



Številka: 004-10/2026-2570-69		
Ljubljana, 11. 5. 2026		
GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE Gp.gs@gov.si		
ZADEVA: Poročilo o udeležbi državnega sekretarja v Ministrstvu za okolje, podnebje in energijo, Uroša Vajgla, na Petersberškem podnebnem dialogu, Berlin, Nemčija, 21. in 22. 4. 2026 – predlog za obravnavo		
1. Predlog sklepov vlade:		
Na podlagi šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17, 163/22 in 57/25 - ZF) je Vlada Republike Slovenije na ... seji dne ... sprejela naslednji		
SKLEP:		
Vlada Republike Slovenije je sprejela Poročilo o udeležbi državnega sekretarja v Ministrstvu za okolje, podnebje in energijo, Uroša Vajgla, na Petersberškem podnebnem dialogu, Berlin, Nemčija, 21. in 22. 4. 2026.		
Barbara Kolenko Helbl generalna sekretarka		
Priloga:		
- Poročilo o udeležbi državnega sekretarja v Ministrstvu za okolje, podnebje in energijo, Uroša Vajgla, na Petersberškem podnebnem dialogu, Berlin, Nemčija, 21. in 22. 4. 2026		
Sklep prejmejo:		
- Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo - Ministrstvo za zunanje in evropske zadeve		
2. Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:		
- Ana Klemen, višja svetovalka, Sektor za podnebne politike, - Luka Vombek, podsekretar, Služba za EU in mednarodne zadeve, - Katja Piškur, vodja Službe za EU in mednarodne zadeve.		
3. Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:		
/		
4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:		
/		
5. Kratek povzetek gradiva:		
6. Presoja posledic za:		
a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	DA/NE
b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	DA/NE

c)	administrativne posledice	DA/NE
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	DA/NE
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	DA/NE
e)	socialno področje	DA/NE
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"> – nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja – razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna – razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij 	DA/NE
7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR: (Samo če izberete DA pod točko 6.a.)		

I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				
II. Finančne posledice za državni proračun				
II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:				
Novi prihodki	Znesek za tekoče leto (t)		Znesek za t + 1	
SKUPAJ				
OBRAZLOŽITEV:				
I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):				
<ul style="list-style-type: none"> - prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov, - odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov, - obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov. 				

II. Finančne posledice za državni proračun

Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:

II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:

Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:

- proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,
- projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in
- proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.

II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:

Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.

II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:

Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna.

7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:

(Samo če izberete NE pod točko 6.a.)

Kratka obrazložitev

Gradivo nima finančnih posledic.

8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:

Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:

- pristojnosti občin,
- delovanje občin,
- financiranje občin.

NE

Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:

- Skupnosti občin Slovenije SOS: NE
- Združenju občin Slovenije ZOS: NE
- Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: NE

Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:

- v celoti,
- večinoma,
- delno,
- niso bili upoštevani.

Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani.

9. Predstavitev sodelovanja javnosti:

Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:

NE

Gradivo vsebuje informacije z zasedanje voditeljev EU in se predhodno ne objavlja.

(Če je odgovor DA, navedite:

Datum objave:

V razpravo so bili vključeni:

- nevladne organizacije,
- predstavniki zainteresirane javnosti,
- predstavniki strokovne javnosti.
- .

Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte):

Upoštevani so bili:

- v celoti,
- večinoma,
- delno,
- niso bili upoštevani.

Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje:

Poročilo je bilo dano

Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o ..., kar je navedeno v predlogu predpisa.)

mag. Bojan Kumer
MINISTER

Priloga:

Poročilo o udeležbi državnega sekretarja v Ministrstvu za okolje, podnebje in energijo, Uroša Vajgla, na Petersberškem podnebnem dialogu, Berlin, Nemčija, 21. in 22. 4. 2026

Poročilo o udeležbi državnega sekretarja v Ministrstvu za okolje, podnebje in energijo, Uroša Vajgla, na Petersberškem podnebnem dialogu, Berlin, Nemčija, 21. in 22. 4. 2026

Državni sekretar Vajgl se je med 21. in 22. aprilom 2026 udeležil Petersberškega podnebnega dialoga v Berlinu, ki je združil ministre in visoke predstavnike več kot 30 držav ter predstavnike Evropske unije, Organizacije združenih narodov, mednarodnih organizacij, finančnega sektorja, znanstvene skupnosti, civilne družbe in industrije. Osrednji namen dialoga je bil prispevati k pripravam na Podnebno konferenco ZN (COP31), ki bo potekala novembra letos v Antalyji v Turčijim, ter opredeliti možnosti za okrepitev mednarodnega sodelovanja pri omejevanju globalnega segrevanja na 1,5 °C.

Razprave so potekale v času vse večjih znanstvenih opozoril o pospeševanju podnebnih sprememb. Udeleženci so izpostavili, da so koncentracije CO₂ dosegle rekordne ravni, globalne temperature pa se približujejo kritičnim pragom, kar dodatno poudarja nujnost hitrega prehoda iz faze zavez v fazo izvajanja. V ospredju je bila ugotovitev, da je prehod v nizkoogljično družbo neizogiben, vendar trenutna dinamika ukrepanja ne zadošča za doseganje ciljev Pariškega sporazuma. Poseben poudarek je bil na pospešitvi implementacije nacionalno določenih prispevkov (NDC), krepitvi energetske varnosti skozi zmanjševanje odvisnosti od fosilnih goriv ter razvoju obnovljivih virov energije in elektrifikacije.

Dan pred uradnim začetkom Petersberškega podnebnega dialoga je na nemškem Zveznem ministrstvu za okolje, podnebne ukrepe, ohranitev narave in jedrsko varnost potekal sestanek na temo podnebnih financ, ki ga je gostil državni sekretar Jochen Flasbarth. Pomemben del razprav je bil namenjen podnebnemu financiranju, zlasti vprašanju izvajanja novega kolektivnega cilja financiranja (NCQG). Udeleženci so poudarili, da mora razprava preseči zgolj kvantitativne cilje in se osredotočiti na kakovost financiranja, njegov dejanski učinek ter dostopnost sredstev, zlasti za najmanj razvite države in majhne otoške države. Izpostavljena je bila potreba po reformi mednarodnih finančnih institucij, mobilizaciji zasebnega kapitala ter ustvarjanju ustreznih pogojev za naložbe, vključno z zmanjševanjem tveganj in izboljšanjem fiskalnega prostora držav v razvoju. Državni sekretar Vajgl je v razpravi poudaril, da mora biti poudarek na konkretnih rezultatih na terenu ter da je treba okrepiti zaupanje v sistem tudi s širitvijo donatorske baze glede na zmožnosti in odgovornosti držav.

Na Petersberškem podnebnem dialogu so ministri in drugi visoki govorniki poudarili, da je trenutna energetska kriza v veliki meri posledica odvisnosti od fosilnih goriv ter da so obnovljivi viri najhitrejša in stroškovno najučinkovitejša rešitev. Ključno vodilo mora biti elektrifikacija energetskih sistemov, podprta z razvojem infrastrukture in krepitvijo energetske suverenosti. Hkrati so opozorili, da javna sredstva sama ne bodo zadostovala za financiranje prehoda, zato je nujno okrepiti vlogo zasebnega sektorja. Razprave so izpostavile tudi pomen sonaravnih rešitev, zmanjševanja emisij metana ter boljše povezave med podnebnimi ukrepi, gospodarskim razvojem in socialno stabilnostjo.

Državni sekretar Vajgl je v razpravi poudaril pomen ohranjanja skupnega, znanstveno utemeljenega razumevanja podnebnih sprememb, vključno z jasnim priznanjem njihovega antropogenega izvora. Izpostavil je tudi, da so stroški neukrepanja višji od stroškov ukrepanja ter da podnebni ukrepi lahko pomembno prispevajo h gospodarski odpornosti in razvoju. Posebej je poudaril pomen medsebojnega učenja držav kot ključnega elementa za učinkovitejšo implementacijo podnebnih politik.

Drugi dan dialoga je bil zaznamovan z razpravami o konkretnih korakih za zapiranje ambicijske in implementacijske vrzeli. Udeleženci so poudarili potrebo po hitrejšem uvajanju obnovljivih virov energije, večji energetske učinkovitosti, elektrifikaciji ter razvoju podpornih tehnologij, kot so sistemi za shranjevanje energije. Hkrati so opozorili na pomen upoštevanja različnih nacionalnih okoliščin ter načela skupnih, vendar diferenciranih odgovornosti. Države v razvoju so izpostavile pričakovanje, da razvite države dosežejo podnebno nevtralnost pred letom 2050.

V okviru razprav o financiranju je bila ponovno izpostavljena potreba po celostnem pristopu, ki vključuje tako javna kot zasebna sredstva, ter po uporabi inovativnih finančnih instrumentov, kot so mehanizmi delitve tveganj, zamenjave dolga za podnebne ukrepe in instrumenti v okviru 6. člena Pariškega sporazuma. Poseben poudarek je bil na izboljšanju dostopa do financiranja in na vlogi večstranskih razvojnih bank, ki morajo okrepiti podporo podnebnim projektom.

Pomemben segment dialoga je bil namenjen tudi vprašanju, kako lahko večstranski podnebni režim pospeši implementacijo. Udeleženci so poudarili potrebo po vključevanju širšega kroga deležnikov, zlasti finančnih strokovnjakov in odločevalcev, ter po boljšem komuniciranju rezultatov podnebnih pogajanj širši javnosti. Izpostavljena je bila tudi potreba po oblikovanju koalicij držav, ki so pripravljene napredovati hitreje na posameznih področjih, ter po krepitvi zaupanja med državami kot temelja za učinkovito sodelovanje.

V razpravah na visoki ravni so predstavniki industrije in investitorjev poudarili pomen stabilnega, predvidljivega in ambicioznega regulativnega okvira, vključno z učinkovitim sistemom določanja cene ogljika. Izpostavili so, da so za privabljanje naložb ključni jasni politični signali, konkurenčne cene energije ter podpora razvoju novih tehnologij, vključno z vodikom in zajemanjem ogljika. Hkrati so poudarili, da mora podnebna politika ohraniti konkurenčnost industrije ter zagotavljati pravičen prehod.

Srečanje Koalicije za visoko ambicijo (HAC), ki se ga je državni sekretar Vajgl udeležil 22. aprila zjutraj, je dodatno poudarilo potrebo po krepitvi ambicij na področju blaženja, pa tudi po večji pozornosti financiranju, prilagajanju in vplivu trgovinskih politik na podnebne cilje. Udeleženci so izpostavili potrebo po prenovi narative, ki mora bolj povezovati podnebne cilje z varnostjo, razvojem in blaginjo, ter po aktivnem soočanju z dezinformacijami.

Petersberški podnebni dialog 2026 je jasno pokazal, da je ključni izziv mednarodne podnebne politike prehod od zavez k implementaciji. Udeleženci so bili enotni, da je za ohranitev cilja 1,5 °C nujno pospešiti ukrepanje, okrepiti podnebno financiranje ter izboljšati sodelovanje med državami in deležniki.