



Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana

T: 01 478 70 00

F: 01 478 74 25

E: gp.mnvp@gov.si

www.mnvp.gov.si

Številka: 35000-81/2025-2560-10

Ljubljana, 9. 12. 2025

GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE
gp.gs@gov.si

ZADEVA: Odgovor na pobudo Občine Brežice za načrtovanje ureditve prostorske problematike romskega naselja Krušče v okviru ureditve državnega pomena – predlog za obravnavo

1. Predlog sklepov vlade:

Na podlagi šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17, 163/22 in 57/25 – ZF) je Vlada Republike Slovenije na _____ seji dne _____ sprejela naslednji

SKLEP:

Vlada Republike Slovenije je sprejela odgovor na pobudo Občine Brežice za načrtovanje ureditve prostorske problematike romskega naselja Krušče v okviru ureditve državnega pomena, ki ga posreduje Občini Brežice.

Barbara Kolenko Helbl
generalna sekretarka

Priloga:

Odgovor na pobudo Občine Brežice za načrtovanje ureditve prostorske problematike romskega naselja Krušče v okviru ureditve državnega pomena

Prejemniki:

- Ministrstvo za naravne vire in prostor, Direktorat za prostor in graditev, gp.mnvp@gov.si;
- Urad za narodnosti;

V vednost:

- Ministrstvo za kohezijo in regionalni razvoj
- Ministrstvo za javno upravo
- Ministrstvo za finance (gp.mf@gov.si);
- Služba Vlade Republike Slovenije za zakonodajo (gp.svz@gov.si);
- Urad Vlade Republike Slovenije za komuniciranje (gp.ukom@gov.si).

2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:

/

3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:

Jože Novak, minister,
mag. Miran Gajšek, državni sekretar,
dr. Nataša Bratina, generalna direktorica Direktorata za prostor in graditev,
Danica Polak Gruden, v.d. direktorice Urada Vlade RS za narodnosti.

3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:

/

4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:

/

5. Kratek povzetek gradiva:

Ministrstvo za naravne vire in prostor (v nadaljnjem besedilu: MNVP) je od Generalnega sekretariata Vlade Republike Slovenije 23. 10. 2025 prejelo pobudo Občine Brežice (v nadaljnjem besedilu: pobuda) za načrtovanje ureditve prostorske problematike romskega naselja Krušče kot prostorske ureditve državnega pomena. MNVP je bil zaprosen, da pobudo prouči in pripravi odgovor Občini Brežice oziroma po potrebi predlog odločitve Vlade Republike Slovenije.

Predmet pobude je načrtovanje ureditev, potrebnih za reševanje prostorske problematike romskega naselja Krušče. Občina Brežice predlaga, da se celotno območje naselja načrtuje z državnim prostorskim načrtom (v nadaljnjem besedilu: DPN). Pobuda se sklicuje na drugi odstavek 5. člena Zakona o romski skupnosti v RS (Uradni list RS, št. 33/07; ZRomS-1), ki določa, da se prostorske ureditve romskih naselij štejejo za lokalnega pomena, lahko pa tudi za državnega pomena, če vladi pobuda za njihovo načrtovanje poda občinski svet ali če vlada tako odloči sama. Kot razlog za podajo pobude občina navaja dejstvo, da je za širitev obstoječega romskega naselja na kmetijska zemljišča treba zagotavljati nadomestna kmetijska zemljišča, ki jih občina nima. Občina meni, da bi se z DPN izognila obveznosti nadomestitve kmetijskih zemljišč.

MNVP ugotavlja, da Zakon o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-1O, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP, 23/24, 109/24, 25/25 – odl. US in 75/25; v nadaljnjem besedilu: ZUreP-3) in Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 11/14 – popr., 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE, 62/24 – odl. US, 102/24 – ZLV-K in 83/25 – ZOULZLS; v nadaljnjem besedilu: ZLS) jasno določata pristojnosti države in občin. Načrtovanje prostorskih ureditev lokalnega pomena je v pristojnosti občine, medtem ko je za načrtovanje prostorskih ureditev državnega pomena, določenih v 53. členu ZUreP-3, pristojna država. Poleg taksativno naštetih prostorskih ureditev državnega pomena v drugem odstavku 53. člena ZUreP-3, ta v tretjem odstavku določa še, da so lahko prostorske ureditve državnega pomena tudi druge ureditve, ki so zaradi svojih gospodarskih, socialnih, kulturnih, varnostnih in varstvenih značilnosti pomembne za razvoj Republike Slovenije.

Vlada Republike Slovenije poudarja, da lahko občine za reševanje prostorske problematike romskih naselij uporabijo financiranje po 20.a členu Zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. [123/06](#), [57/08](#), [36/11](#), [14/15](#) – ZUUJFO, [71/17](#), [21/18](#) – popr., [80/20](#) – ZIUOOPE, [189/20](#) – ZFRO, [207/21](#), [44/22](#) – ZVO-2, [17/25](#) in [93/25](#) – ZNUZJV, v nadaljnjem besedilu: ZFO-1), ki omogoča sredstva za prostorske akte, komunalno opremljenost in legalizacijo naselij. Poleg tega Ministrstvo za kohezijo in regionalni razvoj izvaja razpis za sofinanciranje komunalne infrastrukture v romskih naseljih, kar občinam omogoča pridobitev nepovratnih sredstev, kar je pomembno tudi za izvajanje strategij, kot jo je sprejela Občina Brežice. Ta je namreč sprejela Strategijo reševanja romskega

vprašanja 2022–2030. Občina vodi tudi postopek sprememb in dopolnitev OPN, in sicer postopek prostorskega umeščanja dela naselja izven stavbnih zemljišč.

Romska naselja so praviloma prostorske ureditve lokalnega pomena; izjemoma lahko postanejo državnega pomena, če obstajajo razlogi iz tretjega odstavka 5. člena ZRomS-1 (hujše ogrožanje zdravja, dalj časa trajajoče motenje javnega reda in miru ali trajno ogrožanje okolja). Pobuda Občine Brežice teh razlogov ne navaja in ne izkazuje, zato njeni pobudi ni mogoče ugoditi. Na podlagi navedenega MNVP predlaga, da vlada pobude Občine Brežice ne sprejme ter potrdi predlog odgovora, ki pojasnjuje, da je urejanje romskega naselja naloga občine, ki jo mora izvesti z občinskimi prostorskimi akti v skladu z ZUreP-3 in ZLS.

6. Presoja posledic za:

a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	NE
b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	NE
c)	administrativne posledice	NE
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	NE
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	NE
e)	socialno področje	NE
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: – nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja – razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna – razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij	NE

7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:

/

I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				

II. Finančne posledice za državni proračun				
II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:				
Novi prihodki	Znesek za tekoče leto (t)		Znesek za t + 1	
SKUPAJ				

OBRAZLOŽITEV: I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje): – prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov, – odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov, – obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov. II. Finančne posledice za državni proračun Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:
--

II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:

Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:

- proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,
- projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in
- proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.

II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:

Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.

II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:

Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna.

7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:

/

8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:

Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:

- pristojnosti občin,
- delovanje občin,
- financiranje občin.

NE

Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:

- Skupnosti občin Slovenije SOS: NE
- Združenju občin Slovenije ZOS: NE
- Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: NE

Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:

- v celoti,
- večinoma,
- delno,
- niso bili upoštevani.

Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani.

9. Predstavitev sodelovanja javnosti:

Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:

NE

Predlog gradiva ni takšne narave, da bi bila potrebna predhodna objava oziroma zaradi varstva osebnih podatkov se gradivo ne objavi.

Datum objave:/

V razpravo so bili vključeni:

- nevladne organizacije,
- predstavniki zainteresirane javnosti,
- predstavniki strokovne javnosti,
- občine in združenja občin ali pa navedite, da se gradivo ne nanaša nanje.

Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte):

Upoštevani so bili:

- v celoti,
- večinoma,
- delno,
- niso bili upoštevani.

Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje:

Poročilo je bilo dano

Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o ..., kar je navedeno v predlogu predpisa.

10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:

NE

11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:

NE

Jože Novak
MINISTER

Priloga:

Odgovor na pobudo Občine Brežice za načrtovanje ureditve prostorske problematike romskega naselja Krušče v okviru ureditve državnega pomena

Odgovor na pobudo Občine Brežice za načrtovanje ureditve prostorske problematike romskega naselja Krušče v okviru ureditve državnega pomena

Vlada Republike Slovenije je 23. 10. 2025 prejela Pobudo Občine Brežice (občina) za načrtovanje ureditve prostorske problematike romskega naselja Krušče v okviru ureditve državnega pomena.

Predmet pobude občine je načrtovanje ureditev, potrebnih za reševanje prostorske problematike romskega naselja Krušče, in sicer občina predlaga, da se te ureditve za celotno območje romskega naselja Krušče načrtujejo z državnim prostorskim načrtom (v nadaljnjem besedilu: DPN).

Pobuda občine se sklicuje na drugi odstavek 5. člen Zakona o romski skupnosti v RS (Uradni list RS, št. 33/07; v nadaljnjem besedilu: ZRomS-1), ki določa:

»(2) Urejanje prostorske problematike romskih naselij iz prejšnjega odstavka se uresničuje z načrtovanjem ustreznih prostorskih ureditev. Te prostorske ureditve se skladno s predpisi s področja urejanja prostora štejejo za prostorske ureditve lokalnega pomena, lahko pa tudi za prostorske ureditve državnega pomena, če da vladi pobudo za njihovo načrtovanje mestni oziroma občinski svet tiste občine, na območju katere je načrtovanje takšne prostorske ureditve potrebno, ali če vlada tako odloči sama.«

Kot razlog za podajo pobude občina navaja: *»Zaradi širitve obstoječega romskega naselja (širitve območja stavbnih zemljišč) in s tem poseganja na kmetijska zemljišča, je občina dolžna zagotoviti nadomestna kmetijska zemljišča, ki pa jih nima, zato podaja pobudo«.*

Vlada Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: Vlada) se je seznanila s pobudo občine in odločila, da se pobudi ne ugoti, zaradi spodaj navedenih razlogov.

Predpisi s področja urejanja prostora natančno razmejujejo pristojnosti države in občine. 5. člen Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-1O, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP, 23/24, 109/24, 25/25 – odl. US in 75/25; v nadaljnjem besedilu: ZUreP-3) namreč določa in natančno razmejuje pristojnosti urejanja prostora države in občin. V skladu s tem členom je občina (med drugim) pristojna za načrtovanje prostorskih ureditev lokalnega pomena ter določanje namenske rabe prostora in prostorskih izvedbenih pogojev v svojem območju s prostorskimi akti. 53. člen ZUreP-3 ob tem natančno določa prostorske ureditve državnega in lokalnega pomena. Za načrtovanje lokalnih prostorskih ureditev je pristojna občina, za načrtovanje državnih pa država.

Le v primeru, da gre za tako prostorsko ureditev, ki je zaradi svojih gospodarskih, socialnih, kulturnih, varnostnih in varstvenih značilnosti pomembna za razvoj Republike Slovenije, lahko vlada na predlog ministrstva, v pristojnost katerega spada prostorska ureditev, ugotovi, da so ureditve državnega pomena lahko tudi druge ureditve, poleg tistih, ki jih določa 53. člen ZUreP-3.

Tudi ZRomS-1 na podoben način v drugem odstavku 5. členu določa, da romska naselja štejejo za prostorske ureditve lokalnega pomena, lahko pa tudi za prostorske ureditve državnega pomena, če da vladi pobudo za njihovo načrtovanje mestni oziroma občinski svet zadevne občine ali če vlada tako odloči sama.

ZRomS-1 ob tem dodatno določa, da *»(3) Vlada lahko sama sprejme odločitev iz prejšnjega odstavka in druge potrebne ukrepe za ureditev razmer v primeru, ko pravna in komunalna neurejenost romskih naselij v samoupravni lokalni skupnosti privede do hujšega ogrožanja zdravja, dalj časa trajajočega motenja javnega reda in miru ali trajnega ogrožanja okolja. V tem primeru lahko vlada z državnim*

prostorskim aktom poseže na območje katerekoli občine, prednostno pa na območje občine, ki ni izpolnila obveznosti iz prejšnjega odstavka. Za pripravo in sprejem takšnega prostorskega akta se uporabi postopek, kot ga določajo predpisi s področja urejanja prostora za skrajšani postopek.»

Tudi v skladu z 21. členom Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 11/14 – popr., 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE, 62/24 – odl. US, 102/24 – ZLV-K in 83/25 – ZOUL; v nadaljnjem besedilu: ZLS) so načrtovanje prostorskega razvoja ter naloge na področju posegov v prostor in graditve objektov, zadeve javnega pomena, ki jih občine opravljajo samostojno.

Ena izmed nalog občin na področju urejanja prostora, ki jih določa ZLS, podrobneje pa jih predpisuje ZUreP-3, je načrtovanje prostorskih ureditev na območju občine z občinskimi prostorskimi akti. ZUreP-3 natančno določa postopek priprave in sprejemanja občinskega prostorskega načrta (v nadaljnjem besedilu: OPN) in občini določa pristojnost, da z OPN določa namensko rabo prostora in prostorske izvedbene pogoje na svojem območju, pri čemer pa mora upoštevati relevantno zakonodajo. Iz navedenega sledi, da je občina, kot pripravljavec OPN, odgovorna za njegovo pripravo in razlago njegove vsebine.

Občina v pobudi ne navaja razlogov iz 5. člena ZRomS-1 in ne predloži dokazov, da so podane izjemne okoliščine, da gre v danem primeru za ureditev razmer, ko pravna in komunalna neurejenost romskih naselij v samoupravni lokalni skupnosti lahko privede do hujšega ogrožanja zdravja, dalj časa trajajočega motenja javnega reda in miru ali trajnega ogrožanja okolja, kar pomeni, da pobuda ni ustrezno utemeljena.

Vlada poudarja, da določba drugega odstavka 5. člena ZRomS-1 predstavlja izjemo od temeljnega načela delitve pristojnosti na področju urejanja prostora, kot ga določa ZUreP-3. Ta izjema daje Vladi diskrecijsko pravico, da presodi, ali okoliščine konkretnega primera utemeljujejo prenos sicer izvirne pristojnosti občine na državno raven. Pri tej presoji Vlada upošteva načelo subsidiarnosti, po katerem država prevzema naloge lokalne skupnosti le, kadar te presegajo lokalni pomen in jih občina objektivno ni zmožna izvesti.

Razlog, ki ga navaja občina, tj. pomanjkanje nadomestnih kmetijskih zemljišč, po presoji Vlade ne predstavlja okoliščine, ki bi utemeljevala takšen sistemski poseg. Zagotavljanje pogojev za izvedbo prostorskih aktov, vključno z zagotavljanjem nadomestnih zemljišč, je sestavni del izvajanja nalog prostorskega načrtovanja, ki so v izvorni pristojnosti občine. Prav tako v pobudi občine niso izkazane izjemne okoliščine po tretjem odstavku 5. člena ZRomS-1, kot so hujše ogrožanje zdravja, motenje javnega reda in miru ali trajno ogrožanje okolja, ki bi narekovele nujno intervencijo države. Prevzem načrtovanja s strani države v tem primeru bi pomenil neupravičen odstop od sistemske ureditve in bi lahko ustvaril neustrezen precedens za prenos rednih nalog lokalnih skupnosti na državo.

Določitev območja romskega naselja Krušče kot prostorske ureditve državnega pomena tako ne naslavlja razlogov iz tretjega odstavka 5. člena ZRomS-1, ki se nanašajo na hujše ogrožanje zdravja, dalj časa trajajoče motenje javnega reda in miru ali trajno ogrožanje okolja. DPN namreč ureja prostorski razvoj, ne pa socialnih in varnostnih vprašanj, ravno tako DPN ne naslavlja trajnega ogrožanja okolja, saj se to obravnava v okviru okoljskih predpisov in nadzora, ne s prostorskimi akti. Prostorski akt ne preprečuje nasilnih incidentov, kršitev javnega reda ali kaznivih dejanj. Varnostne razmere se rešujejo z ukrepi policije, socialnimi programi in integracijskimi politikami, ne z načrtovanjem prostorskih ureditev. Vlada poudarja, da se zdravstvena ogroženost zaradi komunalne neurejenosti lahko zmanjša z lokalnimi prostorskimi akti, ki jih je občina dolžna sprejemati, saj je urejanje prostora njena izvirna pristojnost.

DPN je instrument za prostorsko načrtovanje, ne za odpravo varnostnih in socialnih problemov. Zato pobuda Občine Brežice ni utemeljena z razlogi, ki bi zahtevali poseg države po ZRomS-1. Urejanje romskega naselja Krušče ostaja naloga občine, ki jo mora izvesti z občinskimi prostorskimi akti v skladu

z ZUreP-3 in ZLS. Pomanjkanje nadomestnih kmetijskih zemljišč ne predstavlja izjemne okoliščine, temveč je sestavni del nalog prostorskega načrtovanja, ki so v izvorni pristojnosti občine.

Vlada ugotavlja, da je urejanje romskega naselja Krušče lokalna ureditev, ki jo mora občina načrtovati sama. Pri presoji pobude je Vlada upoštevala načelo subsidiarnosti, po katerem država prevzema naloge lokalne skupnosti le, kadar te naloge presegajo lokalni pomen in jih občina objektivno ne more izvesti. Zavrnitev pobude ne vpliva na pravice romske skupnosti, saj občina ostaja pristojna za ureditev naselja v skladu z veljavno zakonodajo in ima na voljo ustrezne prostorske instrumente.

Ob tem Vlada poudarja, da ima občina na voljo tudi druge instrumente za reševanje prostorske problematike romskih naselij. Eden izmed teh je financiranje po 20.a členu Zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 123/06, 57/08, 36/11, 14/15 – ZUJF, 71/17, 21/18 – popr., 80/20 – ZIUOPE, 189/20 – ZFRO, 207/21, 44/22 – ZVO-2, 17/25 in 93/25 – ZNUZJV), ki občinam omogoča pridobitev dodatnih sredstev za izvajanje ukrepov, povezanih z izboljšanjem bivalnih razmer romske skupnosti. Ta sredstva se lahko uporabijo tudi za urejanje prostorskih pogojev, kot so priprava občinskih prostorskih aktov, komunalna opremljenost ter druge prostorske ureditve, ki so nujne za legalizacijo in razvoj romskih naselij.

Poleg tega Ministrstvo za kohezijo in regionalni razvoj izvaja javni razpis za sofinanciranje projektov osnovne komunalne infrastrukture v romskih naselij, ki je namenjen občinam z evidentiranimi romskimi naselji. Razpis omogoča pridobitev nepovratnih sredstev za izvedbo infrastrukturnih ureditev, komunalne opreme ter drugih posegov, ki prispevajo k izboljšanju prostorskih in bivalnih razmer.

Občina Brežice je v letu 2022 sprejela Strategijo reševanja romskega vprašanja v občini Brežice 2022–2030, ki je stopila v veljavo 8. julija 2022. Strategija je podroben področni program, na podlagi katerega se izvajajo ukrepi za večjo vključenost romske skupnosti. Iz poročila Občine Brežice za leto 2023 in 2024 izhaja, da občina vodi postopke prostorskega umeščanja dela naselja, izven stavbnih zemljišč.