

Številka: 340-33/2022/20

Ljubljana, 11. december 2023

EVA (če se akt objavi v Uradnem listu RS)

GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE

gp.gs@gov.si

ZADEVA: Poročilo o izvajanju Operativnega programa za izvajanje nacionalnega gozdnega programa za obdobje 2017–2021 – predlog za obravnavo

1. Predlog sklepov vlade:

Na podlagi drugega odstavka 7. člena Zakona o gozdovih (Uradni list RS, št. 30/93, 56/99 – ZON, 67/02, 110/02 – ZGO-1, 115/06 – ORZG40, 110/07, 106/10, 63/13, 101/13 – ZDavNepr, 17/14, 22/14 – odl. US, 24/15, 9/16 – ZGGLRS, 77/16 in 78/23 – ZUNPEOVE) je Vlada Republike Slovenije na ... seji dne ... pod točko ... sprejela naslednji

SKLEP

1. Vlada Republike Slovenije je sprejela Poročilo o izvajanju Operativnega programa za izvajanje nacionalnega gozdnega programa za obdobje 2017–2021.

Barbara Kolenko Helbl
GENERALNA SEKRETARKA

Priloga:

- Poročilo o izvajanju Operativnega programa za izvajanje nacionalnega gozdnega programa za obdobje 2017–2021.

Sklep prejmejo:

- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano,
- Ministrstvo za finance,
- Ministrstvo za gospodarstvo, turizem in šport,
- Ministrstvo za naravne vire in prostor,
- Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo,
- Služba Vlade RS za zakonodajo.

2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:

/

3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:

- Tomaž Hrovat, generalni direktor Direktorata za gozdarstvo in lovstvo,

<ul style="list-style-type: none"> - Matej Zagorc, vodja Sektorja za gozdarstvo, Direktorat za gozdarstvo in lovstvo, - mag. Robert Režonja, sekretar, Sektor za gozdarstvo, Direktorat za gozdarstvo in lovstvo. 		
3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:		
/		
4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:		
/		
5. Kratek povzetek gradiva:		
<p>Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (MKGP) je po sprejetju Poročila o izvajanju nacionalnega gozdnega programa do 2014 pregledno, vsebinsko in konceptualno združilo vse programe in dokumente na področju gozdov in gozdarstva v enem operativnem dokumentu in na podlagi četrtega odstavka 7. člena Zakona o gozdovih (ZG) pripravilo Operativni program za izvajanje nacionalnega gozdnega programa 2017–2021(OPNGP 2017–2021).</p> <p>OPNGP je torej za obdobje 2017–2021 opredelil aktualne prioritete na področju gozdov in gozdarstva, iz katerih izhajajo ukrepi in naloge gozdne politike. Analiza uresničevanja OPNGP 2017-2021 kaže, da so se predvidene naloge v grobem izvajale, kot je bilo načrtano. Tudi obdobje 2017–2021 sodi v čas, ki je bil v gozdarstvu izjemen, celo dramatičen; po žledolomu zgodovinskih razsežnosti leta 2014 so sledile še druge večje ujme in posledična ogromna prenamnožitev podlubnikov. Panogi je ob usmerjanju javne gozdarske službe in sodelovanju vseh udeleženih deležnikov uspelo vse to zadovoljivo in v največji možni meri sanirati.</p> <p>V obdobju od 2017 do 2020 se je upravljanje z divjadjo dokaj uspešno izvajalo s pomočjo letnih lovsko-upravljaljskih načrtov lovsko-upravljaljskih območij (LUO). V tem času so se spremenili predpisi na področju načrtovanja upravljanja z divjadjo, kar je imelo za posledico, da so v letu 2021 prvič pričeli veljati dvoletni lovsko-upravljaljski načrti za LUO za leti 2021 in 2022. To je omogočilo bolj prilagodljivo upravljanje z divjadjo. Ne glede na navedeno so na določenih območjih v Sloveniji še vedno problemi s preveliko številčnostjo jelenjadi in divjih prašičev.</p>		
6. Presoja posledic za:		
a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	NE
b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	NE
c)	administrativne posledice	NE
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	NE
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	NE
e)	socialno področje	NE
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"> - nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja - razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna - razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij 	NE
7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:		

I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				
II. Finančne posledice za državni proračun				
II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:				
Novi prihodki	Znesek za tekoče leto (t)		Znesek za t + 1	
SKUPAJ				
OBRAZLOŽITEV:				
I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):				
<ul style="list-style-type: none"> – prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov, – odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov, – obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov. 				

II. Finančne posledice za državni proračun

Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:

II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:

Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:

- proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,
- projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in
- proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.

II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:

Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.

II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:

Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna.

7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:

(Samo če izberete NE pod točko 6.a.)

Kratka obrazložitev

8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:

Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:

- pristojnosti občin,
- delovanje občin,
- financiranje občin.

NE

Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:

- Skupnosti občin Slovenije SOS: NE
- Združenju občin Slovenije ZOS: NE
- Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: NE

Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:

- v celoti,
- večinoma,
- delno,
- niso bili upoštevani.

Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani.

9. Predstavitev sodelovanja javnosti:	
Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:	NE
(Če je odgovor NE, navedite, zakaj ni bilo objavljeno.)	
<p>(Če je odgovor DA, navedite: Datum objave: V razpravo so bili vključeni: – nevladne organizacije, – predstavniki zainteresirane javnosti, – predstavniki strokovne javnosti.</p> <p>Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte):</p> <p>Upoštevani so bili: – v celoti, – večinoma, – delno, – niso bili upoštevani.</p> <p>Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje:</p> <p>Poročilo je bilo dano</p> <p>Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o ..., kar je navedeno v predlogu predpisa.)</p>	
10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:	NE
11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:	NE
v funkciji ministra za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano Marjan Šarec minister za obrambo	

Na podlagi drugega odstavka 7. člena Zakona o gozdovih (Uradni list RS, št. 30/93, 56/99 – ZON, 67/02, 110/02 – ZGO-1, 115/06 – ORZG40, 110/07, 106/10, 63/13, 101/13 – ZDavNepr, 17/14, 22/14 – odl. US, 24/15, 9/16 – ZGGLRS, 77/16 in 78/23 – ZUNPEOVE) je Vlada Republike Slovenije na ... seji dne ... pod točko ... sprejela naslednji

SKLEP

1. Vlada Republike Slovenije je sprejela Poročilo o izvajanju Operativnega programa za izvajanje nacionalnega gozdnega programa za obdobje 2017–2021.

Barbara Kolenko Helbl
GENERALNA SEKRETARKA

Priloga:

- Poročilo o izvajanju Operativnega programa za izvajanje nacionalnega gozdnega programa za obdobje 2017–2021.

Sklep prejmejo:

- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano,
- Ministrstvo za finance,
- Ministrstvo za gospodarstvo, turizem in šport,
- Ministrstvo za naravne vire in prostor,
- Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo,
- Služba Vlade RS za zakonodajo.

OBRAZLOŽITEV

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (MKGP) je po sprejetju Poročila o izvajanju nacionalnega gozdnega programa do 2014 (PNGP do 2014) pregledno, vsebinsko in konceptualno združilo vse programe in dokumente na področju gozdov in gozdarstva v enem operativnem dokumentu in na podlagi četrtega odstavka 7. člena Zakona o gozdovih (ZG) pripravilo Operativni program za izvajanje nacionalnega gozdnega programa 2017–2021 (OP NGP 2017–2021).

Podlago za izdelavo programa so predstavljali predvsem cilji in usmeritve nacionalnega gozdnega programa (NGP) ter ugotovitve PNGP do 2014. Slednji dokument je celovit pregled in ocena izvajanja NGP do leta 2014, s čimer je takrat predstavljal aktualno stanje na področju trajnostnega gospodarjenja z gozdovi v Sloveniji. Operativni program za izvajanje nacionalnega gozdnega programa 2017–2021 (OPNGP 2017–2021) je povzel veljavne in izvajane operativne dokumente s področja gozdov in gozdarstva oziroma gozdno-lesne verige ter Akcijski načrt za sodelovanje v okviru mehanizma za usklajevanje sodelovanja med Kitajsko in državami CEE na področju gozdarstva. Kot še nalaga ZG, je MKGP pripravil Poročilo o izvajanju Operativnega programa za izvajanje nacionalnega gozdnega programa za obdobje 2017–2021 (POPNGP 2017–2021). Z POPNGP 2017–2021 je torej analizirano izvajanje OP NGP 2017–2021.

Ključne ugotovitve Poročila o izvajanju operativnega programa za izvajanje nacionalnega gozdnega programa za obdobje 2017–2021

Priprava in izvedba OPNGP 2017–2021 sta nedvomno pripomogli k uspešnejšemu doseganju postavljenih ciljev in usmeritev v Resoluciji o nacionalnem gozdnem programu (ReNGP). ReNGP je zelo obširen dokument in podrobneje definira cilje za kar 12 različnih področij, ki so relevantna za področje gozdarstva in gospodarjenja z gozdovi. Prav ta širok pregled pa nedvomno vodi v težjo preglednost in predvsem evidentiranje prioritete, ki v danem trenutku najbolj relevantno naslavlja ključne probleme. Prav ta del je OPNGP 2017–2021 ustrezno dopolnil in zagotovil preglednost nad prioriteta in s tem povezanimi cilji oziroma ukrepi in nalogami.

OPNGP je torej za obdobje 2017–2021 opredelil aktualne prioritete na področju gozdov in gozdarstva, iz katerih izhajajo ukrepi in naloge gozdne politike. Analiza uresničevanja OPNGP 2017–2021 kaže, da so se predvidene naloge pretežno izvajale, kot je bilo načrtano. Tudi obdobje 2017–2021 sodi v čas, ki je bil v gozdarstvu izjemen, celo dramatičen; po žledolomu zgodovinskih razsežnosti leta 2014 so sledile še druge večje ujme in posledična ogromna prenamnožitev podlubnikov. V letih 2017 in 2018 je slovenske gozdove prizadel tudi vetrolom. Poškodovanih je bilo 2,46 mio m³; ocenjena škoda je bila 41,8 mio EUR. Skupne sanitarne sečnje je bilo v obdobju od 2017 – 2021 kar 9,77 mio m³.

Zato je bilo usmerjanje gospodarjenja z gozdovi s strani javne gozdarske službe Zavoda za gozdove Slovenije pretežno namenjeno čim prejšnjemu poseku poškodovanih dreves ter pravočasni izvedbi sanacije. Panogi je ob usmerjanju javne gozdarske službe in sodelovanju vseh udeleženih deležnikov uspelo vse to zadovoljivo in v največji možni meri sanirati.

Med področji, ki so bila pereča zaradi vse večjega pritiska na gozd, je tudi gozdarski nadzor. Gozdni dialog je v procesu priprave gozdnogospodarskih in lovsko-upravljaljskih načrtov sicer formalno zaživel, ni pa se mogel razviti, saj do sprememb in dopolnitev NGP in krovnega področnega Zakona o gozdovih ni prišlo.

Proračunska sredstva so bila porabljena v skladu s sprejetimi programi. Poraba sredstev Programa razvoja podeželja (PRP) se je odvijala skladno z načrtanim.

V obravnavanem obdobju so bile številne aktivnosti usmerjene k iskanju primernih objektov in površin za izvedbo in financiranje ukrepov za območja Natura 2000 v zasebnih gozdovih,

predvsem na podlagi finančnih virov iz Gozdnega sklada, manjši del tudi iz nacionalne sheme. Veliko pozornosti je bilo namenjene ukrepu "ohranjanje biotopov – naravni razvoj (ekocelice brez ukrepanja)".

Slovenija je od 1. julija do 31. decembra 2021 predsedovala Svetu Evropske unije. Slovensko predsedstvo je tako med drugim z vsemi državami članicami pripravilo Sklepe Sveta o Strategiji EU za gozdove do leta 2030. V sklepih je poudarjeno, da je treba pri izvajanju strategije uporabiti uravnotežen pristop k varstvu gozdov, okoljskim ambicijam in socialno-ekonomski vlogi gozdarstva.

Področje divjadi in lovstva

ReNGP vsebuje tudi Program upravljanja z divjadjo, ki ga v svojem 12. členu določa Zakon o divjadi in lovstvu (Uradni list RS, št. 16/04, 120/06 – odl. US, 17/08, 46/14 – ZON-C, 31/18, 65/20, 97/20 – popr., 44/22 in 158/22), (ZDLov). Program vsebuje temeljna izhodišča za upravljanje z divjadjo, določa življenjska območja za posamezne vrste divjadi in usmeritve ter pogoje za ohranitev in varstvo divjadi ter njenega življenjskega okolja. Določila Programa upravljanja z divjadjo se izvajajo preko načrtov upravljanja z divjadjo, v katerih so določeni ukrepi za ohranitev populacij vseh vrst divjadi in ukrepi v življenjskem okolju divjadi. Izvajalce ukrepov in financiranje določa IV. del ZDLov.

V obdobju od 2017 do 2020 se je upravljanje z divjadjo dokaj uspešno izvajalo s pomočjo letnih lovsko-upravljaljskih načrtov lovsko-upravljaljskih območij (LUO). V tem času so se spremenili predpisi na področju načrtovanja upravljanja z divjadjo, kar je imelo za posledico, da so v letu 2021 prvič začeli veljati dvoletni lovsko-upravljaljski načrti za LUO za leti 2021 in 2022. To je omogočilo bolj prilagodljivo upravljanje z divjadjo. Ne glede na navedeno so na določenih območjih v Sloveniji še vedno problemi s preveliko številčnostjo jelenjadi in divjih prašičev.