



Kotnikova ulica 5, 1000 Ljubljana

T: 01 400 35 64, 01 400 35 24

E: gp.mgrt@gov.si

www.mgrt.gov.si

Številka: 007-165/2022/6

Ljubljana, 10. 8. 2022

EVA: 2022-2130-0021

GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE

gp.gs@gov.si

ZADEVA: Uredba o spremembi Uredbe o določitvi obmejnih problemskih območij - predlog za obravnavo

1. Predlog sklepov vlade

Na podlagi prvega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14 in 55/17) in 24. člena Zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja (Uradni list RS, št. 20/11, 57/12 in 46/16) je Vlada Republike Slovenije na seji pod točko dne sprejela naslednji

S K L E P

Vlada Republike Slovenije izda Uredbo o spremembi Uredbe o določitvi obmejnih problemskih območij in jo objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Barbara Kolenko Helbl
generalna sekretarka

Priloge:

- Priloga 1: Uredba o spremembi uredbe o določitvi obmejni problemskih območij
- Priloga 2: Obrazložitev

Prejmejo:

- Ministrstvo za finance
- Služba vlade za zakonodajo,
- Služba vlade za razvoj in evropsko kohezijsko politiko
- Urad vlade za komuniciranje
- Generalni sekretariat vlade

2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov

/

3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva

- Matjaž Han, minister, Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo
- Matevž Frangež, državni sekretar, Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo
- Dr. Robert Drobnič, v. d. generalnega direktorja Direktorata za regionalni razvoj, Ministrstvo

za gospodarski razvoj in tehnologijo		
3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva		
– Janja Pečar, Urad RS za makroekonomske analize in razvoj, s pripravo analize »Obmejna problemska območja 2022« (Ljubljana, 26. 4. 2022)		
4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora		
/		
5. Kratek povzetek gradiva		
S spremembo uredbe se spremeni 4. člen uredbe, s katerim se na podlagi novih vrednosti meril določijo občine, ki spadajo med obmejna problemska območja.		
<p>Obmejna problemska območja predstavljajo eno od prednostnih območij izvajanja regionalne politike v Sloveniji. Merila za opredelitev obmejnih problemskih območij so določena v Zakonu o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja (ZSRR-2) (Uradni list RS, št. 20/11, 57/12 in 46/16). Natančnejša merila in seznam občin, ki izpolnjujejo ta merila, določa Uredba o določitvi obmejnih problemskih območij (Uradni list RS, št. 22/11, 97/12, 24/15, 35/17 in 101/20; v nadaljnjem besedilu: uredba). Uredba tudi določa, da Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo vsaki dve leti preverja vrednosti meril iz uredbe in ob spremembah podatkov, ki narekujejo drugačno uvrstitev občin med obmejna problemska območja, pripravi predlog spremembe te uredbe.</p> <p>Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo je v letu 2022 preverilo vrednosti meril iz uredbe in ugotovilo, da je prišlo do spremembe uvrstitve občin med obmejna problemska območja. Zadnji razpoložljivi podatki kažejo, da imamo v Sloveniji 86 občin, ki se uvrščajo med obmejna problemska območja, kar je štiri manj kot po podatkih za leto 2020. Glede na leto 2020 so status obmejnega problemskega območja izgubile Občina Žirovnica, Občina Makole, Občina Gornji grad in Občina Rogaška Slatina, pridobila ga ni nobena.</p> <p>Sprememba uredbe spreminja tudi besedilo 5. člena Uredbe, ki določa pristojnost Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo, in sicer na način, da se odgovorni organ določi glede na pristojnost (ministrstvo, pristojno za regionalni razvoj). Sprememba sledi predlogu SVZ v luči potencialnih sprememb Zakona o vladi in Zakona o državni upravi v zvezi s pristojnostmi posameznih ministrstev.</p>		
6. Presoja posledic za:		
a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	NE
b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	NE
c)	administrativne posledice	NE
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	NE
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	NE
e)	socialno področje	NE
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"> – nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja – razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna – razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij 	NE
7.a Predstavitel ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR		
/		

I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				
II. Finančne posledice za državni proračun				
II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna				
Novi prihodki	Znesek za tekoče leto (t)		Znesek za t + 1	
SKUPAJ				
OBRAZLOŽITEV				
Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):				
- prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov,				
- odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov,				
- obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov.				

Finančne posledice za državni proračun

Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:

II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene

Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:

proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,
projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in
proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo iz proračunskih postavk, iz katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.

II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo

Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter iz katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.

II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna

Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (na primer priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna.

7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR

Gradivo nima finančnih posledic

8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin

Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:

- pristojnosti občin,
- delovanje občin,
- financiranje občin.

NE

Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:

- Skupnosti občin Slovenije (SOS): NE
- Združenju občin Slovenije (ZOS): NE
- Združenju mestnih občin Slovenije (ZMOS): NE

Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:

- v celoti,
- večinoma,
- delno,
- niso bili upoštevani.

Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani.

9. Predstavitev sodelovanja javnosti	
Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:	NE
Predlog gradiva ni takšne narave, da bi bila potrebna predhodna objava na spletni strani.	
10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti	DA
11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade	NE
Matevž Frangež državni sekretar	

Na podlagi prvega odstavka 24. člena Zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja (Uradni list RS, št. 20/11, 57/12 in 46/16) Vlada Republike Slovenije izdaja

U R E D B O
o spremembi Uredbe o določitvi obmejnih problemskih območij

1. člen

V Uredbi o določitvi obmejnih problemskih območij (Uradni list RS, št. 22/11, 97/12, 24/15, 35/17 in 101/20) se 4. člen spremeni tako, da se glasi:

»4. člen
(obmejna problemska območja)

Glede na določbe prvega odstavka 24. člena zakona in merila iz 2. in 3. člena te uredbe ter ob upoštevanju najnovejših razpoložljivih podatkov o vrednostih meril se med obmejna problemska območja uvrstijo občine: Ajdovščina, Apače, Bistrica ob Sotli, Bohinj, Bovec, Brda, Brežice, Cankova, Cerklje, Cirkulane, Črenšovci, Črna na Koroškem, Črnomelj, Divača, Dobrovo, Dolenjske Toplice, Dornava, Dravograd, Gorje, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Hrpelje - Kozina, Ilirska Bistrica, Jezersko, Kanal, Kobarid, Kobilje, Kočevje, Komen, Kostanjevica na Krki, Kostel, Kozje, Kranjska Gora, Kungota, Kuzma, Lendava, Loška dolina, Loški Potok, Lovrenc na Pohorju, Luče, Majšperk, Metlika, Mežica, Miren - Kostanjevica, Moravske Toplice, Muta, Ormož, Osilnica, Pesnica, Pivka, Podčetrtek, Podlehnik, Podvelka, Poljčane, Postojna, Preddvor, Prevalje, Puconci, Radlje ob Dravi, Ravne na Koroškem, Renče - Vogrsko, Ribnica na Pohorju, Rogašovci, Rogatec, Ruše, Selnica ob Dravi, Semič, Sežana, Slovenj Gradec, Solčava, Središče ob Dravi, Sveta Ana, Sveti Tomaž, Šalovci, Šentjernej, Šmarje pri Jelšah, Tišina, Tolmin, Trzin, Velika Polana, Videm, Vipava, Vuzenica, Zavrč in Žetale.«.

2. člen

5. člen se spremeni tako, da se glasi:

»5. člen
(preverjanje vrednosti meril)

Ministrstvo, pristojno za regionalni razvoj (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo), vsaki dve leti preverja vrednosti meril iz te uredbe in ob spremembah podatkov, ki narekujejo drugačno uvrstitev občin med obmejna problemska območja, pripravi predlog spremembe te uredbe. Podatke, potrebne za izračun dostopnosti iz prvega odstavka 3. člena te uredbe, pridobi ministrstvo iz uradnih evidenc in jih uporabi za izračun povprečnega dostopnega časa z avtomobilom po mreži cest do najbližjega priključka avtoceste ali hitre ceste. Najnovejše razpoložljive podatke o vrednostih meril iz te uredbe pripravi Urad Republike Slovenije za makroekonomske analize in razvoj na poziv ministrstva.«.

KONČNA DOLOČBA

3. člen

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št.
Ljubljana, dne
EVA 2022-2130-0021

Vlada Republike Slovenije
dr. Robert Golob
predsednik

PRILOGA 2:

OBRAZLOŽITEV

I. Pravna podlaga za sprejem uredbe

Prvi odstavek 24. člena Zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja (Uradni list RS, št. 20/11, 57/12 in 46/16; v nadaljevanju: ZSRR-2) in 5. člen Uredbe o določitvi obmejnih problemskih območij (Uradni list RS, št. 22/11, 97/12, 24/15, 35/17 in 101/20; v nadaljevanju: Uredba).

II. Vsebinska obrazložitev

K 1. členu

Člen spreminja 4. člen uredbe, s katerim se na podlagi novih vrednosti meril določi posodobljen seznam občin, ki spadajo med obmejna problemska območja.

Obmejna problemska območja so eno od prednostnih območij izvajanja regionalne politike v Sloveniji. Merila za opredelitev obmejnih problemskih območij so določena v ZSRR-2, natančnejša merila in seznam občin, ki izpolnjujejo ta merila, pa določa uredba. Uredba določa tudi, da Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo vsaki dve leti preverja vrednosti meril iz uredbe ter ob spremembah podatkov, ki narekujejo drugačno uvrstitev občin med obmejna problemska območja, pripravi predlog spremembe te uredbe.

Obmejna problemska območja so obmejne občine in občine, ki neposredno mejijo nanje. Obmejne občine so po navedenem zakonu tiste občine, v katerih več kot 50 odstotkov prebivalcev živi v desetkilometrskem obmejnem pasu in ki imajo primanjkljaj delovnih mest ter podpovprečno gostoto poselitve. Pri občinah, ki neposredno mejijo na obmejne občine, se kot merilo za uvrstitev med obmejna problemska območja upošteva več kot 45-minutna povprečna dostopnost do najbližjega priključka avtoceste ali hitre ceste ali velik delež površine, vključene v omrežje Natura 2000. Med obmejna problemska območja se v skladu z zakonom uvrščajo tudi občine, ki imajo koeficient razvitosti občine po zakonu, ki ureja financiranje občin, manjši od 0,90, če mejijo na obmejne občine ali občine, ki neposredno mejijo na obmejne občine. Navedeni zakon določa, da Vlada Republike Slovenije z uredbo natančneje določi merila za določitev obmejnih problemskih območij in seznam občin, ki ta merila izpolnjujejo.

V skladu z uredbo med obmejna problemska območja uvrščamo občine, v katerih več kot 50 odstotkov prebivalcev živi v desetkilometrskem obmejnem pasu in imajo hkrati:

- primanjkljaj delovnih mest¹ in podpovprečno gostoto poselitve občine, kar pomeni, da je število prebivalcev na kvadratni kilometer manjše od slovenskega povprečja.

Med obmejna problemska območja spadajo tudi občine, ki neposredno mejijo na obmejne občine in:

- je njihova povprečna dostopnost do najbližjega priključka avtoceste ali hitre ceste, izračunana kot povprečni dostopni čas z avtomobilom po mreži cest, večja od 45 minut ali
- so občine z velikim deležem površine, vključene v omrežje Natura 2000, kar pomeni, da je delež površine občine v omrežju Natura 2000 več kot 150 odstotkov slovenskega povprečja.

Med obmejna problemska območja se uvrščajo tudi občine, ki imajo koeficient razvitosti občine po zakonu, ki ureja financiranje občin, manjši od 0,90, če mejijo na obmejne občine ali občine, ki

¹ $((\text{število delovno aktivnega prebivalstva, ki dela v občini (DM)} / \text{število delovno aktivnega prebivalstva, ki živi v občini (DAP)}) * 100) < 100$

neposredno mejijo na obmejne občine. Tako med obmejna problemska območja spadajo tudi občine, ki neposredno mejijo na obmejne občine ali občine, ki neposredno mejijo na obmejne občine, določene z zakonom:

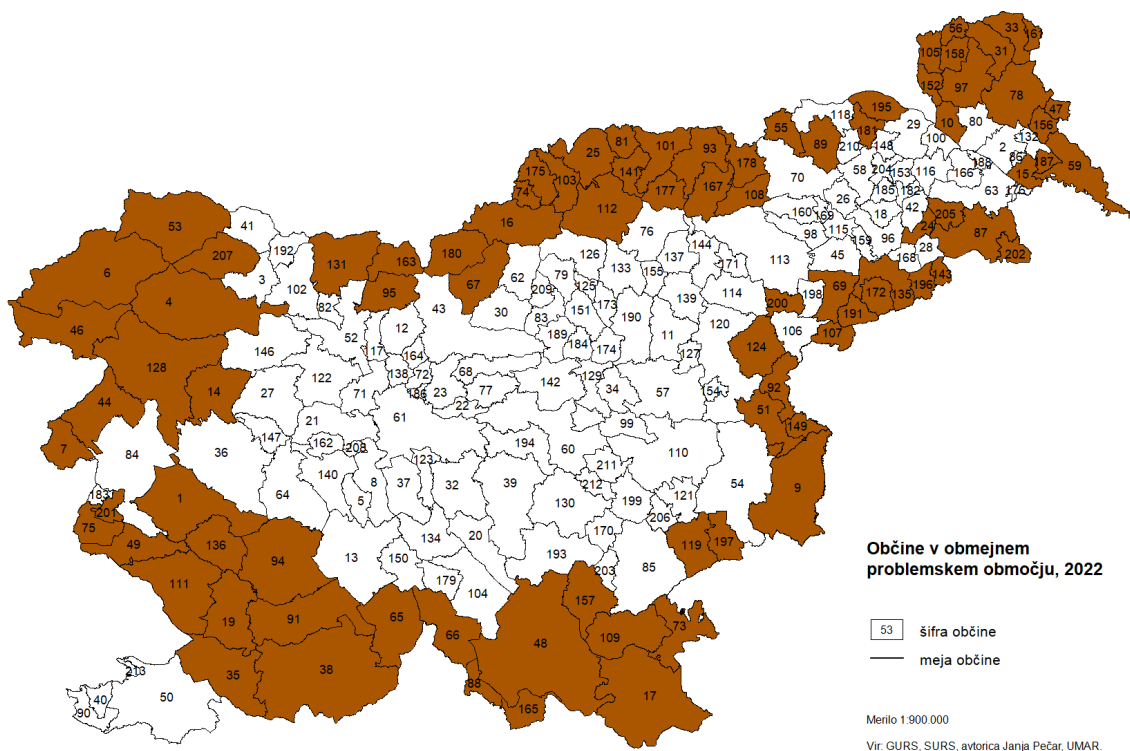
- in imajo koeficient razvitosti občine manjši od 0,90.

Pri preverjanju vrednosti meril za Uredbo so bili uporabljeni zadnji razpoložljivi podatki po občinah:

- število prebivalcev na dan 1.7.2021,
- površina na dan 1.7.2021,
- število delovno aktivnega prebivalstva po kraju dela (delovna mesta), 2021,
- število delovno aktivnega prebivalstva po kraju bivanja, 2021,
- delež površine občine v območju Natura 2000, 2021,
- dostopnost do HC in AC v minutah iz leta 2015 na podlagi projektne naloge (Drobne, 2016),
- koeficient razvitosti občin za leti 2022 in 2023 (Uredba o metodologiji za izračun razvitosti občin, Uradni list RS, št. 208/21).

Na podlagi zgoraj opisanih meril in zadnjih razpoložljivih podatkov je bilo ugotovljeno, da imamo v Sloveniji 86 občin, ki jih uvrščamo med obmejna problemska območja. Glede na leto 2020 so štiri občine izgubile statusa obmejnega problemskega območja, pridobila pa ga ni nobena. Status so izgubile občine Žirovnica zaradi gostote poselitve, ki je preseгла slovensko povprečje, ter občini Gornji Grad in Makole zaradi preseganja koeficienta razvitosti občin nad mejno vrednostjo 0,90. Občina Rogaška Slatina že leta 2020 ni izpolnjevala meril za obmejno problemsko območje, vendar je bila uvrščena mednje kot »otok« sredi sklenjenega obmejnega problemskega območja. Z izpadom občine Makole ta razlog ne obstaja več, zato je občina Rogaška Slatina izgubila status obmejnega problemskega območja.

Zemljevid št. 1: Občine v obmejnem problemskem območju, 2022



Preglednica 1: Seznam občin v obmejnem problemskem območju v letu 2022 in osnovni podatki za merila

Zap. št.	Šifra občine	Ime občine	Št. preb., 1. 7. 2021	Površina 1. 7. 2021, km ²	10-km obmejni pas; DA = 1, 2021	DM/DAP, ² 2021, indeks	Gostota preb., 2021, indeks, Slo=100	Natura 2000, 2021, indeks, Slo=100	Povprečni potovalni čas z lokacij stavb v občini v min., 2015	Koeficient razvitosti občine 2022
1	1	Ajdovščina	19.741	246	0	85,5	77,2	203,5	12,1	1,01
2	195	Apače	3.556	54	1	48,6	63,4	48,1	30,3	0,80
3	149	Bistrica ob Sotli	1.370	31	1	49,1	42,5	265,9	39,0	0,69
4	4	Bohinj	5.771	334	0	60,9	16,6	219,0	49,4	0,93
5	6	Bovec	3.204	368	1	95,7	8,4	226,0	73,8	0,89
6	7	Brda	5.641	72	1	51,2	75,4	24,1	34,7	1,01
7	9	Brežice	24.346	268	1	70,6	87,4	50,9	17,4	1,01
8	152	Cankova	1.759	31	1	55,0	54,6	80,8	32,5	0,74
9	14	Cerkno	4.542	132	0	77,9	33,1	26,5	67,4	0,98
10	196	Cirkulane	2.377	32	1	38,8	71,5	236,1	25,5	0,88
11	15	Črenšovci	3.984	34	1	42,9	112,7	159,7	13,6	0,85
12	16	Črna na Koroškem	3.219	156	1	59,9	19,9	137,2	68,9	0,96
13	17	Črnomelj	14.337	340	1	73,8	40,6	129,5	61,9	0,90
14	19	Divača	4.324	145	1	51,3	28,7	127,1	10,5	1,01
15	156	Dobrovnik/Dobronak	1.287	31	1	50,3	39,9	103,4	13,5	0,83
16	157	Dolenjske Toplice	3.570	110	0	42,2	31,2	186,1	35,3	0,98
17	24	Dornava	2.862	28	1	66,8	98,3	0,0	22,2	1,08
18	25	Dravograd	8.849	105	1	74,5	81,1	30,0	67,2	1,01
19	207	Gorje	2.800	116	1	40,8	23,2	246,8	22,2	0,95
20	31	Gornji Petrovci	2.007	67	1	56,3	28,8	266,7	45,7	0,53
21	158	Grad	2.077	37	1	36,9	54,0	266,7	53,1	0,68
22	161	Hodoš/Hodos	361	18	1	46,8	19,3	266,6	47,8	0,26
23	35	Hrpelje - Kozina	4.874	195	1	71,8	24,0	141,5	14,4	0,93

² Število delovno aktivnega prebivalstva, ki dela v občini (DM) / število delovno aktivnega prebivalstva, ki živi v občini (DAP)

24	38	Ilirska Bistrica	13.354	480	1	62,0	26,8	158,4	40,7	1,00
25	163	Jezersko	676	69	1	45,2	9,4	172,3	50,0	0,98
26	44	Kanal	5.228	147	1	56,4	34,2	2,3	35,3	1,08
27	46	Kobarid	4.061	193	1	61,5	20,2	94,9	71,4	0,90
28	47	Kobilje	538	20	1	24,7	25,9	266,4	19,1	0,68
29	48	Kočevje	15.620	556	0	77,6	27,0	229,0	65,0	0,85
30	49	Komen	3.631	103	1	51,4	33,9	261,0	26,1	0,77
31	197	Kostanjevica na Krki	2.443	58	1	76,6	40,5	186,6	21,8	0,92
32	165	Kostel	688	56	1	57,2	11,8	266,7	86,7	0,60
33	51	Kozje	3.039	90	1	47,6	32,5	212,2	40,5	0,77
34	53	Kranjska Gora	7.970	256	1	39,3	30,0	151,2	26,2	0,98
35	55	Kungota	4.873	49	1	53,7	95,7	0,2	14,7	0,91
36	56	Kuzma	1.661	23	1	77,3	69,5	266,5	55,0	0,58
37	59	Lendava/Lendva	10.404	121	1	83,2	82,7	104,4	7,8	0,84
38	65	Loška dolina	3.711	167	1	86,5	21,4	186,5	40,7	0,96
39	66	Loški Potok	1.796	134	1	36,8	12,9	227,8	59,7	0,79
40	167	Lovrenc na Pohorju	2.967	84	0	41,3	34,0	178,0	48,3	0,88
41	67	Luče	1.469	110	0	68,9	12,8	127,3	54,7	0,87
42	69	Majšperk	4.046	73	0	31,0	53,3	154,9	22,2	0,90
43	73	Metlika	8.446	109	1	75,7	74,5	53,7	40,0	1,01
44	74	Mežica	3.579	26	1	113,6	132,4	6,6	71,7	1,19
45	75	Miren - Kostanjevica	5.057	63	1	53,3	77,2	241,2	18,1	0,96
46	78	Moravske Toplice	5.981	144	1	56,8	40,0	176,5	21,6	0,84
47	81	Muta	3.407	39	1	92,4	84,0	70,2	75,1	1,03
48	87	Ormož	11.913	142	1	68,4	80,7	24,4	34,3	0,97
49	88	Osilnica	325	36	1	36,0	8,7	266,7	95,8	0,49
50	89	Pesnica	7.508	76	1	59,8	95,0	0,0	11,5	0,98
51	91	Pivka	6.222	223	0	70,4	26,8	169,9	21,1	0,94
52	92	Podčetrtek	3.629	61	1	71,9	57,2	92,4	44,0	0,98
53	172	Podlehnik	1.851	46	1	54,5	38,7	112,7	14,6	0,91
54	93	Podvelka	2.342	104	1	46,8	21,7	83,9	56,9	0,87
55	200	Poljčane	4.486	38	0	73,9	113,6	130,2	21,7	0,79
56	94	Postojna	16.699	270	0	79,0	59,5	185,4	12,0	1,03
57	95	Preddvor	3.800	87	0	41,4	42,0	152,8	22,0	1,02

58	175	Prevalje	6.791	58	1	63,7	112,6	16,5	76,9	1,09
59	97	Puconci	5.892	108	1	55,3	52,5	179,2	36,1	0,83
60	101	Radlje ob Dravi	6.168	94	1	94,8	63,1	48,4	67,7	1,03
61	103	Ravne na Koroškem	11.276	64	1	105,3	169,5	23,0	69,4	1,12
62	201	Renče - Vogrsko	4.372	30	1	65,4	140,2	152,5	9,9	0,92
63	177	Ribnica na Pohorju	1.147	60	0	28,6	18,4	137,6	71,1	0,77
64	105	Rogašovci	3.123	40	1	48,6	75,1	266,6	44,0	0,54
65	107	Rogatec	3.084	40	1	63,5	74,2	13,1	37,4	1,02
66	108	Ruše	7.063	61	1	70,3	111,4	171,8	31,8	0,94
67	178	Selnica ob Dravi	4.534	64	1	45,8	68,2	12,4	36,4	0,94
68	109	Semič	3.877	147	1	79,7	25,4	164,4	40,4	0,91
69	111	Sežana	13.818	217	1	105,0	61,3	219,2	11,4	0,94
70	112	Slovenj Gradec	16.671	174	0	117,9	92,2	55,0	51,5	1,09
71	180	Solčava	526	102	1	87,5	5,0	202,0	72,2	0,72
72	202	Središče ob Dravi	1.924	33	1	56,4	56,1	132,1	40,7	0,96
73	181	Sveta Ana	2.336	37	1	40,9	60,7	0,0	18,5	0,87
74	205	Sveti Tomaž	2.032	38	1	23,6	51,4	0,0	31,6	0,95
75	33	Šalovci	1.390	58	1	47,8	23,1	266,7	48,7	0,56
76	119	Šentjernej	7.223	96	1	68,0	72,4	198,1	14,4	0,98
77	124	Šmarje pri Jelšah	10.378	108	1	61,1	92,4	5,3	28,5	1,06
78	10	Tišina	3.949	39	1	32,3	97,4	42,9	14,2	0,90
79	128	Tolmin	10.969	382	1	87,8	27,6	84,2	59,7	1,03
80	131	Tržič	15.031	155	1	54,3	93,3	211,7	15,9	0,96
81	187	Velika Polana	1.381	19	1	40,7	69,9	266,7	12,9	0,85
82	135	Videm	5.619	80	1	29,6	67,6	127,3	16,3	0,89
83	136	Vipava	5.764	107	0	73,8	51,8	182,2	9,0	1,00
84	141	Vuzenica	2.634	50	1	43,2	50,7	32,1	76,9	1,08
85	143	Zavrč	1.507	19	1	33,1	76,3	23,4	29,2	0,95
86	191	Žetale	1.303	38	1	29,7	33,0	176,9	24,0	0,83
		Skupaj	462.060	9.721						
		Slovenija	2.107.007	20.271						
		Delež v %	21,9	48,0						

Vir: SURS, GURS, MOP, Drobne, 2016; preračuni Janja Pečar, UMAR.

K 2. členu

Člen spreminja besedilo 5. člena uredbe, ki določa pristojnost Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo, in sicer tako, da se organ določi glede na pristojnost. Sprememba sledi predlogu Službe Vlade Republike Slovenije za zakonodajo z vidika možnih sprememb Zakona o Vladi Republike Slovenije in Zakona o državni upravi v zvezi s pristojnostmi posameznih ministrstev. Z navedeno spremembo uredbe ne bo treba znova spreminjati, če se bo področje, na katero spada uredba, preneslo v pristojnost drugega ministrstva, hkrati pa bo ureditev ustrezna, tudi če sprememb ne bo.