|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Številka: 1002-167/2023-7 | | | | | | |
| Ljubljana, 2. 6. 2023 | | | | | | |
| EVA: | | | | | | |
| **GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE**  g[p.gs@gov.si](mailto:p.gs@gov.si) | | | | | | |
| **ZADEVA: Odgovor Vlade Republike Slovenije na pobudo Komisije za preprečevanje korupcije za celovito ureditev področja pravic in obveznosti funkcionarjev** | | | | | | | | | | | |
| 1. Predlog sklepov vlade: | | | | | | | | | | | |
| Na podlagi šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17 in 163/22) in 49. člena Poslovnika Vlade Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 43/01, 23/02 – popr., 54/03, 103/03, 114/04, 26/06, 21/07, 32/10, 73/10, 95/11, 64/12, 10/14, 164/20, 35/21, 51/21 in 114/21) je Vlada Republike Slovenije na … seji dne … pod točko .. sprejela naslednji  S K L E P :  Vlada Republike Slovenije je sprejela Odgovor na Pobudo Komisije za preprečevanje korupcije za celovito ureditev področja pravic in obveznosti funkcionarjev in ga pošlje Komisiji za preprečevanje korupcije. Barbara Kolenko Helbl GENERALNA SEKRETARKA VLADE  Sklep prejme:   * Komisija za preprečevanje korupcije | | | | | | | | | | | |
| **2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:** | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | |
| **3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:** | | | | | | | | | | | |
| Sanja Ajanović Hovnik, ministrica za javno upravo  Urban Kodrič, državni sekretar, Ministrstvo za javno upravo  Peter Pogačar, generalni direktor, Ministrstvo za javno upravo | | | | | | | | | | | |
| **3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:** | | | | | | | | | | | |
| / | | | | | | | | | | | |
| **4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:** | | | | | | | | | | | |
| Sanja Ajanović Hovnik, ministrica za javno upravo  Urban Kodrič, državni sekretar, Ministrstvo za javno upravo  Peter Pogačar, generalni direktor, Ministrstvo za javno upravo | | | | | | | | | | | |
| 5. Kratek povzetek gradiva: | | | | | | | | | | | |
| Vlada Republike Slovenije je prejela Pobudo Komisije za preprečevanje korupcije številka 06210-198/2022/44 z dne 26. 1. 2023, naj Vlada Republike Slovenije celovito uredi področje pravic in obveznosti funkcionarjev in Komisijo v roku šestih mesecev od prejema pobude obvesti o sprejetih ukrepih.  Gradivo vsebuje odgovor Vlade Republike Slovenije. | | | | | | | | | | | |
| 6. Presoja posledic za: | | | | | | | | | | | |
| a) | javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih | | | | | | | | | NE | |
| b) | usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije | | | | | | | | | NE | |
| c) | administrativne posledice | | | | | | | | | NE | |
| č) | gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij | | | | | | | | | NE | |
| d) | okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki | | | | | | | | | NE | |
| e) | socialno področje | | | | | | | | | NE | |
| f) | dokumente razvojnega načrtovanja:   * nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja * razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna * razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij | | | | | | | | | NE | |
| 7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:  (Samo če izberete DA pod točko 6.a.) | | | | | | | | | | | |
| I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu | | | | | | | | | | | |
|  | | | Tekoče leto (t) | | t + 1 | t + 2 | | | | | t + 3 |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) prihodkov državnega proračuna | | |  | |  |  | | | | |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) prihodkov občinskih proračunov | | |  | |  |  | | | | |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) odhodkov državnega proračuna | | |  | |  |  | | | | |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) odhodkov občinskih proračunov | | |  | |  |  | | | | |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) obveznosti za druga javnofinančna sredstva | | |  | |  |  | | | | |  |
| II. Finančne posledice za državni proračun | | | | | | | | | | | |
| II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene: | | | | | | | | | | | |
| Ime proračunskega uporabnika | | Šifra in naziv ukrepa, projekta | | Šifra in naziv proračunske postavke | | Znesek za tekoče leto (t) | | | | | Znesek za t + 1 |
|  | |  | |  | |  | | | | |  |
|  | |  | |  | |  | | | | |  |
| SKUPAJ | | | | | |  | | | | |  |
| II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo: | | | | | | | | | | | |
| Ime proračunskega uporabnika | | Šifra in naziv ukrepa, projekta | | Šifra in naziv proračunske postavke | | Znesek za tekoče leto (t) | | | | | Znesek za t + 1 |
|  | |  | |  | |  | | | | |  |
| SKUPAJ | | | | | |  | | | | |  |
| II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna: | | | | | | | | | | | |
| Novi prihodki | | | | Znesek za tekoče leto (t) | | | | Znesek za t + 1 | | | |
|  | | | |  | | | |  | | | |
| SKUPAJ | | | |  | | | |  | | | |
| **OBRAZLOŽITEV:**   1. **Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu**   V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):   * prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov, * odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov, * obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov.  1. **Finančne posledice za državni proračun**   Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:  **II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:**  Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:   * proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep, * projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in * proračunske postavke.   Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.  **II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:**  Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.  **II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:**  Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna. | | | | | | | | | | | |
| **8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:** | | | | | | | | | | | |
| Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:   * + pristojnosti občin,   + delovanje občin,   + financiranje občin. | | | | | | | | | NE | | |
| Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:   * Skupnosti občin Slovenije SOS: NE * Združenju občin Slovenije ZOS: NE * Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: NE   Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:   * v celoti, * večinoma, * delno, * niso bili upoštevani.   Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani. | | | | | | | | | | | |
| **9. Predstavitev sodelovanja javnosti:** | | | | | | | | | | | |
| Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja: | | | | | | | | | NE | | |
| Gradiva ni treba objavljati na spletni strani, ker gre za urejanje notranje organizacije organov državne uprave. | | | | | | | | | | | |
| (Če je odgovor DA, navedite:  Datum objave: ………  V razpravo so bili vključeni:   * nevladne organizacije, * predstavniki zainteresirane javnosti, * predstavniki strokovne javnosti.   Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte):  Upoštevani so bili:   * v celoti, * večinoma, * delno, * niso bili upoštevani.   Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje  Poročilo je bilo dano ……………..  Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o …, kar je navedeno v predlogu predpisa.) | | | | | | | | | | | |
| **10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:** | | | | | | | | | NE | | |
| **11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:** | | | | | | | | | NE | | |

Sanja Ajanović Hovnik

MINISTRICA

PREDLOG

**Odgovor Vlade Republike Slovenije na pobudo Komisije za preprečevanje korupcije za celovito ureditev področja pravic in obveznosti funkcionarjev**

Komisija za preprečevanje korupcije je v okviru svojih pristojnosti obravnavala prijavo o sumu kršitve določb Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11 – uradno prečiščeno besedilo, 158/20, 3/22 – ZDeb in 16/23 – ZZPri) pri izplačilu nadomestil za izrabo letnega dopusta za leti 2021 in 2022 nekdanjim ministrom 14. Vlade Republike Slovenije.

Med predmetnim postopkom je glede na prejeta pojasnila organov zaključila, da so pravice in obveznosti za funkcionarje v povezavi z opravljanjem njihovega dela pomanjkljivo določene in nejasno urejene ter da posledično pravna varnost na tem področju ni zagotovljena, saj predmetnega področja dosledno ne ureja noben zakon, pač pa so predmetne pravice razdrobljene po posameznih zakonih, zaradi česar prihaja tudi do različnih interpretacij pravic in obveznosti.

Glede na zbrane podatke Komisija za preprečevanje korupcije meni, da zaznane nejasnosti glede določanja pravic in obveznosti funkcionarjev povzročajo vsaj korupcijska tveganja s področja transparentnosti poslovanja, nejasnosti glede uporabe zakonske podlage ter nedorečenosti ostalih pravic in obveznosti, ki iz opravljanja funkcije na mestu funkcionarjev izhajajo. Komisija za preprečevanje korupcije je Vladi Republike Slovenije podala pobudo, da celovito uredi področje pravic in obveznosti funkcionarjev ter da jo v roku šestih mesecev od prejema pobude obvesti o sprejetih ukrepih.

Vlada Republike Slovenije je pobudo Komisije za preprečevanje korupcije proučila in ji posreduje naslednji odgovor oziroma pojasnila:

Vlada Republike Slovenije uvodoma izpostavlja, da je sistemska sprememba Zakona o funkcionarjih v državnih organih ena od prioritet dela v tem mandatu, saj pravice in obveznosti funkcionarjev (na splošno) še vedno ureja Zakon o funkcionarjih v državnih organih, sprejet leta 1990. Glede na to, da se je spremenila državna ureditev in je bila sprejeta nova ustava, bi bilo treba to področje najverjetneje na novo sistemsko urediti, saj veljavni Zakon o funkcionarjih v državnih organih ne odraža več dejanskega stanja v državni ureditvi in ne omogoča ustreznega izvajanja v praksi.

Vlada Republike Slovenije se je seznanila z Informacijo glede urejanja položaja, pravic in obveznosti funkcionarjev (sklep številka 10000-24/2022/2 z dne 25. 8. 2022). V informaciji je bila podana ocena stanja in podani predlogi rešitev tako za pravice in obveznosti med trajanjem funkcije kot tudi po prenehanju mandata. Določene pravice pripadajo tako funkcionarjem kot tudi javnim uslužbencem in ni utemeljenih razlogov za različno obravnavo funkcionarjev in javnih uslužbencev.

Z Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 139/22) je v prehodni določbi začasno, in sicer do sprejema zakona, ki bo uredil povračila stroškov in druge prejemke funkcionarjev, urejen sklop pravic in obveznosti funkcionarjev, ki se nanaša na povračila stroškov in druge prejemke v zvezi z delom.

Vlada Republike Slovenije je s sklepom 01001-4/2023/9, z dne 17. 3. 2023, naložila vladni pogajalski skupini, da v pogajanjih z reprezentativnimi sindikati javnega sektorja, med drugim, upošteva tudi usmeritev, da obseg pogajanj poleg prenove plačnega sistema in odprave nesorazmerij vključuje tudi vzporedna pogajanja o določitvi pogojev in števila dni letnega dopusta. Letni dopust je še ena od pravic, ki pripada funkcionarjem in javnim uslužbencem. Vlada meni, da je smiselno novo zakonsko ureditev pravic funkcionarjev oblikovati po zaključku pogajanj s sindikati javnega sektorja, ko bo znana ureditev teh pravic za javne uslužbence. V okviru priprave predloga nove ureditve se bo proučilo tudi posredovano pobudo.