



Številka: 5600-5/2026

Ljubljana, 27. februar 2026

GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE
Gp.gs@gov.si

ZADEVA: Slovenski pogled na pomen mednarodnega prava v kibernetnem prostoru – predlog za obravnavo

1. Predlog sklepov vlade:

Na podlagi prvega odstavka 2. člena in šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17, 163/22 in 57/25 – ZF) je Vlada Republike Slovenije na ... seji dne ... sprejela naslednji:

SKLEP

Vlada Republike Slovenije se je seznanila s Slovenskim pogledom na pomen mednarodnega prava v kibernetnem prostoru.

Barbara Kolenko Helbl
GENERALNA SEKRETARKA

Sklep prejmejo:

- Ministrstvo za zunanje in evropske zadeve,
- Ministrstvo za obrambo,
- Ministrstvo za pravosodje,
- Ministrstvo za digitalno preobrazbo in
- Urad Vlade Republike Slovenije za informacijsko varnost.

Prilogi: besedilo Slovenskega pogleda v slovenskem in angleškem jeziku

2. Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:

- dr. Marko Rakovec, generalni direktor Direktorata za mednarodno pravo in zaščito interesov, Ministrstvo za zunanje in evropske zadeve,
- Dragica Urtelj, vodja Sektorja za mednarodno pravo, Ministrstvo za zunanje in evropske zadeve.

3. Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:

- asist. Urban Praprotnik, Pravna fakulteta Univerze v Ljubljani

4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:

5. Kratek povzetek gradiva:

V Slovenskem pogledu na pomen mednarodnega prava v kibernetnem prostoru je Slovenija prvič izpostavila načela in pravila mednarodnega prava, ki po njenem razumevanju veljajo tudi v kibernetnem prostoru. Z njim se Slovenija pridružuje Italiji, Nemčiji, Poljski, Romuniji, Švici in Združenemu kraljestvu, ki so tovrstni dokument že objavile. Slovenija kot močna zagovornica spoštovanja mednarodnega prava in vladavine prava meni, da se načela in pravila tega prava morajo spoštovati tudi v kibernetnem prostoru. Še zlasti načelo suverenosti, nevmešavanja, prepoved grožnje s silo ali uporabe sile, mednarodno humanitarno pravo in pravo človekovih pravic ter Rimski statut Mednarodnega kazenskega sodišča. Ne glede na to, da oblikovanje novega pravno

zavezujočega akta ni potrebno, bo Slovenija spodbujala in krepila razprave o tej temi v slovenskem prostoru in na mednarodni ravni.

6. Presoja posledic za:

a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	NE
b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	NE
c)	administrativne posledice	NE
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	NE
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	NE
e)	socialno področje	NE
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: – nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja – razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna – razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij	NE

7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:

(Samo če izberete DA pod točko 6.a.)

I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				
II. Finančne posledice za državni proračun				
II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:				
Novi prihodki	Znesek za tekoče leto (t)		Znesek za t + 1	
SKUPAJ				
OBRAZLOŽITEV:				
I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje): – prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov, – odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov, – obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov.				
II. Finančne posledice za državni proračun				

Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:

II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:

Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:

- proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,
- projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in
- proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.

II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:

Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.

II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:

Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna.

7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:

Za izvajanje Slovenskega pogleda na pomen mednarodnega prava v kibernetnem prostoru niso potrebna dodatna finančna sredstva.

8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:

Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:

- pristojnosti občin,
- delovanje občin,
- financiranje občin.

NE

Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:

- Skupnosti občin Slovenije SOS: DA/NE
- Združenju občin Slovenije ZOS: DA/NE
- Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: DA/NE

Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:

- v celoti,
- večinoma,
- delno,
- niso bili upoštevani.

Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani.

9. Predstavitev sodelovanja javnosti:

Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:

NE

(Če je odgovor DA, navedite:

Datum objave:

V razpravo so bili vključeni:

- nevladne organizacije,
- predstavniki zainteresirane javnosti,
- predstavniki strokovne javnosti.
- .

Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte):

Upoštevani so bili:

- v celoti,
- večinoma,
- delno,
- niso bili upoštevani.

Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje:

Poročilo je bilo dano

Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o ..., kar je navedeno v predlogu predpisa.)

Tanja Fajon
MINISTRICA

OBRAZLOŽITEV

V Slovenskem pogledu na pomen mednarodnega prava je Slovenija prvič izpostavila načela in pravila mednarodnega prava, ki po njenem razumevanju veljajo tudi v kibernetnem prostoru. Z njim se Slovenija pridružuje Italiji, Nemčiji, Poljski, Romuniji, Švici in Združenemu kraljestvu, ki so tovrstni dokument že objavile.

Slovenski pogled je odlična podlaga za mednarodno sodelovanje z izmenjavo stališč in dobrih praks, zaradi številnih izzivov tudi z akademsko sfero. Sestavljen je v slovenskem in angleškem jeziku in je koristno vodilo za strokovne razprave v slovenskem prostoru in v multilateralnih in regionalnih forumih. Pri njegovi pripravi so sodelovali Ministrstvo za zunanje in evropske zadeve, Ministrstvo za obrambo, Ministrstvo za pravosodje, Urad Republike Slovenije za informacijsko varnost in Pravna fakulteta Univerze v Ljubljani.

Namen slovenskega pogleda je, da zaradi novih tehnologij, hitrega napredka in pogostih kibernetnih incidentov pojasni, katera pravila mednarodnega prava lahko veljajo v kibernetnem prostoru.

Slovenski pogled razlikuje med kibernetnimi dejavnostmi in kibernetnimi operacijami. Kibernetne dejavnosti zajemajo vsa dejanja držav in nedržavnih akterjev, ki vključujejo uporabo informacijsko-komunikacijskih tehnologij in povezanih fizičnih sredstev ter vplivajo na digitalni ali fizični prostor. Izraz kibernetne operacije pa se uporablja v primerih strukturiranih ukrepov z možnostjo kinetičnih učinkov.

Slovenija kot močna zagovornica mednarodnega prava in vladavine prava meni, da se to pravo mora spoštovati tudi v kibernetnem prostoru, vključno z:

- načelom suverenosti, ki v kibernetnem prostoru državam omogoča izvajanje ozemeljske suverenosti nad kibernetno infrastrukturo in posamezniki, ki se ukvarjajo s kibernetnimi dejavnostmi na njihovem ozemlju, in obsega pravice do reguliranja, uveljavljanja in jurisdikcije na celotni kibernetni infrastrukturi, ne glede na naravo lastnine;
- načelom nevmešavanja, ki je v kibernetnem prostoru prekršeno, kadar so te dejavnosti po obsegu in učinku primerljive z vmešavanjem zunaj kibernetnega prostora in predstavljajo poseganje v notranje ali zunanje zadeve druge države z uporabo prisilnih sredstev;
- prepoved grožnje s silo ali uporabe sile, ki je v kibernetnem prostoru prekršena, kadar so obseg in učinki teh dejavnosti primerljivi s prepovedjo uporabe sile v dejavnosti zunaj kibernetnega prostora, pri čemer se to ocenjuje ne glede na uporabljena sredstva.

Prav tako tudi panoge mednarodnega prava, zlasti:

- mednarodno humanitarno pravo, kadar kibernetne operacije pomenijo kibernetne napade, pri katerih se lahko upravičeno pričakuje smrt, poškodbe oseb ali poškodovanje in uničenje objektov; ta pravila se nanašajo na vse sestavine kibernetnega prostora, tudi na podatke, čeprav Slovenija meni, da podatki sami po sebi ne predstavljajo predmeta;
- mednarodno pravo človekovih pravic, saj kibernetne dejavnosti vplivajo na vse človekove pravice, kršitve pa so v primeru pripisljivosti državi, predmet pravnih sredstev varstva.

Slovenija potrjuje uporabo splošnih pravil in načel, ki urejajo odgovornost držav za mednarodna protipravna dejanja (Členi Komisije za mednarodno pravo o odgovornosti držav za mednarodna protipravna dejanja – ARSIWA), vključno z ustreznimi primarnimi pravili mednarodnega prava (npr. prepoved uporabe sile, načelo nevmešavanja, dolžnost spoštovanja državne suverenosti, obveznosti iz mednarodnih pogodb in veljavne obveznosti na področju človekovih pravic), tudi za ravnanje držav v kibernetnem prostoru.

Kibernetna dejavnost predstavlja mednarodno protipravno dejanje, če je pripisljiva državi in pomeni kršitev veljavne mednarodne obveznosti, pri čemer presoja pripisljivosti temelji na celoviti oceni razpoložljivih dokazov, vključno s forenzičnimi podatki, analizo taktik, tehnik in postopkov ter obveščevalnimi informacijami.

Države so zavezane upoštevati tudi načelo dolžne skrbnosti, ki zahteva sprejetje izvedljivih ukrepov, kadar država ve ali bi morala vedeti za protipravno dejanje, ki je bilo izvršeno na njenem ozemlju ali prek njega poteka.

Okoliščine, ki izključujejo protipravnost kibernetnih operacij so po mnenju Slovenije:

- samoobramba, pri kateri lahko tarčna (oškodovana) država uveljavi pravico do uporabe sile v individualni ali kolektivni samoobrambi v primeru kibernetске operacije, ki se šteje za oborožen spopad;
- protiukrepi, sprejeti v skladu z mednarodnim pravom po predhodnem pozivu odgovorni državi;
- nuja, kadar je to edini način za zaščito bistvenega interesa pred hudo in neposredno kibernetско ali drugo nevarnostjo.

Tudi za kibernetски prostor velja obveznost mirnega reševanja sporov v skladu z Ustanovno listino OZN. Kibernetске dejavnosti lahko pomenijo mednarodna kazniva dejanja z individualno kazensko odgovornostjo po Rimskem statutu Mednarodnega kazenskega sodišča, če po svoji naravi, obsegu, učinkih in posledicah dosežejo prag mednarodnega kaznivega dejanja in, če je dokazan subjektivni element krivde (naklep ali malomarnost).

Ne glede nato, da Slovenija meni, da novega pravno zavezujočega akta o tej temi ni potrebno oblikovati, bo spodbujala in krepila razprave o tej temi v slovenskem prostoru in na mednarodni ravni.

Slovenski pogled na pomen mednarodnega prava v kibernetském prostoru nima finančnih posledic.