



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA KOHEZIJO IN REGIONALNI RAZVOJ  
Kotnikova ulica 5

1000 LJUBLJANA  
[gp.mkrr@gov.si](mailto:gp.mkrr@gov.si)

Številka: 007-71/2024/26

Ljubljana, 9. 10. 2024

EVA: 2024-1630-0002

GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE  
[Gp.gs@gov.si](mailto:Gp.gs@gov.si)

**ZADEVA: Uredba o spremembi in dopolnitvi Uredbe o določitvi obmejnih problemskih območij  
- predlog za obravnavo**

1. Predlog sklepov vlade:

Na podlagi šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17 in 163/22) je Vlada Republike Slovenije na .... seji dne .... sprejela naslednji

**S K L E P :**

Vlada Republike Slovenije izda Uredbo o spremembi in dopolnitvi Uredbe o določitvi obmejnih problemskih območij in jo objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Barbara Kolenko Helbl  
generalna sekretarka

Priloge:

- Priloga 1: Uredba o spremembi in dopolnitvi Uredbe o določitvi obmejnih problemskih območij
- Priloga 2: Obrazložitev

Prejmejo:

- ministrstva,
- Generalni sekretariat Vlade Republike Slovenije,
- Služba Vlade Republike Slovenije za zakonodajo,
- Urad Vlade Republike Slovenije za komuniciranje.

2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:

/

3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:

- Srečko Đurov, državni sekretar,
- dr. Robert Drobnič, v. d. generalnega direktorja, Direktorat za regionalni razvoj, Ministrstvo za kohezijo in regionalni razvoj,

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Metka Šošterič, vodja Sektorja za načrtovanje regionalnega razvoja, Ministrstvo za kohezijo in regionalni razvoj,</li> <li>- mag. Metka Farič, sekretarka, Ministrstvo za kohezijo in regionalni razvoj.</li> </ul>				
3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:				
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Janja Pečar, Urad Republike Slovenije za makroekonomske analize in razvoj: posodobljena analiza 1. 10. 2024.</li> </ul>				
4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:				
/				
5. Kratak povzetek gradiva:				
<p>S predlagano uredbo se posodablja seznam občin, ki se uvrščajo med obmejna problemska območja, kot so opredeljena v Zakonu o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja. Preverba vrednosti meril se v skladu z uredbo opravi vsaki dve leti.</p> <p>Posodobljena analiza vrednosti meril je pokazala, da je v Sloveniji <b>88 občin, ki izpolnjujejo merila</b> za uvrstitev med obmejna problemska območja (po uredbi iz leta 2022 je bilo teh 86), pri čemer je občina Dornava izgubila status, občini Ljutomer in Sveti Jurij ob Ščavnici pa sta ga pridobili. Z vključitvijo občine Ljutomer je status pridobila tudi občina Razkrižje, ki je postala otok sredi sklenjenega obmejnega problemskega območja. V obmejnih problemskih območjih je na dan 1. 7. 2023 živel 471.547 oziroma 22,2 % prebivalcev Slovenije, kar je za 0,3 odstotne točke (9.487 prebivalcev) več kot po uredbi iz leta 2022. Območje obsega 9.861 km<sup>2</sup> oziroma 48,6 % površine Slovenije, kar je za 0,7 odstotne točke (140 km<sup>2</sup>) več kot po uredbi iz leta 2022.</p>				
6. Presoja posledic za:				
a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih			NE
b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije			NE
c)	administrativne posledice			NE
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij			NE
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki			NE
e)	socialno področje			NE
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"> <li>- nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja</li> <li>- razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna</li> <li>- razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij</li> </ul>			NE
7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:				
/				
I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna				

Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				
<b>II. Finančne posledice za državni proračun</b>				
<b>II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:</b>				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
<b>SKUPAJ</b>				
<b>II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:</b>				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
<b>SKUPAJ</b>			0,00 EUR	0,00 EUR
<b>II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:</b>				
Novi prihodki		Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1	
<b>SKUPAJ</b>				
<b>OBRAZLOŽITEV:</b>				
I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):				
<ul style="list-style-type: none"> <li>- prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov,</li> <li>- odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov,</li> <li>- obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov.</li> </ul>				
II. Finančne posledice za državni proračun Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:				

<p>II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene: Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,</li> <li>- projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in</li> <li>- proračunske postavke.</li> </ul> <p>Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.</p> <p>II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo: Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.</p> <p>II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna: Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna.</p>	
7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:	
8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:	
<p>Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pristojnosti občin,</li> <li>- delovanje občin,</li> <li>- financiranje občin.</li> </ul>	NE NE NE
<p>Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Skupnosti občin Slovenije SOS: NE</li> <li>- Združenju občin Slovenije ZOS: NE</li> <li>- Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: /NE</li> </ul> <p>Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- v celoti,</li> <li>- večinoma,</li> <li>- delno,</li> <li>- niso bili upoštevani.</li> </ul>	
<p>Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani. Skupnost občin Slovenije in Združenje občin Slovenije sta pripombe posredovala v okviru javne obravnave (glej naslednjo točko).</p>	
9. Predstavitev sodelovanja javnosti	

Predlog Uredbe o spremembi in dopolnitvi Uredbe o določitvi obmejnih problemskih območij je bil objavljen na portalu e-Demokracija 30. 8. 2024. Javna obravnava je trajala do 30. 9. 2024. Pripombe in predloge so posredovali Občina Sveti Jurij ob Ščavnici, Združenje Občin Slovenije in Skupnost občin Slovenije ter Regionalna razvojna agencija za Gorenjsko in Občina Jesenice.

Pripombe, ki so se nanašale na vsebino uredbe, so bile v celoti upoštevane. Občina Sveti Jurij ob Ščavnici je predlagala, da se občino uvrsti med obmejna problemska območja, saj je koeficient razvitosti občine nižji od mejne vrednosti 0,90 (0,79), hkrati pa občina meji na občino Ljutomer, ki se po analizi iz leta 2024 na novo uvršča med obmejna problemska območja. Z zunanjo institucijo, ki je pripravila analizo, smo preverili utemeljenost predloga in pripravili novo analizo, ki je ugotovila, da je predlog Občine Sveti Jurij ob Ščavnici utemeljen. Občina Sveti Jurij ob Ščavnici izpolnjuje merila za uvrstitev med obmejna problemska območja. Seznam občin v 2. členu predloga uredbe, ki spreminja 4. člen uredbe, je bil zato ustrezno dopolnjen.

Na pripombe, ki se niso nanašale na vsebino predmetne uredbe oziroma jih z uredbo ni mogoče urejati in so zadevale na primer spremembo kriterijev, ki so določeni v Zakonu o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja in jih ni mogoče spremeniti oziroma drugače določiti v predmetni uredbi, določitev večjega obsega sredstev ter posebnih ukrepov in razvojnih spodbud za obmejna problemska območja, določenih v Programu razvojnih spodbud za obmejna problemska območja in ne v predmetni uredbi, so bila podana pojasnila Ministrstva za kohezijo in regionalni razvoj ter poslana pošiljateljem predlogov.

Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:	NE
Predhodno obveščanje javnosti v skladu z 9. in 9.a členom Poslovnika Vlade RS ni potrebno.	
10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:	NE
11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:	NE
dr. Aleksander Jevšek MINISTER	

PRILOGE:

- Priloga 1: Uredba o spremembi in dopolnitvi Uredbe o določitvi obmejnih problemskih območij,
- Priloga 2: Obrazložitev

Na podlagi šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17 in 163/22) je Vlada Republike Slovenije na .... seji dne .... sprejela naslednji

## S K L E P

Vlada Republike Slovenije izda Uredbo o spremembi in dopolnitvi Uredbe o določitvi obmejnih problemskih območij in jo objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Barbara Kolenko Helbl  
generalna sekretarka

Sklep prejmejo:

- ministristva,
- Generalni sekretariat Vlade Republike Slovenije,
- Služba Vlade Republike Slovenije za zakonodajo,
- Urad Vlade Republike Slovenije za komuniciranje.

Na podlagi prvega odstavka 24. člena Zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja (Uradni list RS, št. 20/11, 57/12, 46/16 in 18/23 – ZDU-1O) Vlada Republike Slovenije izdaja

## UREDBO

### o spremembi in dopolnitvi Uredbe o določitvi obmejnih problemskih območij

#### 1. člen

V Uredbi o določitvi obmejnih problemskih območij (Uradni list RS, št. 22/11, 97/12, 24/15, 35/17, 101/20 in 112/22) se v 2. členu v prvem odstavku za besedilom »20/11« dodata vejica in besedilo »57/12, 46/16 in 18/23 – ZDU-1O.«.

#### 2. člen

4. člen se spremeni tako, da se glasi:

»4. člen  
(obmejna problemska območja)

Glede na določbe prvega odstavka 24. člena zakona in merila iz 2. in 3. člena te uredbe ter ob upoštevanju najnovejših razpoložljivih podatkov o vrednostih meril se med obmejna problemska območja uvrstijo občine Ajdovščina, Apače, Bistrica ob Sotli, Bohinj, Bovec, Brda, Brežice, Cankova, Cerklje na Gori, Cirkulane, Črenšovci, Črna na Koroškem, Črnomelj, Divača, Dobrovnik, Dolenjske Toplice, Dravograd, Gorje, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Hrpelje - Kozina, Ilirska Bistrica, Jezersko, Kanal, Kobarid, Kobilje, Kočevje, Komen, Kostanjevica na Krki, Kostel, Kozje, Kranjska Gora, Kungota, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Loška dolina, Loški Potok, Lovrenc na Pohorju, Luče, Majšperk, Metlika, Mežica, Miren - Kostanjevica, Moravske Toplice, Muta, Ormož, Osilnica, Pesnica, Pivka, Podčetrtek, Podlehnik, Podvelka, Poljčane, Postojna, Preddvor, Prevalje, Puconci, Radlje ob Dravi, Ravne na Koroškem, Razkrižje, Renče - Vogrsko, Ribnica na Pohorju, Rogašovci, Rogatec, Ruše, Selnica ob Dravi, Semič, Sežana, Slovenj Gradec, Solčava, Središče ob Dravi, Sveta Ana, Sveti Jurij ob Ščavnici, Sveti Tomaž, Šalovci, Šentjernej, Šmarje pri Jelšah, Tišina, Tolmin, Tržič, Velika Polana, Videm, Vipava, Vuzenica, Zavrč in Žetale.«.

## KONČNA DOLOČBA

3. člen  
(začetek veljavnosti)

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št.  
Ljubljana, ... .. 2024  
EVA 2024-1630-0002

Vlada Republike Slovenije  
dr. Robert Golob  
predsednik

PRILOGA 2:

## OBRAZLOŽITEV:

### I. Pravna podlaga za sprejem uredbe

Prvi odstavek 24. člena Zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja (Uradni list RS, št. 20/11, 57/12, 46/16 in 18/23 – ZDU-1O; v nadaljnjem besedilu: ZSRR-2) in 5. člen Uredbe o določitvi obmejnih problemskih območij (Uradni list RS, št. 22/11, 97/12, 24/15, 35/17, 101/20 in 112/22; v nadaljnjem besedilu: uredba).

### II. Vsebinska obrazložitev

#### K 1. členu

Člen spreminja 2. člen uredbe in posodablja sklic na področni zakon, tako da se v prvem odstavku ob navedbi Zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja dodajo številke uradnih listov, v katerih so bile objavljene vse dosedanje spremembe Zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja.

#### K 2. členu

Člen spreminja 4. člen uredbe, s katerim se na podlagi novih vrednosti meril določi posodobljen seznam občin, ki spadajo med obmejna problemska območja.

Obmejna problemska območja so eno od prednostnih območij izvajanja regionalne politike v Sloveniji. Merila za opredelitev obmejnih problemskih območij so določena v Zakonu o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja (v nadaljnjem besedilu: zakon), natančnejša merila in seznam občin, ki izpolnjujejo ta merila, pa določa uredba. Uredba nadalje določa, da ministrstvo, pristojno za regionalni razvoj, vsaki dve leti preverja vrednosti meril iz uredbe ter ob spremembah podatkov, ki narekujejo drugačno uvrstitev občin med obmejna problemska območja, pripravi predlog spremembe te uredbe.

V skladu z zakonom in uredbo med obmejna problemska območja uvrščamo *obmejne občine*, v katerih več kot 50 odstotkov prebivalcev živi v desetkilometrskem obmejnem pasu in:

- imajo hkrati primanjkljaj delovnih mest<sup>1</sup> in podpovprečno gostoto poselitve občine, kar pomeni, da je število prebivalcev na kvadratni kilometer manjše od slovenskega povprečja.

Med obmejna problemska območja spadajo tudi *občine, ki neposredno mejijo na obmejne občine* in:

- je njihova povprečna dostopnost do najbližjega priključka avtoceste ali hitre ceste, izračunana kot povprečni dostopni čas z avtomobilom po mreži cest, večja od 45 minut ali
- so občine z velikim deležem površine vključene v omrežje Natura 2000, kar pomeni, da je delež površine občine v omrežju Natura 2000 več kot 150 odstotkov slovenskega povprečja.

Med obmejna problemska območja se uvrščajo tudi občine, ki imajo koeficient razvitosti občine po zakonu, ki ureja financiranje občin, manjši od 0,90, če mejijo na *obmejne občine* ali *občine, ki neposredno mejijo na obmejne občine*.

---

<sup>1</sup> ((število delovno aktivnega prebivalstva, ki dela v občini (DM))/število delovno aktivnega prebivalstva, ki živi v občini (DAP)) \* 100) < 100



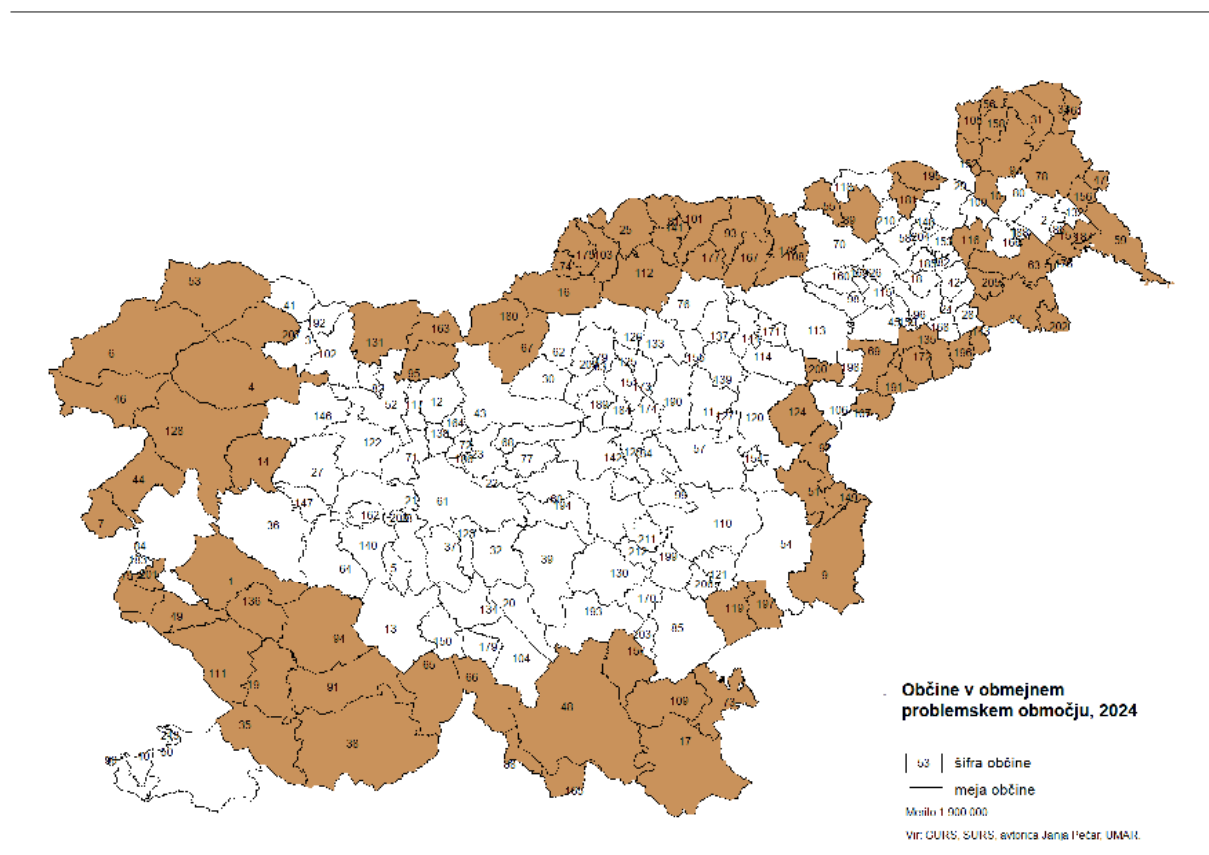
Pri preverjanju vrednosti meril za uredbo so bili uporabljeni zadnji razpoložljivi podatki po občinah:

- število prebivalcev, stanje na dan 1. 7. 2023,
- površina, stanje na dan 1. 1. 2023,
- število delovno aktivnega prebivalstva po kraju dela (delovna mesta), 2023,
- število delovno aktivnega prebivalstva po kraju bivanja, 2023,
- delež površine občine v območju Natura 2000, 2023,
- dostopnost do HC in AC v minutah iz leta 2015 na osnovi projektne naloge (Drobne, 2016),
- koeficient razvitosti občin za leti 2024 in 2025 (Uredba o metodologiji za izračun razvitosti občin, Uradni list RS, št. 132/23).

Na podlagi zgoraj opisanih meril in zadnjih razpoložljivih podatkov je bilo ugotovljeno, da je v Sloveniji 88 občin, ki jih uvrščamo med obmejna problemska območja. Glede na leto 2022 je ena občina izgubila status obmejnega problemskega območja, pridobile so ga tri občine. Status je izgubila občina Dornava, saj je gostota poselitve v občini preseгла slovensko povprečje. Na novo je status obmejne občine pridobila občina Ljutomer, ker se je gostota poselitve znižala pod slovensko povprečje. Med obmejna problemska območja se na novo uvršča tudi občina Sveti Jurij ob Ščavnici, ker meji na obmejno občino Ljutomer in ima koeficient razvitosti občine manjši od 0,90. Občina Razkrižje je z vključitvijo občine Ljutomer med obmejna problemska območja postala otok znotraj sklenjenega obmejnega problemskega območja, zato je tudi ta občina pridobila status obmejnega problemskega območja.

Po zadnji analizi je v obmejnem problemskem obočju živel 471.547 oziroma 22,2 % prebivalcev Slovenije, kar je za 0,3 odstotne točke (9.487 prebivalcev) več kot po uredbi iz leta 2022. Območje obsega 9.861 km<sup>2</sup> oziroma 48,6 % površine Slovenije, kar je za 0,7 odstotne točke (140 km<sup>2</sup>) več kot po uredbi iz leta 2022.

#### Zemljevid 1: Občine v obmejnem problemskem območju, 2024



**Preglednica 1: Seznam občin v obmejnem problemskem območju v letu 2024 in podatki za merila**

Zap. št.	Šifra občine	Ime občine	Št. preb., 1. 7. 2023	Površina, 1. 1. 2023, km <sup>2</sup>	10-km obmejni pas; DA = 1, 2024	DM/DAP, 2023, indeks	Gostota preb., 2023, indeks, Slo = 100	Natura 2000, 2023, indeks; Slo = 100	Povprečni potovalni čas z lokacij stavb v občini v min., 2015	Koeficient razvitosti občine 2024
1	1	Ajdovščina	19.898	246	0	89,8	77,3	203,5	12,1	1,01
2	195	Apače	3.556	54	1	47,9	62,9	48,1	30,3	0,82
3	149	Bistrica ob Sotli	1.346	31	1	41,9	41,5	265,9	39,0	0,68
4	4	Bohinj	5.256	334	0	71,5	15,0	219,0	49,4	0,95
5	6	Bovec	3.050	368	1	103,4	7,9	226,0	73,8	0,88
6	7	Brda	5.584	72	1	52,1	74,1	24,1	34,7	1,00
7	9	Brežice	24.402	268	1	72,1	87,0	50,9	17,4	1,02
8	152	Cankova	1.762	31	1	53,5	54,3	80,8	32,5	0,80
9	14	Cerkno	4.481	132	0	70,3	32,4	26,5	67,4	0,96
10	196	Cirkulane	2.367	32	1	42,1	70,7	236,1	25,5	0,89
11	15	Črenšovci	3.935	34	1	39,7	110,6	159,7	13,6	0,87
12	16	Črna na Koroškem	3.155	156	1	60,5	19,3	137,2	68,9	0,93
13	17	Črnomelj	14.253	340	1	76,1	40,1	129,5	61,9	0,91
14	19	Divjača	4.485	145	1	49,5	29,6	127,1	10,5	0,97
15	156	Dobrovnik/Dobronak	1.260	31	1	50,1	38,8	103,4	13,5	0,83
16	157	Dolenjske Toplice	3.593	110	0	45,0	31,2	186,1	35,3	0,96
17	25	Dravograd	8.852	105	1	77,5	80,6	30,0	67,2	1,01
18	207	Gorje	2.775	116	1	40,7	22,9	246,8	22,2	0,93
19	31	Gornji Petrovci	1.995	67	1	53,4	28,5	266,7	45,7	0,55
20	158	Grad	2.010	37	1	38,1	51,9	266,7	53,1	0,72
21	161	Hodoš/Hodos	360	18	1	38,9	19,1	266,6	47,8	0,31
22	35	Hrpelje - Kozina	5.194	195	1	72,6	25,5	141,5	14,4	0,94
23	38	Ilirska Bistrica	13.356	480	1	59,0	26,6	158,4	40,7	1,00
24	163	Jezerško	655	69	1	46,2	9,1	172,3	50,0	0,99
25	44	Kanal	5.157	147	1	58,9	33,5	2,3	35,3	1,08
26	46	Kobarid	4.030	193	1	62,8	20,0	94,9	71,4	0,90
27	47	Kobilje	519	20	1	25,5	24,8	266,4	19,1	0,70
28	48	Kočevje	15.648	556	0	77,9	26,9	229,0	65,0	0,86
29	49	Komen	3.535	103	1	50,1	32,8	261,0	26,1	0,76
30	197	Kostanjevica na Krki	2.463	58	1	68,6	40,6	186,6	21,8	0,93
31	165	Kostel	620	56	1	61,0	10,6	266,7	86,7	0,59
32	51	Kozje	2.998	90	1	48,7	31,8	212,2	40,5	0,75
33	53	Kranjska Gora	5.236	256	1	70,8	19,5	151,2	26,2	1,06
34	55	Kungota	5.014	49	1	54,1	97,8	0,2	14,7	0,92
35	56	Kuzma	1.630	23	1	80,2	67,7	266,5	55,0	0,62
36	59	Lendava/Lendva	10.202	121	1	83,4	80,6	104,4	7,8	0,87
37	63	Ljutomer	11.043	107	1	97,5	98,6	14,1	22,4	0,99
38	65	Loška dolina	3.516	167	1	84,3	20,1	186,5	40,7	0,97
39	66	Loški Potok	1.792	134	1	38,0	12,8	227,8	59,7	0,81
40	167	Lovrenc na Pohorju	2.952	84	0	43,8	33,6	178,0	48,3	0,90
41	67	Luče	1.427	110	0	70,5	12,4	127,3	54,7	0,88
42	69	Majšperk	3.996	73	0	30,7	52,3	154,9	22,2	0,91
43	73	Metlika	8.468	109	1	74,0	74,3	53,7	40,0	1,01
44	74	Mežica	3.551	26	1	113,3	130,5	6,6	71,7	1,16
45	75	Miren - Kostanjevica	5.064	63	1	53,0	76,8	241,2	18,1	0,94
46	78	Moravske Toplice	5.962	144	1	54,8	39,6	176,5	21,6	0,86
47	81	Muta	3.369	39	1	97,6	82,6	70,2	75,1	1,04
48	87	Ormož	11.868	142	1	61,5	79,9	24,4	34,3	0,98
49	88	Osilnica	338	36	1	29,7	9,0	266,7	95,8	0,53
50	89	Pesnica	7.692	76	1	61,4	96,7	0,0	11,5	0,98
51	91	Pivka	6.172	223	0	67,0	26,5	169,9	21,1	0,93
52	92	Podčetrtek	3.597	61	1	71,3	56,4	92,4	44,0	0,98
53	172	Podlehnik	1.830	46	1	53,0	38,0	112,7	14,6	0,92
54	93	Podvelka	2.272	104	1	46,0	20,9	83,9	56,9	0,88
55	200	Poljčane	4.402	38	0	72,2	110,7	130,2	21,7	0,79
56	94	Postojna	17.515	270	0	76,0	62,0	185,4	12,0	1,03
57	95	Preddvor	3.891	87	0	43,5	42,7	152,8	22,0	1,01
58	175	Prevalje	6.811	58	1	65,4	112,2	16,5	76,9	1,09
59	97	Puconci	5.886	108	1	53,9	52,1	179,2	36,1	0,85
60	101	Radlje ob Dravi	6.204	94	1	96,7	63,1	48,4	67,7	1,04
61	103	Ravne na Koroškem	11.142	64	1	107,3	166,4	23,0	69,4	1,11

62	176	Razkrižje	1.238	10	1	33,5	118,3	56,9	24,0	0,91
63	201	Renče - Vogrsko	4.408	30	1	67,1	140,4	152,5	9,9	0,92
64	177	Ribnica na Pohorju	1.097	60	0	29,1	17,5	137,6	71,1	0,77
65	105	Rogašovci	3.094	40	1	46,3	73,9	266,6	44,0	0,56
66	107	Rogatec	3.028	40	1	56,4	72,4	13,1	37,4	1,00
67	108	Ruše	7.120	61	1	72,5	111,6	171,8	31,8	0,92
68	178	Selnica ob Dravi	4.488	64	1	51,5	67,0	12,4	36,4	0,96
69	109	Semič	3.836	147	1	68,6	24,9	164,4	40,4	0,92
70	111	Sežana	13.808	217	1	104,1	60,8	219,2	11,4	0,93
71	112	Slovenj Gradec	17.013	174	0	111,7	93,4	55,0	51,5	1,09
72	180	Solčava	508	102	1	91,5	4,8	202,0	72,2	0,72
73	202	Središče ob Dravi	1.899	33	1	47,5	55,0	132,1	40,7	0,93
74	181	Sveta Ana	2.350	37	1	40,7	60,7	0,0	18,5	0,84
75	116	Sveti Jurij ob Ščavnici	2.787	51	0	50,8	52,2	7,1	10,4	0,79
76	205	Sveti Tomaž	1.977	38	1	24,0	49,7	0,0	31,6	0,95
77	33	Šalovci	1.348	58	1	49,2	22,2	266,7	48,7	0,58
78	119	Šentjernej	7.421	96	1	68,5	73,9	198,1	14,4	0,95
79	124	Šmarje pri Jelšah	10.544	108	1	61,2	93,3	5,3	28,5	1,06
80	10	Tišina	3.940	39	1	31,0	96,6	42,9	14,2	0,92
81	128	Tolmin	10.881	382	1	88,3	27,2	84,2	59,7	1,02
82	131	Tržič	15.092	155	1	57,3	93,1	211,7	15,9	0,97
83	187	Velika Polana	1.392	19	1	40,2	70,0	266,7	12,9	0,85
84	135	Videm	5.606	80	1	32,3	67,0	127,3	16,3	0,89
85	136	Vipava	5.872	107	0	76,5	52,5	182,2	9,0	1,00
86	141	Vuzenica	2.644	50	1	43,8	50,5	32,1	76,9	1,06
87	143	Zavrč	1.482	19	1	31,4	74,5	23,4	29,2	0,93
88	191	Zetale	1.282	38	1	28,2	32,2	176,9	24,0	0,80
		Skupaj	471.547	9.861						
		Slovenija	2.120.937	20.271						
		Delež v %	<b>22,2</b>	<b>48,6</b>						

Vir: SURS, GURS, ZRSVN, Drobne, 2016; preračuni Janja Pečar, UMAR.

### K 3. členu

Ta člen določa, da uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.