



Številka: 510-74/2018-3340-404
Ljubljana, 6. 11. 2025
GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE gp.gs@gov.si
ZADEVA: Poročilo o udeležbi državnega sekretarja na Ministrstvu za kulturo Republike Slovenije, mag. Marka Rusjana, na srečanju s poslanci Evropskega parlamenta ob obisku Evropske prestolnice kulture 2025 v Novi Gorici, dne 28. 10. 2025 – predlog za obravnavo
1. Predlog sklepov vlade:
Na podlagi šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17, 163/22 in 57/25 – ZF) je Vlada Republike Slovenije na ... seji dne ... pod točko ... sprejela naslednji
S K L E P :
Vlada Republike Slovenije se je seznanila s Poročilom o udeležbi državnega sekretarja na Ministrstvu za kulturo Republike Slovenije, mag. Marka Rusjana, na srečanju s poslanci Evropskega parlamenta ob obisku Evropske prestolnice kulture 2025 v Novi Gorici, dne 28. 10. 2025.
Barbara Kolenko Helbl generalna sekretarka
Priloga: - Poročilo iz sklepa
Prejmejo: - Ministrstvo za kulturo, - Ministrstvo za zunanje in evropske zadeve, - Urad Vlade Republike Slovenije za komuniciranje, - Kabinet predsednika Vlade Republike Slovenije.
2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:
/
3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:
- Pia Župan Muck, vodja Službe za evropske zadeve in mednarodno sodelovanje, Ministrstvo za kulturo, - Danaja Grešak, podsekretarka Službe za evropske zadeve in mednarodno sodelovanje, Ministrstvo za kulturo
3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:

/		
4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:		
/		
5. Kratek povzetek gradiva:		
Državni sekretar na Ministrstvu za kulturo, mag. Marko Rusjan, se je 28. oktobra 2025 v Novi Gorici udeležil srečanja s poslanci Evropskega parlamenta ob njihovem obisku Evropske prestolnice kulture (EPK) 2025. Nova Gorica je s projektom GO! 2025, ki povezuje dve obmejni mesti, Novo Gorico in Gorico, zmagala na izboru in si zagotovila naziv EPK. Državni sekretar je izpostavil pomen prve čezmejnne EPK kot primera dobrega čezmejnega sodelovanja, ki presega okvir kulturnega projekta ter spodbuja povezovanje tudi na področjih gospodarstva, izobraževanja, okolja in družbenega razvoja. Poslanci so izrazili visoko priznanje projektu, ki ga vidijo kot navdihujoč primer evropskega sodelovanja in utelešenje vrednot Evropske unije, saj spodbuja odprtost, solidarnost in povezovanje preko meja.		
6. Presoja posledic za:		
a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	NE
b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	NE
c)	administrativne posledice	NE
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	NE
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	NE
e)	socialno področje	NE
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: – nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja – razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna – razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij	NE
7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:		

I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov občinskih proračunov				

Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				
II. Finančne posledice za državni proračun				
II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:				
Novi prihodki	Znesek za tekoče leto (t)		Znesek za t + 1	
SKUPAJ				
OBRAZLOŽITEV:				
I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje): – prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov, – odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov, – obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov.				
II. Finančne posledice za državni proračun Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov: II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene: Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo: – proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,				

- projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in
- proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.

II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:

Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.

II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:

Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna.

7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:

Poročilo nima finančnih posledic.

8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:

Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:

- pristojnosti občin,
- delovanje občin,
- financiranje občin.

NE

Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:

- Skupnosti občin Slovenije SOS: NE
- Združenju občin Slovenije ZOS: NE
- Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: NE

Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:

- v celoti,
- večinoma,
- delno,
- niso bili upoštevani.

Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani.

9. Predstavitev sodelovanja javnosti:

Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:

NE

(Če je odgovor NE, navedite, zakaj ni bilo objavljeno.)

(Če je odgovor DA, navedite:

Datum objave:

V razpravo so bili vključeni:

- nevladne organizacije,
- predstavniki zainteresirane javnosti,
- predstavniki strokovne javnosti.
- .

Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte):

Upoštevani so bili:

- v celoti,
- večinoma,
- delno,
- niso bili upoštevani.

Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje:

Poročilo je bilo dano

Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o ..., kar je navedeno v predlogu predpisa.)

10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:

NE

11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:

NE

dr. Asta Vrečko
MINISTRICA

Prilogi:

- Predlog sklepa
- Predlog poročila

PREDLOG SKLEPA:

Številka:

Datum:

Na podlagi šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17, 163/22 in 57/25 – ZF) je Vlada Republike Slovenije na ... seji dne ... pod točko ... sprejela naslednji

S K L E P :

Vlada Republike Slovenije se je seznanila s Poročilom o udeležbi državnega sekretarja na Ministrstvu za kulturo Republike Slovenije, mag. Marka Rusjana, na srečanju s poslanci Evropskega parlamenta ob obisku Evropske prestolnice kulture 2025 v Novi Gorici, dne 28. 10. 2025.

Barbara Kolenko Helbl
generalna sekretarka

Priloga:

- Poročilo iz sklepa

Prejmejo:

- Ministrstvo za kulturo,
- Ministrstvo za zunanje in evropske zadeve,
- Urad Vlade Republike Slovenije za komuniciranje,
- Urad Vlade Republike Slovenije za Slovence v zamejstvu in po svetu,
- Kabinet predsednika Vlade Republike Slovenije.

POROČILO

o udeležbi državnega sekretarja na Ministrstvu za kulturo Republike Slovenije, mag. Marka Rusjana, na srečanju s poslanci Evropskega parlamenta ob obisku Evropske prestolnice kulture 2025 v Novi Gorici, dne 28. 10. 2025

Državni sekretar na Ministrstvu za kulturo, mag. Marko Rusjan, se je 28. oktobra 2025 v Novi Gorici udeležil srečanja s poslanci Evropskega parlamenta ob obisku prve čezmejne Evropske prestolnice kulture (EPK) 2025. Nova Gorica je kot nosilka naslova v partnerstvu z italijansko Gorico v okviru projekta GO! 2025 prejela naziv EPK, kar predstavlja pomembno priložnost za mednarodno promocijo slovenske kulture in njeno umeščanje v evropski kulturni prostor.

Srečanje je potekalo v okviru tridnevnega delovnega obiska delegacije Odbora Evropskega parlamenta za kulturo in izobraževanje (CULT), ki je obiskala obe mesti. Poslanci Hannes Heide iz Avstrije, Manuela Ripa iz Nemčije, Joanna Scheuring-Wielgus iz Poljske so se v spremstvu slovenskega poslanca Matjaža Nemca seznanili z nastankom skupne kandidature in izvajanjem projektov EPK 2025 Nova Gorica – Gorica. V EPICentru v Novi Gorici so se 28. oktobra srečali s predstavniki lokalnih in državnih oblasti z obeh strani meje.

Na srečanju je mag. Marko Rusjan poudaril, da EPK 2025 Nova Gorica – Gorica ni le največji kulturni dogodek v zgodovini regije, temveč tudi dokaz, da kultura povezuje in odpira prostor za sodelovanje tudi na drugih področjih. »Projekt presega okvir kulturnega projekta – postal je model sodelovanja dveh obmejnih mest in simbol preseganja meja, ki spodbuja povezovanje na področjih gospodarstva, športa, zdravstva, okolja in izobraževanja. Ponosni smo, da ta čezmejna zgodba danes navdihuje Evropo in dokazuje, da je mogoče graditi povezano, solidarno in odprto družbo,« je poudaril ter dodal, da bo zapaščina projekta segla tudi onkraj leta 2025.

Poslanci so izrazili navdušenje nad projektom prve čezmejne evropske prestolnice kulture, ki ga vidijo kot navdihujoč primer evropskega sodelovanja. Vodja delegacije poslancev, Hannes Heide je ob tem dejal, da je EPK 2025 Nova Gorica – Gorica po njegovem mnenju »najbolj izjemna Evropska prestolnica kulture doslej, saj predstavlja utelešenje vrednot Evropske unije in je kot taka vsem za zgled«.

Obisk delegacije je pomenil priložnost za okrepitev politične podpore in prepoznavnosti projekta na evropski ravni ter za predstavitev prve čezmejne Evropske prestolnice kulture kot primera dobre prakse, ki lahko navdihuje tudi druga evropska mesta s podobnimi izzivi in priložnostmi.