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|  |
| --- |
| Številka: 007-197/2025 |
| Ljubljana, 3. 9. 2025 |
| EVA 2025-2430-0023  |
| GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJEGp.gs@gov.si |
| ZADEVA: Uredba o prenehanju uporabe Uredbe o varnosti na javnem letališču – predlog za obravnavo |
| 1. Predlog sklepov vlade: |
| Na podlagi prvega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05  – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13  – ZDU-1G, 65/14, 55/17, 163/22 in 57/25 – ZF) v zvezi s prvim odstavkom 201. člena Zakona o letalstvu (Uradni list RS, št. 81/10 – uradno prečiščeno besedilo, 46/16, 47/19, 18/23  – ZDU-1O in 85/24  – ZLet-1) je Vlada Republike Slovenije na .………… seji …………. sprejelaS K L E P:Vlada Republike Slovenije je sprejela Uredbo o prenehanju uporabe Uredbe o varnosti na javnem letališču in jo objavi v Uradnem listu Republike Slovenije. Barbara Kolenko Helblgeneralna sekretarkaPriloga:* predlog Uredbe o prenehanju uporabe Uredbe o varnosti na javnem letališču

Sklep prejmejo:– Ministrstvo za infrastrukturo Republike Slovenije – Ministrstvo za finance Republike Slovenije– Službe Vlade Republike Slovenije za zakonodajo  |
| **2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov** |
| **/** |
| **3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:** |
| Tomaž Pečnik, generalni direktor Direktorata za letalski in pomorski prometSabina Dolinšek Popadić, vodja Sektorja za letalstvomag. Nataša Kokol Car, sekretarka, Sektor za letalstvo  |
| **3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:** |
| / |
| **4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:** |
| **/** |
| 5. Kratek povzetek gradiva: / |
|  |
| 6. Presoja posledic za: |
| a) | javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih | DA/**NE** |
| b) | usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije | DA/**NE** |
| c) | administrativne posledice | DA/**NE** |
| č) | gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij | DA/**NE** |
| d) | okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki | DA/**NE** |
| e) | socialno področje | DA/**NE** |
| f) | dokumente razvojnega načrtovanja:* nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja
* razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna
* razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij
 | DA/**NE** |
| 7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:Gradivo nima finančnih posledic. |
| I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu |
|  | Tekoče leto (t) | t + 1 | t + 2 | t + 3 |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) prihodkov državnega proračuna  |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) prihodkov občinskih proračunov  |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) odhodkov državnega proračuna  |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) odhodkov občinskih proračunov |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) obveznosti za druga javnofinančna sredstva |  |  |  |  |
| II. Finančne posledice za državni proračun |
| II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene: |
| Ime proračunskega uporabnika  | Šifra in naziv ukrepa, projekta | Šifra in naziv proračunske postavke | Znesek za tekoče leto (t) | Znesek za t + 1 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| SKUPAJ |  |  |
| II. b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo: |
| Ime proračunskega uporabnika  | Šifra in naziv ukrepa, projekta | Šifra in naziv proračunske postavke  | Znesek za tekoče leto (t) | Znesek za t + 1  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| SKUPAJ |  |  |
| II. c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna: |
| Novi prihodki | Znesek za tekoče leto (t) | Znesek za t + 1 |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| SKUPAJ |  |  |
| **OBRAZLOŽITEV:**1. **Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu**

V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):* prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov,
* odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov,
* obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov.
1. **Finančne posledice za državni proračun**

Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:**II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:**Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:* proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,
* projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in
* proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II. b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.**II. b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:**Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.**II. c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:**Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II. a in II. b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna. |
| 7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:Gradivo nima finančnih posledic. |
| **8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:** |
| Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:* + pristojnosti občin,
	+ delovanje občin,
	+ financiranje občin.
 | **NE** |
| Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje: * Skupnosti občin Slovenije SOS: **NE**
* Združenju občin Slovenije ZOS: **NE**
* Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: **NE**

Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:* v celoti,
* večinoma,
* delno,
* niso bili upoštevani.

Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani. |
| **9. Predstavitev sodelovanja javnosti:** |
| Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja: | **DA** |
| Objava na portalu E-demokracija: od 23. 7. 2025 do 8. 8. 2025.Pripomb, predlogov, mnenj ni bilo. |
| Datum objave: ………V razpravo so bili vključeni: * nevladne organizacije,
* predstavniki zainteresirane javnosti,
* predstavniki strokovne javnosti,
* občine in združenja občin ali pa navedite, da se gradivo ne nanaša nanje.

Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte):Upoštevani so bili:* v celoti,
* večinoma,
* delno,
* niso bili upoštevani.

Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje:Poročilo je bilo dano ……………..Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o …, kar je navedeno v predlogu predpisa.) |
| **10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:** | **DA** |
| **11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:** | **NE** |
| Mag. Alenka Bratušek  ministrica |

Prilogi:

* Priloga 1: Predlog Uredbe o prenehanju uporabe Uredbe o varnosti na javnem letališču
* Priloga 2: Obrazložitev

**Priloga 1**

**PREDLOG EVA: 2025-2430-0023**

Na podlagi prvega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05  – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN,  8/12, 21/13, 47/13  – ZDU-1G, 65/14, 55/17, 163/22 in 57/25 – ZF) v zvezi s prvim odstavkom 201. člena Zakona o letalstvu (Uradni list RS, št. 81/10 – uradno prečiščeno besedilo, 46/16, 47/19, 18/23  – ZDU-1O in 85/24  – ZLet-1) Vlada Republike Slovenije izdaja

**Uredbo o prenehanju UPORabe Uredbe o varnosti na javnem letališču**

**1. člen**

Z dnem uveljavitve te [uredbe se preneha uporabljati Uredba o varnosti na javnem letališču](https://pisrs.si/pregledPredpisa?id=URED579) (Uradni list SFRJ, št. 73/87, Uradni list RS, št. [18/01](https://www.uradni-list.si/glasilo-uradni-list-rs/vsebina/2001-01-1062) – ZLet in [84/05](https://www.uradni-list.si/glasilo-uradni-list-rs/vsebina/2005-01-3644)).

KONČNA DOLOČBA

**2. člen**

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Vlada Republike Slovenije

 dr. Robert Golob

 predsednik

Št. ……………………

Ljubljana, ... 2025

EVA 2025-2430-0023

**Priloga 2**

**OBRAZLOŽITEV**

1. **UVOD**
2. **Pravna podlaga (besedilo, vsebina zakonske določbe, ki je podlaga za izdajo predpisa):**

Pravna podlaga za izdajo Uredbe o prenehanju uporabe Uredbe o varnosti na javnem letališču je prvi odstavek 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05  – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10  – ZUKN,  8/12, 21/13, 47/13  – ZDU-1G, 65/14, 55/17 in 136/22), ki določa, da lahko vlada z uredbo podrobneje ureja in razčlenjuje v zakonu ali drugem aktu državnega zbora določena razmerja v skladu z namenom in merili zakona oziroma drugega predpisa ter prvi odstavek 201. člena Zakona o letalstvu (Uradni list RS, št. 81/10 – uradno prečiščeno besedilo, 46/16, 47/19, 18/23  – ZDU-1O in 85/24  – ZLet-1), ki določa, da se do uveljavitve predpisov po določbah tega  zakona v Republiki Sloveniji, kolikor niso z njimi v nasprotju, uporabljajo predpisi in drugi akti, med drugimi tudi Uredba o varnosti na javnem letališču (Uradni list SFRJ, št. 73/87).

1. **Rok za izdajo uredbe, določen z zakonom:**

 **/**

1. **Splošna obrazložitev predloga uredbe, če je potrebna:**

Uredba [o varnosti na javnem letališču](https://pisrs.si/pregledPredpisa?id=URED579) (Uradni list SFRJ, št. 73/87, Uradni list RS, št. [18/01](https://www.uradni-list.si/glasilo-uradni-list-rs/vsebina/2001-01-1062) – ZLet in [84/05](https://www.uradni-list.si/glasilo-uradni-list-rs/vsebina/2005-01-3644); v nadaljevanju: uredba) je bila sprejeta v času Socialistične federativne republike Jugoslavije. Uredba ni več v veljavi, se pa še vedno uporablja (razen 5. in 6. člena, ki sta se prenehala uporabljati z dnem uveljavitve Uredbe o obveznih vsebinah letalskih varnostnih programov (Uradni list RS, št. 84/05)). Ker je njena vsebina urejena z Uredbo (ES) št. 300/2008 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. marca 2008 o skupnih pravilih na področju varovanja civilnega letalstva in o razveljavitvi Uredbe (ES) št. 2320/2002 (UL L 97, z dne 9. 4. 2008, str. 72) se predlaga prenehanje njene uporabe z dnem uveljavitve te uredbe.

1. **Predstavitev presoje posledic za posamezna področja, če te niso mogle biti celovito predstavljene v predlogu uredbe:**

**/**

1. **VSEBINSKA OBRAZLOŽITEV UREDBE**

**K 1. in 2. členu**

Ta uredba določa, da se z dnem njene uveljavitve, tj. naslednji dan po objavi uredbe v Uradnem listu RS, uredba preneha uporabljati.