|  |
| --- |
| Številka: 101-10/2022-148  |
| Ljubljana, dne 11. 08. 2025 |
| EVA / |
| **GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE****gp.gs@gov.si** |
| ZADEVA: Mnenje Vlade Republike Slovenije o zahtevi Sindikata Ministrstva za obrambo za razširitev pogajalskega mandata glede Kolektivne pogodbe za obrambo, zaščito in reševanje z vključitvijo tarifnega dela – predlog za obravnavo |
| 1. Predlog sklepov vlade: |
| Na podlagi prvega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17 in 163/22) je Vlada Republike Slovenije na \_\_\_\_ redni seji, dne \_\_\_\_\_\_, sprejela naslednjiS K L E PVlada Republike Slovenije je sprejela mnenje o zahtevi Sindikata Ministrstva za obrambo za razširitev pogajalskega mandata glede Kolektivne pogodbe za obrambo, zaščito in reševanje z vključitvijo tarifnega dela in ga pošlje Sindikatu Ministrstva za obrambo in Stavkovnemu odboru operaterjev 112. Barbara Kolenko Helbl generalna sekretarkaPriloga:- Mnenje Vlade Republike Slovenije o zahtevi Sindikata Ministrstva za obrambo za razširitev pogajalskega mandata glede Kolektivne pogodbe za obrambo, zaščito in reševanje z vključitvijo tarifnega dela. Prejmejo:- Ministrstvo za obrambo- Ministrstvo za javno upravo- Ministrstvo za finance |
| **2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:** |
| / |
| **3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:** |
| - mag. Marko Lovše, državni sekretar na Ministrstvu za obrambo. |
| **3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:** |
| / |
| **4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:** |
| / |
| 5. Kratek povzetek gradiva: |
| Gradivo vsebuje mnenje Vlade Republike Slovenije o zahtevi Sindikata Ministrstva za obrambo, vezani na mnenji Ministrstva za javno upravo (številka 007-199/2025-3130-9 z dne 29. 5. 2025) in Ministrstva za finance (številka 101-7/2025/2 z dne 28. 4. 2025) za razširitev pogajalskega mandata glede Kolektivne pogodbe za obrambo, zaščito in reševanje z vključitvijo tarifnega dela, ki ga pošlje Sindikatu Ministrstva za obrambo in Stavkovnemu odboru operaterjev 112. |
| 6. Presoja posledic za: |
| a) | javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih | NE |
| b) | usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije | NE |
| c) | administrativne posledice | NE |
| č) | gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij | NE |
| d) | okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki | NE |
| e) | socialno področje | NE |
| f) | dokumente razvojnega načrtovanja:* nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja
* razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna
* razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij
 | NE |
| 7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:(Samo če izberete DA pod točko 6.a.) |

|  |
| --- |
| I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu |
|  | Tekoče leto (t) | t + 1 | t + 2 | t + 3 |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) prihodkov državnega proračuna  |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) prihodkov občinskih proračunov  |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) odhodkov državnega proračuna  |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) odhodkov občinskih proračunov |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) obveznosti za druga javnofinančna sredstva |  |  |  |  |
| II. Finančne posledice za državni proračun |
| II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene: |
| Ime proračunskega uporabnika  | Šifra in naziv ukrepa, projekta | Šifra in naziv proračunske postavke | Znesek za tekoče leto (t) | Znesek za t + 1 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| SKUPAJ |  |  |
| II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo: |
| Ime proračunskega uporabnika  | Šifra in naziv ukrepa, projekta | Šifra in naziv proračunske postavke  | Znesek za tekoče leto (t) | Znesek za t + 1  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| SKUPAJ |  |  |
| II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna: |
| Novi prihodki | Znesek za tekoče leto (t) | Znesek za t + 1 |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| SKUPAJ |  |  |
| **OBRAZLOŽITEV:**1. **Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu**

V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):* prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov,
* odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov,
* obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov.
1. **Finančne posledice za državni proračun**

Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:**II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:**Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:* proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,
* projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in
* proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.**II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:**Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.**II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:**Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna. |
| 7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:/ |
| **8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:** |
| Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:* + pristojnosti občin,
	+ delovanje občin,
	+ financiranje občin.
 | NE |
| 9. Predstavitev sodelovanja javnosti: |
| Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja: | NE |
| V skladu s sedmim odstavkom 9. člena Poslovnika Vlade Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 43/01, 23/02 – popr., 54/03, 103/03, 114/04, 26/06, 21/07, 32/10, 73/10, 95/11, 64/12, 80/13, 10/14, 146/20, 35/21, 51/21 in 114/21) javnost ni bila povabljena k sodelovanju, ker gre za predlog sklepa Vlade. |
| **10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:** | NE |
| **11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:** | NE |
|  Mag. Borut Sajovic minister |
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PRILOGA:

PREDLOG

Mnenje Vlade Republike Slovenije o zahtevi Sindikata Ministrstva za obrambo za razširitev pogajalskega mandata glede Kolektivne pogodbe za obrambo, zaščito in reševanje z vključitvijo tarifnega dela

Sindikat Ministrstva za obrambo (v nadaljevanju: SMO) je dne 26. 3. 2025 v svojem imenu in v imenu stavkovnega odbora operaterjev – dispečerjev na številki 112 na Vlado Republike Slovenije (v nadaljevanju: Vlada RS) in vodjo vladne pogajalske skupine naslovil zahtevo za razširitev pogajalskega mandata in celovita pogajanja o kolektivni pogodbi za področje obrambe, zaščite in reševanja (v nadaljevanju: KPOZR), v kateri izpostavlja, da je bila že v stavkovni napovedi z dne 12. 1. 2024 kot ena izmed stavkovnih zahtev opredeljena zahteva po kolektivni pogodbi, ki mora vključevati normativni in tarifni del. Nadalje SMO izpostavlja, da je Vlada RS ravnala drugače v primeru Ministrstva za notranje zadeve oziroma Policije ter podpisala Kolektivno pogodbo za dejavnost javni red in varnost (Uradni list RS, št. 99/24), ki vključuje tudi tarifni del, kljub temu, da Policija v času podpisa ni bila v stavki, medtem ko operaterji – dispečerji na številki 112 še vedno stavkajo. Glede na to SMO v svoji zahtevi ne sprejema diskriminatorne prakse in neenakopravne obravnave ter zahteva popravek sklepa Vlade RS, s katerim naj se razširi pogajalski mandat na celotno KPOZR, vključno s tarifnim delom.

Ministrstvo za obrambo je dne 23. 4. 2025 v medresorsko usklajevanje posredovalo predlog vladnega gradiva z naslovom Dopolnitev Izhodišč za pogajanja z reprezentativnimi sindikati za sklenitev Kolektivne pogodbe za obrambo, zaščito in reševanje – normativni del – s tarifnim delom, na katerega pa sta negativno mnenje podali Ministrstvo za javno upravo (v nadaljevanju: MJU) in Ministrstvo za finance (v nadaljevanju: MF).

Na mnenji MJU in MF se je odzval SMO z dopisom z dne 5. 7. 2025, v katerem izpostavlja, da je bila zahteva SMO z dne 26. 3. 2025 naslovljena neposredno na Vlado RS ter da mnenji MJU in MF nista zavezujoči, zato SMO pričakuje odgovor Vlade RS oziroma zahteva, da Vlada RS obravnava in uradno odloči o razširitvi pogajalskega mandata KPOZR z vključitvijo tarifnega dela. Nadalje SMO opredeljuje pomanjkljivosti v mnenjih MJU in MF, in sicer da ne gre zgolj za pobudo SMO kot sindikata, ampak za zahtevo, ki je del stavkovnih pogajanj, ki zahteva prednostno in posebno obravnavo. SMO opozarja, da ne drži, da bi se plačne uvrstitve za plačno podskupino C4 (vojaki) določale izključno z uredbo vlade, saj je v 70. členu Zakona o skupnih temeljih sistema plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 95/24; v nadaljevanju: ZSTSPJS) izrecno navedeno, da se delovna mesta oziroma nazivi v plačni podskupini C4 uvrščajo v plačne razrede s predpisom vlade ali kolektivno pogodbo dejavnosti, kar po mnenju SMO pomeni, da gre za alternativo. Prav tako za plačno podskupino C8, kamor sodijo dispečerji, ni zakonske ovire za kolektivno urejanje tarifnega dela. Ker predlog KPOZR pokriva delovna mesta tudi v drugih plačnih podskupinah (C1 – uradniki v drugih državnih organih, C2 – uradniki v državni upravi, C6 – uradniki s posebnimi pooblastili, C9 – administrativno-tehnični uslužbenci), je po mnenju SMO vključitev tarifnega dela nujna za celovitost pogodbe in ključna za izpolnitev stavkovnih zahtev. Kot primerljiv primer SMO ponovno navaja sklenjeno Kolektivno pogodbo za dejavnost javni red in varnost ter zahteva enako obravnavo.

Vlada Republike Slovenije v zvezi z zgornjimi navedbami po preučitvi zahteve SMO pojasnjuje, kot sledi:

MJU je v zgoraj navedenem medresorskem usklajevanju podalo mnenje, da ni primerno, da se s širitvijo mandata na tarifni del dopolnjuje izhodišča Vlade RS ter da je treba upoštevati vse ostale vsebinske posledice morebitne širitve mandata. Zato je predlagalo, da vladna pogajalska stran primarno izčrpa že obstoječi mandat. MJU je nadalje poudarilo, da ni bilo dogovorjeno, da bi KPOZR imela svoj tarifni del ter da se prvi odstavek 70. člena ZSTSPJS za poklicno podskupino C4 uresničuje oziroma uvršča s predpisom vlade.

MF pa je v svojem odzivu pojasnilo, da v zvezi z navedeno zahtevo SMO oziroma predlogom za razširitev izhodišč ne podpira oziroma ni naklonjeno sklepanju novih kolektivnih pogodb oziroma širitvam veljavnih pogodb z novimi vsebinami. Takšna praksa bi namreč zagotovo povzročila tovrstne zahteve tudi drugih poklicev oziroma dejavnosti javnega sektorja. Ob tem MF poudarja, da so bila pogajanja zaključena pred manj kot pol leta ter da na vladni pogajalski skupini velja dogovor o neodpiranju novih parcialnih dogovorov s sindikati.

Vlada RS v zvezi s predmetno zahtevo SMO ugotavlja, da so bila pogajanja o prenovi plačnega sistema javnega sektorja in o uvrstitvah delovnih mest in nazivov v plačne razrede zaključena konec leta 2024. Akti z uvrstitvami v plačne razrede, ki se uporabljajo za področje obrambe, zaščite in reševanja, vključno z Uredbo o uvrstitvi formacijskih dolžnosti in nazivov v Slovenski vojski v plačne razrede (Uradni list RS, št. 99/24 in 109/24 – popr.), so se začeli uporabljati 1. 1. 2025, višje plače pa se izplačujejo postopno do 1. 1. 2028, kot je določeno v 10. členu ZSTSPJS (prvi obrok povišanja je že bil izplačan pri plači za mesec januar 2025, naslednji obrok bo izplačan pri plači za mesec oktober 2025 itd.). Pogajanja o novih uvrstitvah v plačne razrede, s čimer bi bilo poseženo v že uveljavljene akte, s katerimi se določajo osnovne plače javnih uslužbencev v prehodnem obdobju (2025 – 2028), ko se izvaja implementacija uveljavljenih in z večino reprezentativnih sindikatov javnega sektorja dogovorjenih aktov, niso predvidena.

Upoštevaje navedeno predloga SMO, da bi se mandat za pogajanja o KPOZR razširil še z mandatom za pogajanja o tarifnem delu, ki bi bil na novo določen s to kolektivno pogodbo, Vlada RS ne more sprejeti.

 Barbara Kolenko Helbl

 GENERALNA SEKRETARKA