



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA DELO, DRUŽINO,
SOCIALNE ZADEVE IN ENAKE MOŽNOSTI
Štukljeva cesta 44, 1000 Ljubljana

T: 01 369 77 00
F: 01 369 78 32
E: gp.mddsz@gov.si
www.mddsz.gov.si

Številka: 070-85/2022/6
Ljubljana, 14. 12. 2023
GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE Gp.gs@gov.si
ZADEVA. Odgovor na poizvedbo Varuha človekovih pravic Republike Slovenije glede ratifikacije Izbirnega protokola k Mednarodnemu paktu o ekonomskih, socialnih in kulturnih pravicah – predlog za obravnavo
1. Predlog sklepov vlade:
Na podlagi šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17 in 163/22) je Vlada Republike Slovenije na ... seji dne ... pod točko ... sprejela naslednji
SKLEP:
Vlada Republike Slovenije je sprejela Odgovor na poizvedbo Varuha človekovih pravic Republike Slovenije glede ratifikacije Izbirnega protokola k Mednarodnemu paktu o ekonomskih, socialnih in kulturnih pravicah.
Barbara Kolenko Helbl generalna sekretarka
Priloga: Odgovor na poizvedbo Varuha človekovih pravic Republike Slovenije glede ratifikacije Izbirnega protokola k Mednarodnemu paktu o ekonomskih, socialnih in kulturnih pravicah.
Sklep prejmejo: <ul style="list-style-type: none">- Varuh človekovih pravic Republike Slovenije,- Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti,- Ministrstvo za zunanje in evropske zadeve,- Služba Vlade RS za zakonodajo.
2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:
/
3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:
Luka Mesec, minister za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti Mag, Ružica Boškić, sekretarka v kabinetu ministra na Ministrstvu za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti
3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:
/
4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:

/		
5. Kratek povzetek gradiva:		
/		
6. Presoja posledic za:		
a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	NE
b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	NE
c)	administrativne posledice	NE
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	NE
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	NE
e)	socialno področje	NE
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"> – nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja – razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna – razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij 	NE
7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:		

I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				
II. Finančne posledice za državni proračun				
II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:				
Novi prihodki		Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1	
SKUPAJ				
OBRAZLOŽITEV:				
I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
– /				
II. Finančne posledice za državni proračun				
Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:				

<p>II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:</p> <p>/</p> <p>II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:</p> <p>/</p> <p>II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:</p> <p>/</p>	
<p>7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR: Vladno gradivo nima finančnih posledic.</p>	
<p>8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:</p>	
<p>Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pristojnosti občin, - delovanje občin, - financiranje občin. 	NE
<p>Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Skupnosti občin Slovenije SOS: NE - Združenju občin Slovenije ZOS: NE - Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: NE <p>Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:</p> <ul style="list-style-type: none"> - v celoti, - večinoma, - delno, - niso bili upoštevani. <p>Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani.</p>	
<p>9. Predstavitev sodelovanja javnosti:</p>	
Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:	NE
Gradiva ni potrebno predhodno objaviti na spletni strani predlagatelja.	
<p>10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:</p>	
	NE
<p>11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:</p>	
	NE
<p>Luka MESEC MINISTER</p>	

Priloga:

- predlog sklepa Vlade Republike Slovenije

Na podlagi šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17 in 163/22) je Vlada Republike Slovenije na ... seji dne ... pod točko ... sprejela naslednji

SKLEP:

Vlada Republike Slovenije je sprejela Odgovor na poizvedbo Varuha človekovih pravic Republike Slovenije glede ratifikacije Izbirnega protokola k Mednarodnemu paktu o ekonomskih, socialnih in kulturnih pravicah.

Barbara Kolenko Helbl
GENERALNA SEKRETARKA

Sklep prejmejo:

- Varuh človekovih pravic Republike Slovenije,
- Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti,
- Ministrstvo za zunanje in evropske zadeve,
- Služba Vlade RS za zakonodajo.

Odgovor na poizvedbo Varuha človekovih pravic Republike Slovenije glede ratifikacije Izbirnega protokola k Mednarodnemu paktu o ekonomskih, socialnih in kulturnih pravicah

Vlada Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: Vlada RS) je prejela poizvedbo Varuha človekovih pravic Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: Varuh RS) glede ratifikacije Izbirnega protokola k Mednarodnemu paktu o ekonomskih, socialnih in kulturnih pravicah (v nadaljnjem besedilu: Izbirni protokol MPESK).

Mednarodni pakt o ekonomskih, socialnih in kulturnih pravicah je bil podpisan 16. decembra 1966 v New Yorku, veljati pa je začel 3. januarja 1976. V Republiki Sloveniji velja od 1. julija 1992 (Uradni list RS, št. 35/92 – Mednarodne pogodbe, št. 9/92). Republika Slovenija je Izbirni protokol MPESK podpisala 24. 9. 2009. Izbirni protokol MPESK je do 21. 2. 2023 podpisalo 50 držav, zgolj 26 držav pa ga je nato tudi ratificiralo (Vir: [OHCHR Dashboard](#)).

Varuh RS v poizvedbi povzame priporočila Varuha glede ratifikacije Izbirnega protokola MPESK od vključno leta 2019 ter pojasnila v zvezi s priporočili, ki sta jih podala Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti in Ministrstvo zunanje in evropske zadeve. Nadalje Varuh RS navaja priporočila v zvezi z ratifikacijo Izbirnega protokola MPESK, ki jih je Republika Slovenija prejela v okviru univerzalnega periodičnega pregleda. Zadnje priporočilo za ratifikacijo je v svojem poročilu o obisku v Sloveniji, ki je bilo objavljeno januarja 2023, podal posebni poročevalec Združenih narodov za vprašanje obveznosti človekovih pravic v zvezi z uživanjem varnega, čistega, zdravega in trajnostnega okolja David R. Boyd.

Po zadnjem interaktivnem dialogu v okviru tretjega kroga univerzalnega periodičnega pregleda 12. 11. 2019 v Ženevi je Republika Slovenija priporočilo sprejela. Od tedaj je Vlada RS v zvezi z ratifikacijo Izbirnega protokola MPESK prejela eno pisno poslansko vprašanje in eno poizvedbo Varuha RS. Vlada RS v obeh odgovorih pojasnjuje, da se zaveda pomena ratifikacije ter da bo proučila vprašanje ratifikacije zlasti z vidika učinka na varstvo ekonomskih, socialnih in kulturnih pravic v državah, ki so Izbirni protokol MPESK doslej že ratificirale.

Vlada RS podaja odgovore na tri vprašanja, ki jih je Varuh RS naslovil na podlagi 6. člena Zakona o varuhu človekovih pravic (Uradni list RS, št. 69/17 – uradno prečiščeno besedilo).

Vlada RS ohranja stališče, zapisano v odgovoru 00105-30/2019/5 z dne 20. 6. 2019.

V zvezi z drugim vprašanjem Vlada RS pojasnjuje, da do proučitve izkušenj in učinka ratifikacije v državah, ki so pogodbenice Izbirnega protokola MPESK še ni prišlo. Poleg razlogov, navedenih v odgovoru 07002-2/2020/37 z dne 27. 5. 2021, je žal tudi v sedanjem mandatu prišlo do številnih dodatnih aktivnosti, povezanih leta 2022 z draginjo in energetske krizo, leta 2023 pa z naravnimi nesrečami, ki so prinesle fokus na reševanje eksistencialnih vprašanj prebivalcev in prebivalk in posledično na odmik od nenujnih aktivnosti.

Podobna mehanizma kot je Izbirni protokol MPESK sta Tretji izbirni protokol h Konvenciji o otrokovih pravicah o postopku sporočanja kršitev in Fakultativni protokol k Mednarodnemu paktu o državljanskih in političnih pravicah. Prvi je bil ratificiran je bil leta 2018 z Zakonom o ratifikaciji Izbirnega protokola h Konvenciji o otrokovih pravicah glede postopka sporočanja kršitev (Uradni list RS – Mednarodne pogodbe, št. 3/18), drugi pa z Zakonom o ratifikaciji Fakultativnega protokola k Mednarodnemu paktu o državljanskih in političnih pravicah (Uradni list RS – Mednarodne pogodbe, št. 9/93). Zoper Republiko Slovenijo je bila doslej po vsakem od navedenih pritožbenih mehanizmov podana po ena prijava kršitve, pri čemer za eno od njiju postopek še ni zaključen. Na podlagi samo enega zaprtega primera pritožbe o kršitvi še ni mogoče sprejeti ustreznih zaključkov, ki bi šteli za celovito presojo izkušenj in učinka ratifikacije takšnega mehanizma.

Vlada RS na tretje vprašanje pojasnjuje, da ne obstajajo morebitni drugi razlogi, ki bi ovirali začetek ratifikacije Izbirnega protokola MPESK.