



Številka: 35016-95/2020-2550-23

Ljubljana, dne 19. 4. 2023

GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE
gp.gs@gov.si

ZADEVA:

Predlog Vladi Republike Slovenije za vložitev zahteve za oceno ustavnosti in zakonitosti Sklepa o potrditvi elaborata lokacijske preveritve za parceli št. 1295/1 in 1295/2, obe k. o. 2631 Portorož (Uradni list RS, št. 164/20) – predlog za obravnavo

1. Predlog sklepov vlade:

Na podlagi šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 –ZDU-1G, 65/14, 55/17 in 163/22) v zvezi s četrto alinejo prvega odstavka 23.a člena Zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo, 109/12, 23/20 in 92/21) je Vlada Republike Slovenije na seji..... pod točko ... sprejela

S K L E P:

Vlada Republike Slovenije sprejme besedilo zahteve za oceno ustavnosti in zakonitosti Sklepa o potrditvi elaborata lokacijske preveritve za parceli št. 1295/1 in 1295/2, obe k. o. 2631 Portorož, ter jo vloži pri Ustavnem sodišču Republike Slovenije.

Barbara Kolenko Helbl
generalna sekretarka

Prejmejo:

1. Ministrstvo za naravne vire in prostor, gp.mnvp@gov.si
2. Ministrstvo za finance, gp.mf@gov.si
3. Občina Piran, Tartinijev trg 2, 6330 Piran, obcina.piran@piran.si
4. Služba Vlade Republike Slovenije za zakonodajo, gp.svz@gov.si

2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:

/

<p>3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:</p>
<ul style="list-style-type: none"> – Georgi BANGIEV, generalni direktor Direktorata za prostor in graditev, – Ana VIDMAR, vodja Sektorja za državno prostorsko načrtovanje, – Lidija BRIN, vodja Sektorja za občinsko prostorsko načrtovanje in zemljiške ukrepe, – Boštjan JEREBIC, podsekretar, – Tina RUPNIK, višja svetovalka III, – Marjetka ČUŠ, svetovalka III
<p>3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:</p>
<p>/</p>
<p>4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu Državnega zbora RS:</p>
<p>5. Kratak povzetek gradiva:</p>
<p>Prejšnje Ministrstvo za okolje in prostor, sedaj Ministrstvo za naravne vire in prostor (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo) je 29. junija 2020 Občini Piran izdalo negativno mnenje št. 35038-93/2020/3-10922-09 s področja prostora glede ustreznosti elaborata lokacijske preveritve (v nadaljnjem besedilu: mnenje) za namen individualnega odstopanja od prostorskih izvedbenih pogojev (v nadaljnjem besedilu: PIP), določenih za parceli št. 1295/1 in 1295/2, obe k. o. 2631 Portorož.</p> <p>Postopek priprave navedene lokacijske preveritve se je začel in zaključil po določbah takrat veljavnega Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17, 199/21 – ZUreP-3 in 20/22 – odl. US.; v nadaljnjem besedilu: ZUreP-2). Glede na navedeno so za postopek navedene lokacijske preveritve relevantne določbe ZUreP-2, zato se ministrstvo v nadaljevanju sklicuje na določbe tega zakona.</p> <p>V mnenju je ministrstvo ugotovilo, da občina ni ustrezno opredelila vsebin, ki jih določa ZUreP-2, ter da tudi digitalno gradivo ni pripravljeno v skladu s priporočili za izvajanje lokacijskih preveritev, ki jih je ministrstvo objavilo na spletnih straneh (https://www.gov.si/assets/ministrstva/MOP/Dokumenti/Prostor-pomembni-dokumenti/1232f17550/priporocila_lokacijska_preveritev.pdf).</p> <p>Ministrstvo je v mnenju ugotovilo, da je na parcelah št. 1295/1 in 1295/2, obe k. o. 2631 Portorož, stanovanjski objekt, ki nima gradbenega dovoljenja, skladnega z izvedenim stanjem. Nelegalno zgrajeni objekt je na območju podrobnejše namenske rabe prostora S, to je območje stanovanj. V skladu s prvim odstavkom 129. člena ZUreP-2 lahko občina z izvedbo lokacijske preveritve dopusti individualno odstopanje od PIP, če temu investicijska namera zaradi objektivnih okoliščin ne zadosti. Gre torej za odobritev manjšega odstopanja od PIP za še neizvedene investicije. Z lokacijsko preveritvijo se tako ne more odobriti odstopanj od PIP po 129. členu ZUreP-2, če že zgrajeni objekti niso skladni z veljavnim prostorskim izvedbenim aktom občine.</p> <p>Občina Piran je kljub negativnemu mnenju ministrstva sprejela Sklep o potrditvi Elaborata lokacijske preveritve za parceli št. 1295/1 in 1295/2, obe k. o. 2631 Portorož (Uradni list RS, št. 164/2020; v nadaljnjem besedilu: sklep).</p> <p>Ministrstvo je zato v skladu s 64. členom Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05-</p>

UPB4, 89/07, odl. US: U-I-303/05-11, 126/07-ZUP-E, 48/09, 8/10-ZUP-G, 8/12-ZVRS-F, 21/12, 17/13, odl. US: U-I-42/12-15, 21/13-ZVRS-G; 47/13, 12/14, 90/14, 51/16; v nadaljevanju: ZDU-1), z 88.a členom Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF in 14/15 – ZUUJFO, 76/16, odl. US; v nadaljnjem besedilu: ZLS) in s 5. členom Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21 in 18/23 – ZDU-10; v nadaljnjem besedilu: ZUreP-3) kot pristojno za nadzor zakonitosti splošnih in posamičnih aktov občin s področja urejanja prostora Občino Piran z dopisom št. 35016-95/2020/8 z dne 14. 12. 2020 opozorilo, da je sklep v neskladju s 129. členom ZUreP-2 ter jo pozvalo, da v 30 dneh od prejema tega dopisa sklep razveljavi.

Kljub pozivu Občina Piran sklepa v postavljenem roku ni razveljavila, zato ministrstvo Vladi Republike Slovenije predlaga, da v skladu z Zakonom o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo, 109/12, 23/20 in 92/21) začne postopek za oceno ustavnosti in zakonitosti sklepa.

6. Presoja posledic za:

a)	javnofinančna sredstva v višini, večji od 40 000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	NE
b)	uskklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	NE
c)	administrativne posledice	NE
č)	gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	NE
d)	okolje, kar vključuje tudi prostorske in varstvene vidike	NE
e)	socialno področje	NE
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"> – na nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja, – na razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna, – na razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij. 	NE

7.a Predstavitve ocene finančnih posledic, višjih od 40.000 EUR:

I. Ocena finančnih posledic:

II. Finančne posledice za državni proračun

II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:

II.b Manjkajoče pravice porabe se bodo zagotovile s prerazporeditvijo iz:

II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov oz. povečanih odhodkov proračuna:

OBRAZLOŽITEV:

I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu

II. Finančne posledice, ki so načrtovane za državni proračun

II.a. Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:

II.b. Manjkajoče pravice porabe se bodo zagotovile s prerazporeditvijo iz:

II.c. Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov oz. povečanih odhodkov proračuna:

7.b Predstavitev ocene finančnih posledic, nižjih od 40.000 EUR:	
8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:	
Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na: – financiranje občine	NE
Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje: – Skupnosti občin Slovenije (SOS): NE – Združenju občin Slovenije (ZOS): NE – Združenju mestnih občin Slovenije (ZMOS): NE	
9. Predstavitev sodelovanja javnosti:	
Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja	NE
Predlog sklepa ni take narave, da bi bila potrebna predhodna objava.	
V razpravo so bili vključeni: / Upoštevani so bili: / Javnost je bila vključena v pripravo gradiva /	
10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:	DA
11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:	NE

**Uroš BREŽAN
MINISTER**

Priloga:

- JEDRO GRADIVA 1: Zahteva za oceno ustavnosti in zakonitosti Sklepa o lokacijski preveritvi Elaborata lokacijske preveritve za parceli številka 1295/1 in 1295/2, obe k. o. 2631 Portorož – predlog za obravnavo

JEDRO GRADIVA 1:



VLADA REPUBLIKE SLOVENIJE

Številka:
Ljubljana, dne

Ustavno sodišče Republike Slovenije

info@us-rs.si

Zadeva: Zahteva za oceno ustavnosti in zakonitosti Sklepa o potrditvi elaborata lokacijske preveritve za parceli številka 1295/1 in 1295/2., obe k. o. 2631 Portorož (Uradni list RS, št. 164/20) – predlog za obravnavo

Na podlagi četrte alineje prvega odstavka 23.a člena Zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo, 109/12, 23/20 in 92/21) vlaga Vlada Republike Slovenije

ZAHTEVO

za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti Sklepa o potrditvi elaborata lokacijske preveritve za parceli številka 1295/1 in 1295/2, obe k. o. 2631 Portorož (Uradni list RS, št. 164/20), ter

predlaga,

da Ustavno sodišče Republike Slovenije ugotovi, da je Sklep o potrditvi elaborata lokacijske preveritve za parceli številka 1295/1 in 1295/2, obe k. o. 2631 Portorož (Uradni list RS, št. 164/20), v neskladju s 129. členom Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17) in s 153. členom Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121,140,143, 47/13 – UZ148, 47/13 – UZ90,97,99, 75/16 – UZ70a in 92/21 – UZ62a; v nadaljnjem besedilu: ustava) ter ga razveljavi.

Obrazložitev:

1. Postopek priprave navedene lokacijske preveritve se je začel in zaključil po določbah takrat veljavnega Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17, 199/21 – ZUreP-3 in 20/22 – odl. US.; v nadaljnjem besedilu: ZUreP-2). Glede na navedeno so za postopek navedene lokacijske preveritve relevantne določbe ZUreP-2, zato se ministrstvo v nadaljevanju sklicuje na določbe tega zakona.

Podjetje IB STUDIO d. o. o. je 16. junija 2020 Ministrstvo za naravne vire in prostor (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo) po pooblastilu župana Občine Piran št. 3501-307/2019 in 3506-65/2019 z dne 20. 12. 2019 pozvalo k podaji mnenja o ustreznosti Elaborata lokacijske preveritve za parceli številka 1295/1 in 1295/2, obe k. o. 2631 Portorož (v nadaljnjem besedilu: elaborat lokacijske preveritve).

Gradivo elaborata lokacijske preveritve je pripravilo podjetje STUDIO MEDITERANA d. o. o, Pittonijeva 6, 6310 Izola. Pooblaščen prostorski načrtovalec je Andrej Mlakar, univ. dipl. inž. arh., id. št. ZAPS A-0948.

Predmet lokacijske preveritve je individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev (v nadaljnjem besedilu: PIP) glede na objektivne okoliščine iz prve in tretje alineje drugega odstavka 129. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17; v nadaljnjem besedilu: ZUreP-2) za parceli št. 1295/1 in 1295/2, obe k. o. 2631 Portorož, v Občini Piran na območju, ki se ureja s Spremembami in dopolnitvami prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Piran (Uradne objave št. 26/98, 22/99, 31/99, 37/99, 46/00, 17/02, 24/02, 36/02, 7/03, 37/03, 36/04 in 36/04) in z Odlokom o prostorskih ureditvenih pogojih za območja planskih celot 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 10,12 M SE/2 v Občini Piran (uradne objave Primorskih novic št. 25/93, 14/97, 19/99, 23/00, 28/03, 14/15, 31/06, 40/07, 28/08 in 05/09).

Iz elaborata lokacijske preveritve je razvidno, da je Občina Piran v poglavjih 4 »VELJAVNI PROSTORSKI AKTI« in 6 »PREDLOG IN OPIS Odstopanj« utemeljila predvideno odstopanje od PIP, in sicer je:

- a) navedla veljavne PIP, ki zadevajo območje LP;
- b) navedla, v katerem delu gre pri nameravanem posegu za odstopanje od PIP, in sicer odstopanje:
 - od največje velikosti gradbene parcele;
 - glede pozidanih površin;
 - od največje dovoljene višine stavbe;
 - od skupnih površin vseh etaž stanovanjske stavbe;
 - od višine podpornih zidov;
- c) utemeljila, da pri nameravani spremembi ne gre za spremembo namenske rabe.

2. Pravna podlaga, ki ureja institut lokacijske preveritve, je ZUreP-2. V 127. členu ZUreP-2 je določeno, da je lokacijska preveritev instrument prostorskega načrtovanja, s katerim se:

- za namen izvajanja gradenj prilagodita in določita natančna oblika ter velikost območja stavbnih zemljišč na posamični poselitvi;
- za doseganje gradbenega namena prostorskega izvedbenega akta dopušča individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev, kakor so določeni v tem aktu;
- za namen smotrne rabe ter aktivacije zemljišč in objektov, ki niso v uporabi, omogoča začasno rabo prostora.

V skladu s prvim odstavkom 129. člena ZUreP-2 lahko občina z izvedbo lokacijske preveritve dopusti individualno odstopanje od posameznega izvedbenega pogoja, če temu investicijska namera zaradi objektivnih okoliščin ne zadosti.

- V drugem odstavku 129. člena ZUreP-2 so navedene objektivne okoliščine, ki dopuščajo odstop od PIP, ki so fizične lastnosti zemljišča, neprimerna parcelna struktura, pozidanost ali raba sosednjih zemljišč in druge omejujoče okoliščine v zvezi z lokacijo, na katere investitor ne more vplivati in onemogočajo izvedbo investicije ali pa terjajo nesorazmerne stroške za investitorja ali občino;
- nameravana uporaba gradbenih materialov ter tehničnih in tehnoloških rešitev, ki med pripravo in sprejetjem prostorskega izvedbenega akta niso bile znane ali uporabljene, pa so ustrezne ali primernejše od predpisanih z vidika doseganja ciljev urejanja prostora, varstva okolja, učinkovite rabe energije in podobno;
- medsebojna neskladnost prostorskih izvedbenih pogojev, določenih v prostorskem izvedbenem aktu, ki je občina še ni uredila s spremembami in dopolnitvami tega akta.

3. Ministrstvo je v skladu s petim odstavkom 131. člena ZUreP-2 pristojno, da občini na njen poziv izda mnenje s področja prostora o ustreznosti elaborata lokacijske preveritve.

Ministrstvo je 29. junija 2020 Občini Piran izdalo negativno mnenje št. 35038-93/2020/3-10922-09 (v nadaljnjem besedilu: mnenje) s področja prostora glede ustreznosti elaborata lokacijske preveritve za namen individualnega odstopanja od prostorskih izvedbenih pogojev, določenih za parceli št. 1295/1 in 1295/2, obe k. o. 2631 Portorož. Ministrstvo je v mnenju ugotovilo, da občina ni ustrezno opredelila vsebin, ki jih določa ZUreP-2, ter da tudi digitalno gradivo ni pripravljeno v skladu s priporočili za izvajanje lokacijskih preveritev, ki jih je ministrstvo objavilo na spletnih straneh (https://www.gov.si/assets/ministrstva/MOP/Dokumenti/Prostor-pomembni-dokumenti/1232f17550/priporocila_lokacijska_preveritev.pdf).

Ministrstvo je v mnenju ugotovilo, da je na parcelah št. 1295/1 in 1295/2, obe k. o. 2631 Portorož, stanovanjski objekt, ki nima gradbenega dovoljenja, skladnega z izvedenim stanjem. Nelegalno zgrajeni objekt je na območju podrobnejše namenske rabe prostora S, to je območje stanovanj. V skladu s prvim odstavkom 129. člena ZUreP-2 lahko občina z izvedbo lokacijske preveritve dopusti individualno odstopanje od PIP, če temu investicijska namera zaradi objektivnih okoliščin ne zadosti. Gre torej za odobritev manjšega odstopanja od PIP za še neizvedene investicije. Z lokacijsko preveritvijo se tako ne more odobriti odstopanj od PIP po 129. členu ZUreP-2, če že zgrajeni objekti niso skladni z veljavnim prostorskim izvedbenim aktom občine. ZUreP-2 ne predvideva možnosti za izvedbo lokacijske preveritve za individualno odstopanje od PIP v primerih nelegalno zgrajenih objektov.

Občina Piran je kljub negativnemu mnenju ministrstva sprejela Sklep o potrditvi Elaborata lokacijske preveritve za parceli št. 1295/1 in 1295/2, obe k. o. 2631 Portorož (Uradni list RS, št. 164/20; v nadaljnjem besedilu: sklep).

Ministrstvo je zato v skladu s 64. členom Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05-UPB4, 89/07, odl. US: U-I-303/05-11, 126/07-ZUP-E, 48/09, 8/10-ZUP-G, 8/12-ZVRS-F, 21/12, 17/13, odl. US: U-I-42/12-15, 21/13-ZVRS-G; 47/13, 12/14, 90/14, 51/16; v nadaljevanju: ZDU-1), z 88.a členom Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF in 14/15 – ZUUJFO, 76/16, odl. US; v nadaljnjem besedilu: ZLS) in s 5. členom ZUreP-3 kot organ, pristojen za nadzor zakonitosti splošnih in posamičnih aktov občin s področja urejanja prostora, Občino Piran z dopisom št. 35016-95/2020/8 z dne 14. 12. 2020 opozorilo, da je sklep v neskladju s 129. členom ZUreP-2 ter jo pozvalo, da v 30 dneh od prejema tega dopisa sklep razveljavi.

Kljub pozivu Občina Piran sklepa v postavljenem roku ni razveljavila, zato je ministrstvo predlagalo Vladi Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: vlada), da v skladu z Zakonom o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo, 109/12, 23/20 in 92/21) začne postopek pri Ustavnem sodišču Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: ustavno sodišče) za oceno ustavnosti in zakonitosti sklepa.

Na podlagi navedenega vlada predlaga ustavnemu sodišču, da v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti razveljavi Sklep o potrditvi Elaborata lokacijske preveritve za parceli št. 1295/1 in 1295/2, obe k. o. 2631 Portorož (Uradni list RS, št. 164/20).

Barbara Kolenko Helbl
generalna sekretarka

Poslati:

- naslovu

Priloge:

- Priloga 1 – mnenje št. 35038-93/2020/3-10922-09 s področja prostora o ustreznosti Elaborata lokacijske preveritve za parceli številka 1295/1 in 1295/2, obe k. o. 2631 Portorož
- Priloga 2 – dopis št. 35016-32/2018 – odgovor Občine Piran
- Priloga 3 – dopis št. 35016-95/2020/8 – poziv za razveljavitev Sklepa o potrditvi elaborata lokacijske preveritve za parceli št. 1295/1 in 1295/2 obe, k. o. 2631 Portorož

V vednost:

1. Občina Piran, obcina@piran.si
2. Ministrstvo za naravne vire in prostor, gp.mnvp@gov.si