



Številka: 007-131/2023

Ljubljana, 04.05.2023

EVA: 2023-2560-0063

GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE

Gp.gs@gov.si

ZADEVA: Zakon o interventnih ukrepih za preprečitev škodljivih posledic pri podaljševanju rudarskih pravic in koncesij (ZIUPŠPPRPK)

1. Predlog sklepov vlade:

Na podlagi drugega odstavka 2. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17 in 163/22) je Vlada Republike Slovenije na seji dne ... pod točko ... sprejela naslednji

S K L E P:

Vlada Republike Slovenije je določila besedilo predloga Zakona o interventnih ukrepih za preprečitev škodljivih posledic pri podaljševanju rudarskih pravic in koncesij (EVA 2023-2560-0060) in ga pošlje v obravnavo Državnemu zboru Republike Slovenije po nujnem postopku.

Barbara Kolenko Helbl
GENERALNA SEKRETARKA

Priloga:

- predlog zakona

Sklep prejmejo:

- Državni zbor Republike Slovenije,
- Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo,
- Služba Vlade Republike Slovenije za zakonodajo,
- Ministrstvo za finance,
- Ministrstvo za pravosodje,
- Ministrstvo za kohezijo in regionalni razvoj,
- zbirka dokumentarnega gradiva.

2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:

Vlada Republike Slovenije predlaga Državnemu zboru Republike Slovenija, da predlog zakona obravnava po nujnem postopku, da se prepreči težko popravljive posledice za delovanje države, med drugim: nepodaljšanje koncesij in posledično zaprtje za do 100 podjetij, ki neposredno zaposlujejo več tisoč ljudi; prekinitev dobavnih verig s strateškimi domačimi surovinami za preko 100 odjemalcev v panogah, ki so zaradi energetske draginje že tako ogrožene in ki zaposlujejo več tisoč ljudi (steklarska, livarska, papirna industrija bi morale strateške surovine uvažati iz tujine po dražji ceni); tožbeni zahtevki podjetij do države.

3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:				
- Uroš Brežan, minister, - Matej Skočir, državni sekretar, - Katarina Zeiler Groznik, vodja Direktorata za naravo, - Leopold Vrankar, vodja Sektorja za rudarstvo, - Marko Maver, član kabineta.				
3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:				
/				
4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:				
- Uroš Brežan, minister, - Matej Skočir, državni sekretar, - Katarina Zeiler Groznik, vodja Direktorata za naravo, - Leopold Vrankar, vodja Sektorja za rudarstvo, - Marko Maver, član kabineta.				
5. Kratek povzetek gradiva:				
6. Presoja posledic za:				
a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	NE		
b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	DA		
c)	administrativne posledice	DA		
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	NE		
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	DA		
e)	socialno področje	DA		
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: – nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja – razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna – razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij	NE		
7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:				
(Samo če izberete DA pod točko 6.a.)				
– I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov občinskih proračunov				

Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				
II. Finančne posledice za državni proračun				
II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:				
Novi prihodki		Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1	
SKUPAJ				
OBRAZLOŽITEV:				
I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):				
– prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov, – odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov, – obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov.				
II. Finančne posledice za državni proračun				
Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:				
II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:				
Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:				
– proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep, – projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in – proračunske postavke.				

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.

II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:

Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.

II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:

Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna.

7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:

(Samo če izberete NE pod točko 6.a.)

Kratka obrazložitev

8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:

Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:

- pristojnosti občin,
- delovanje občin,
- financiranje občin.

NE

Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:

- Skupnosti občin Slovenije SOS: NE
- Združenju občin Slovenije ZOS: NE
- Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: NE

Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:

- v celoti,
- večinoma,
- delno,
- niso bili upoštevani.

Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani.

9. Predstavitev sodelovanja javnosti:

Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:

NE

Sodelovanje javnosti upošteva 9. člen Poslovnika Vlade RS ni potrebno.

10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:

NE

11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:

NE

UROŠ BREŽAN
MINISTER

--

Prilogi:

- predlog sklepa Vlade Republike Slovenije,
- Priloga 3 (jedro gradiva).

ZAKON
o interventnih ukrepih za preprečitev škodljivih posledic pri podaljševanju rudarskih
pravic in koncesij (ZIUPŠPPRPK)

I. UVOD

1. OCENA STANJA IN RAZLOGI ZA SPREJEM PREDLOGA ZAKONA

V letih 2023 in 2024, začeni v mesecu juniju 2023, številnim nosilcem rudarskih pravic (koncesionarjem) iztečejo koncesijske pogodbe za gospodarsko izkoriščanje mineralne surovine.

V decembru 2022 je bilo vloženo preko sto vlog za podaljšanje rudarske pravice v skladu s 50. členom Zakona o rudarstvu (Ur. l. RS, št. 14/14 - uradno prečiščeno besedilo, 61/17 - GZ, 112/21 - ZIUPGT, 54/22, v nadaljevanju »ZRud-1«). Gre za podjetja, ki so rudarsko pravico pridobila na podlagi Uredbe o podelitvi rudarske pravice imetnikom dovoljenj za raziskovanje oziroma pridobivanje mineralnih surovin (Ur. l. RS, št. Uradni list RS, št. 103/00 in nadaljnje spremembe) (»Uredba«).

Epidemija nalezljive bolezni covid-19 sicer ni več razglašena, vendar pa posledice epidemije na področju rudarskih pravic za pridobivanje mineralnih surovin še vedno trajajo. Zaposleni na Ministrstvu za naravne vire in prostor so preobremenjeni s tekočimi zadevami, ki jih rešujejo z zaostankom zaradi prekinitve dela med epidemijo, poleg tega je prišlo do dlje časa trajajoče prekinitve tudi na področju sprejemanja prostorskih aktov občin, ki so v nekaterih primerih potrebni za podaljšanje koncesije.

Do junija 2023 zaradi kadrovskih in časovnih omejitev tako ne bo mogoče izpeljati postopkov za podaljšanje rudarskih pravic. V takem primeru bodo rudarske pravice številnim koncesionarjem prenehale, kar bi lahko povzročilo veliko gospodarsko škodo ne le nosilcem rudarskih pravic, ki bodo morali prenehati z opravljanjem svoje osnovne dejavnosti, temveč tudi širšemu gospodarstvu, ki je odvisno od dobave surovin, ki jih zagotavljajo nosilci rudarskih pravic. Višina prihodkov iz naslova koncesnin je v letu 2022 znašala 4.281.191 EUR, iz naslova sanacnin 644.313 EUR, ter iz naslova obveznosti za pridobljeno enoto mineralne surovine pri gradbenih delih 146.030 EUR.

Sprejem zakona je zato nujno potreben, ker bo preprečil nastanek velike gospodarske škode nosilcem rudarskih pravic in številnim drugim podjetjem, ki te surovine uporabljajo pri svojem poslovanju. Od izkoriščanja mineralnih surovin so odvisna številna delovna mesta ter višina prihodkov v državni proračun iz naslova koncesnin.

Zaradi še vedno trajajočih posledic epidemije covid-19, ki so povzročile zastoje na področju upravnih postopkov in postopkov sprejemanja prostorskih aktov občin, koncesionarjem grozi prenehanje rudarske pravice.

Glede na navedeno je treba področje sistemsko urediti tako, da se rudarske pravice podaljšajo s sklenitvijo aneksa h koncesijski pogodbi. Enaka rešitev je bila zaradi epidemije predvidena že v Zakon o interventnih ukrepih za pomoč gospodarstvu in turizmu pri omilitvi posledic epidemije COVID-19 (ZIUPGT) (Uradni list RS, št. 112/21, 187/21 - ZIPRS2223, 161/22 - ZT-1C).

2. CILJI, NAČELA IN POGlavITNE REŠITVE PREDLOGA ZAKONA

Cilj zakona je v prvi vrsti zagotoviti stabilnost in predvidljivost poslovanja podjetij, ki na podlagi rudarskih pravic izkoriščajo mineralne surovine in s tem tudi nemoteno in neprekinjeno oskrbo teh surovin gospodarstvu.

Ta zakon preprečuje prenehanje rudarskih pravic, do česar bi vodila dva poglavitna razloga, ki ju je povzročila epidemija in katere posledice še vedno trajajo:

1. kadrovske in časovne omejitve na Ministrstvu za naravne vire in prostor zaradi preobremenjenosti s tekočimi zadevami in zaostanki, povzročenimi zaradi epidemije, zaradi katerih postopkov ne bo mogoče zaključiti pravočasno ob hkratnih nerešenih vlogah za opustitev izvajanja rudarskih del, brez katerih ni mogoče zaključiti postopka za podaljšanje po 50. členu ZRud-1,
2. zastoji pri sprejemanju prostorskih aktov občin, ki so v nekaterih primerih potrebni za izpolnjevanje pogojev za podaljšanje koncesije (npr. sprejem OPPN).

Prvi razlog, zaradi katerega bi lahko koncesionarjem lahko prenehale rudarske pravice, bi lahko vodil tudi v odškodninsko odgovornost države po 26. členu Ustave. Gre za ustavno določbo, ki med drugim zagotavlja vsakomur, ki je utrpel škodo zaradi protipravnega delovanja državnega organa, da zahteva povrnitev te škode od države. Ker niti ZRud niti ZRud-1 ne določata nobenega roka, v katerem mora ministrstvo odločiti o zahtevi za podaljšanje koncesije, velja splošen dvomesečni rok iz 222. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 - uradno prečiščeno besedilo, 105/06 - ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 36/20 - ZZUSUDJZ, 61/20 - ZZUSUDJZ-A, 175/20 - ZIUOPDVE, 3/22 - Zdeb, v nadaljevanju »ZUP«). Čeprav je treba pogoje za odškodninsko odgovornost države v vsakem primeru ugotavljati posebej, pa bi obsežne in sistemsko pogojene zamude pri odločanju lahko bile podlaga za odškodninsko odgovornost države.

Položaj, v katerem bi koncesionarju rudarska pravica prenehala ob izteku koncesijske pogodbe, kasneje pa bi bila izdana odločba o podaljšanju, bi lahko vodila tudi v pravno praznino, ker bi odločba o podaljšanju rudarske pravice podaljšala veljavnost rudarske pravice, ki bi takrat že prenehala. Pravni učinki takega položaja bi bili nepredvidljivi in pravno negotovi in bi na tem področju zato nastopila pravna praznina. Opisani položaj pa bi lahko vodil tudi v situacijo, v kateri bi pristojno ministrstvo vlogo za podaljšanje zavrnilo, ker pravice, ki preneha, ni mogoče podaljšati. S tem bi bile vloge zavrnjene iz razlogov na strani ministrstva, ki vloge ne bi rešilo pravočasno, s čimer bi se država izpostavila odškodninski odgovornosti.

Predlog zakona zgoraj navedene položaje rešuje na način, da se rudarske pravice podaljšajo s sklenitvijo aneksa, za tako podaljšanje ni potrebno nobena odločba, saj bo sklenitev aneksa povzročila, da se po samem zakonu podaljša tudi rudarska pravica.

Obdobje podaljšanja rudarske pravice treh let je obdobje, v katerem bodo posledice epidemije v celoti odpravljene in bo takrat lahko ministrstvo lahko pravočasno reševalo vloge za podaljšanje rudarskih pravic, občine pa bodo lahko v tem času sprejele ustrezne prostorske akte.

Pri tem predlagatelj zakona poudarja, da zakon koncesionarjem, ki morebiti kršijo koncesijsko pogodbo, ne daje pravice, da s tem nadaljujejo. Nad koncesionarji, ki kršijo obstoječe koncesijske pogodbe, bo kljub sklenitvi aneksa uveden inšpekcijski nadzor. V primeru ugotovljenih kršitev bo ministrstvo odstopilo od koncesijskih pogodb in bo takim koncesionarjem odvzelo koncesijo.

3. OCENA FINANČNIH POSLEDIC PREDLOGA ZAKONA ZA DRŽAVNI PRORAČUN IN DRUGA JAVNA FINANČNA SREDSTVA

Predlog zakona nima finančnih posledic za državni proračun in druga javna finančna sredstva. V primeru, da predlagani zakon ni sprejet ima to lahko vpliv na višino prilivov iz naslova koncesij, sanacnin, ter iz naslova obveznosti za pridobljeno enoto mineralne surovine pri gradbenih delih, kot opredeljeno v 1. točki tega predloga.

4. NAVEDBA, DA SO SREDSTVA ZA IZVAJANJE ZAKONA V DRŽAVNEM PRORAČUNU ZAGOTOVLJENA

Za izvajanje določb zakona ni treba zagotoviti dodatnih finančnih sredstev v državnem proračunu.

5. PRIKAZ UREDITVE V DRUGIH PRAVNIH SISTEMIH IN PRILAGOJENOSTI PREDLAGANE UREDITVE V PRAVU EVROPSKE UNIJE

Ureditev podaljšanja rudarskih pravic je v različnih pravnih sistemih urejena na različne načine, vendar se pristopi nagibajo k zagotavljanju neprekinjenosti izkoriščanja mineralnih surovin.

Vprašanje skladnosti predloga zakona s pravnim redom Evropske unije se povezuje z odločitvijo Ustavnega sodišča RS v zadevi U-I-198/19 z dne 5. 1. 2023, s katero je to sodišče razveljavilo določbe Zakona o zdravstveni dejavnosti (Uradni list RS, št. 23/05 - uradno prečiščeno besedilo, 23/08, 58/08 - ZZdrS-E, 15/08 - ZPacP, 77/08 - (ZDZdr), 40/12 - ZUJF, 14/13, 88/16 - ZdZPZD, 64/17, 1/19 - odl. US, 73/19, 82/20, 152/20 - ZZUOOP, 203/20 - ZIUPOPdve, 112/21 - ZNUPZ, 206/21 - ZDUPŠOP, 100/22 - ZNUZSZS, 132/22 - odl. US, 141/22 - ZNUNBZ, 14/23 - odl. US, v nadaljevanju: »ZZDej«), med drugim tudi določbe drugega do četrtega odstavka 42. člena ZZDej, ki so urejali podaljšanje koncesije za zdravstveno dejavnost dotedanjemu koncesionarju brez izvedbe javnega razpisa, ker naj bi bile v neskladju z ustavnim načelom enakosti pred zakonom (drugi odstavek 14. člena Ustave) in ker naj bi bile v nasprotju s temeljnimi načeli prava EU, zlasti načelom prepovedi diskriminacije iz 49. člena PDEU.

Najprej je treba ugotoviti, da čeprav 34. člen ZRud-1 v prvem odstavku določa pravilo, da se rudarska koncesija za izkoriščanje podeli na podlagi izvedenega javnega razpisa za izbor nosilca rudarske pravice za izkoriščanje, predvideva ta člen v naslednjih odstavkih več izjem, ko se javni razpis ne izvede, med njimi:

- če je prej imela dovoljenje za raziskovanje na tem prostoru;
- če želi razširiti pridobivalni prostor;
- če je lastnik zemljišča, na katerem je pridobivalni prostor ali ima od lastnika pridobljeno pravico izvajati rudarska dela na teh zemljiščih;
- če ob izvajanju rudarskih del na svojem pridobivalnem prostoru naleti na drugo
- vrsto mineralne surovine, kot mu je bila podeljena z rudarsko pravico za izkoriščanje in jo namerava izkoriščati.

Podaljšanja rudarskih koncesij, kot jih ureja predlog tega zakona, spadajo najmanj v tretjo alinejo, saj imajo obstoječi koncesionarji nedvomno pravico izvajati rudarska dela na zemljiščih pridobivalnega prostora podeljeno. Zato ureditev podaljšanja koncesij ne krši načela enakosti v razmerju z ureditvijo prve pridobitve koncesije po 34. členu po tem zakonu. V obeh primerih lahko lastnik zemljišča ali druga oseba, ki ima od lastnika pridobljeno pravico izvajati rudarska dela na teh zemljiščih, pridobi koncesijo brez javnega razpisa.

Drugi argument Ustavnega sodišča RS, da je različno podeljevanje koncesij v primeru prve podelitve koncesije (na javnem razpisu) in v primeru podaljšanja (brez javnega razpisa) v neskladju s prepovedjo diskriminacije, se ne nanaša na podaljšanje rudarskih koncesij, ker se ne uporablja Direktiva 2014/23/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. februarja 2014 o podeljevanju koncesijskih pogodb, saj rudarska koncesija ne ustreza opredelitvi koncesije za storitve iz 1. točke 5. člena te direktive.

Glede na navedeno predlog tega zakona ni predmet usklajevanja s pravnim redom Evropske unije.

6. PRESOJA POSLEDIC, KI JIH BO IMEL SPREJEM ZAKONA

6.1. Presoja administrativnih posledic:

a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:

Ta zakon bo razbremenil administrativno delo javne uprave in pravosodnih organov, saj bodo koncesionarji sklenili aneks h koncesijski pogodbi, zaradi česar nadaljnje vodenje postopka za podaljšanje ne bo več potrebno.

b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:

Nosilci rudarskih pravic bodo morali vložiti predlog za sklenitev aneksa za podaljšanje koncesijske pogodbe.

6.2. Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki: Zakon ne predvideva bistvenih sprememb v smislu vpliva na okolje, prostorske in varstvene vidike, saj kratko podaljšanje rudarske pravice ne spreminja pogojev, določenih v koncesijskem aktu in koncesijski pogodbi.

6.3. Presoja posledic za gospodarstvo:

Ta zakon bo imel pozitivne posledice za gospodarstvo, saj bo omogočil neprekinjeno delovanje nosilcev rudarskih pravic, kar bo zagotovilo stabilnost in zmanjšalo nevarnost prekinitve dobave surovin ter ohranjanje delovnih mest v rudarskem sektorju.

6.4. Presoja posledic za socialno področje:

Zakon bo imel pozitiven vpliv na socialno področje, saj bo omogočil ohranjanje delovnih mest v rudarskem sektorju in posledično prispeval k socialni stabilnosti zaposlenih in njihovih družin.

6.5. Presoja posledic za dokumente razvojnega načrtovanja:

Ta zakon ne bo imel neposrednega vpliva na dokumente razvojnega načrtovanja, saj se nanaša na podaljšanje obstoječih rudarskih pravic in ne na ustvarjanje novih razvojnih projektov.

6.6. Presoja posledic za druga področja:

Zakon ne predvideva bistvenih posledic za druga področja, saj se osredotoča na specifične vidike rudarskih pravic in ne spreminja zakonodaje na drugih področjih.

6.7. Izvajanje sprejetega predpisa:

a) Predstavitev sprejetega zakona:

Sprejeti zakon bo predstavljen na spletni strani Ministrstva za naravne vire in prostor.

b) Spremljanje izvajanja sprejetega predpisa

V okviru svojih pristojnosti bo izvajanje sprejetega predpisa spremljalo Ministrstvo za naravne vire in prostor.

7. PRIKAZ SODELOVANJA JAVNOSTI PRI PRIPRAVI PREDLOGA ZAKONA

V postopku priprave predloga predpisa javnost ni sodelovala.

8. PODATEK O ZUNANJEM STROKOVNJAKU OZIROMA PRAVNI OSEBI, KI JE SODELOVALA PRI PRIPRAVI PREDLOGA ZAKONA, IN ZNESKU PLAČILA ZA TA NAMEN

Pri pripravi predloga zakona ni sodeloval zunanji strokovnjak oziroma pravna oseba.

9. NAVEDBA, KATERI PREDSTAVNIKI PREDLAGATELJA BODO SODELOVALI PRI DELU DRŽAVNEGA ZBORA IN DELOVNIH TELES:

Pri delu državnega zbora in delovnih teles bodo sodelovali:

- Uroš Brežan, minister,
- Matej Skočir, državni sekretar,
- Katarina Zeiler Groznik, vodja Direktorata za naravo,
- Leopold Vrankar, vodja Sektorja za rudarstvo,
- Marko Maver, član kabineta.

II. BESEDLO ČLENOV

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen (vsebina zakona)

S tem zakonom se zaradi omilitve posledic nalezljive bolezni COVID-19 (v nadaljnjem besedilu: epidemija), ki na področju katere rudarskih pravic za izkoriščanje mineralnih surovin še vedno trajajo, odstopa od določb Zakona o rudarstvu (Uradni list RS, št. 14/14 - uradno prečiščeno besedilo, 61/17 - GZ, 112/21 - ZIUPTG, 54/22 – »**ZRud-1**«).

II. PODALJŠANJE RUDARSKIH PRAVIC

2. člen (podaljšanje rudarskih pravic)

(1) Ne glede na 50. člen Zakona o rudarstvu (Uradni list RS, št. 14/14 – uradno prečiščeno besedilo in 61/17 – GZ) se veljavnost rudarskih pravic za izkoriščanje, ki so bile podeljene na podlagi zakona, ki ureja rudarstvo, za katere koncesijska razmerja potečejo v letu 2023 ali v letu 2024, podaljša na predlog koncesionarja za 36 mesecev.

(2) Koncesionarji iz prejšnjega odstavka morajo predlog za sklenitev dodatka h koncesijski pogodbi vložiti najpozneje v enem mesecu od uveljavitve tega zakona. S sklenitvijo dodatka h koncesijski pogodbi se za enako obdobje, kot se podaljša koncesijsko razmerje, podaljša tudi veljavnost rudarske pravice po samem zakonu. Koncesionarji morajo podpisani dodatek vrniti ministrstvu, pristojnemu za rudarstvo, najpozneje v enem mesecu od vročitve.

(3) Koncesionarjem iz prvega odstavka tega člena, ki v roku iz prejšnjega odstavka ne vložijo predloga za sklenitev dodatka h koncesijski pogodbi, in koncesionarjem, ki v roku iz prejšnjega odstavka ministrstvu, pristojnemu za rudarstvo, ne vrnejo podpisanega dodatka, se rudarska pravica in koncesijsko razmerje ne podaljšata in prenehata v skladu z veljavno koncesijsko pogodbo.

III. PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

3. člen

(1) Če veljavnost rudarske pravice poteče pred potekom roka za vložitev predloga za sklenitev dodatka h koncesijski pogodbi iz 2. člena tega zakona ali pred potekom roka za sklenitev aneksa, se veljavnost rudarske pravice in koncesijske pogodbe po samem zakonu podaljša do sklenitve aneksa pod pogoji, ki so določeni v koncesijskem aktu in koncesijski pogodbi.

(2) Postopki za podaljšanje rudarske pravice za izkoriščanje mineralnih surovin, katerih veljavnost poteče v letu 2023 ali 2024, začeti pred uveljavitvijo tega zakona na podlagi 50. člena Zakona o rudarstvu (Uradni list RS, št. 14/14 - uradno prečiščeno besedilo, 61/17 - GZ, 112/21 - ZIUPTG, 54/22), se z uveljavitvijo tega zakona prekinejo po samem zakonu.

(3) Postopki za podaljšanje rudarske pravice, ki so prekinjeni po prejšnjem odstavku tega člena, se po uradni dolžnosti ustavijo po sklenitvi aneksa h koncesijski pogodbi.

(4) Postopki iz drugega odstavka tega člena se nadaljujejo, če nosilec rudarske pravice ne vloži pravočasnega predloga za sklenitev dodatka h koncesijski pogodbi iz 2. člena tega zakona.

4. člen

Ta zakon začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

III. OBRAZLOŽITEV

K 1. členu

Ta člen določa namen in cilj zakona, da se zaradi omilitve posledic nalezljive bolezni COVID-19 (v nadaljnjem besedilu: epidemija), ki na področju katere rudarskih pravic za izkoriščanje mineralnih surovin še vedno trajajo, odstopi od določb Zakona o rudarstvu (Uradni list RS, št. 14/14 - uradno prečiščeno besedilo, 61/17 - GZ, 112/21 - ZIUPGT, 54/22 – »**ZRud-1**«) v delu, ki se nanaša na podaljšanje rudarske pravice.

K 2. členu

Ta člen omogoča podaljšanje veljavnosti rudarskih pravic za izkoriščanje, ki so bile podeljene na podlagi zakona, ki ureja rudarstvo, za koncesionarje, katerih koncesijska razmerja potečejo v letu 2023 ali 2024. Na predlog koncesionarja se veljavnost rudarskih pravic z aneksom podaljša za 36 mesecev, s čimer se zagotovi dodaten čas za odpravo posledic epidemije covid-19 na področju upravnih postopkov in postopkov za sprejem prostorskih načrtov občin.

Koncesionarji morajo vložiti predlog za sklenitev dodatka h koncesijski pogodbi v enem mesecu od uveljavitve tega zakona. S podpisom dodatka se podaljša veljavnost rudarske pravice za enako obdobje, kot se podaljša koncesijsko razmerje. Koncesionarji morajo podpisani dodatek vrniti ministrstvu, pristojnemu za rudarstvo, v enem mesecu od vročitve.

Če koncesionarji ne vložijo predloga za sklenitev dodatka h koncesijski pogodbi ali ne vrnejo podpisanega dodatka ministrstvu v določenih rokih, se rudarska pravica in koncesijsko razmerje ne podaljšata in prenehata v skladu z veljavno koncesijsko pogodbo.

K 3. členu

Prehodna določba zakona ureja primere, ko bi veljavnost rudarske pravice potekla pred rokom za vložitev predloga za sklenitev dodatka h koncesijski pogodbi ali pred rokom za sklenitev aneksa. V teh primerih se veljavnost rudarske pravice in koncesijske pogodbe samodejno podaljša do sklenitve aneksa pod pogoji, ki so določeni v koncesijskem aktu in koncesijski pogodbi. S to določbo se ureja omogoča enakopravnost pred zakonom za vse koncesionarje. Nekateri koncesionarji bi namreč lahko izgubili rudarsko pravico, ker bi do poteka roka za vložitev predloga za sklenitev aneksa in same sklenitve aneksa, rudarska pravica lahko že prenehala.

Ta člen tudi določa, da se postopki za podaljšanje rudarske pravice za izkoriščanje mineralnih surovin, katerih veljavnost poteče v letu 2023 ali 2024, začeti pred uveljavitvijo tega zakona na podlagi 50. člena Zakona o rudarstvu, prekinejo po samem zakonu. Postopki za podaljšanje rudarske pravice, ki so prekinjeni, se po uradni dolžnosti ustavijo po sklenitvi aneksa h koncesijski pogodbi. Če pa nosilec rudarske pravice ne vloži pravočasnega predloga za sklenitev dodatka h koncesijski pogodbi, se obstoječi postopki nadaljujejo in obravnavajo v

skladu s 50. členom ZRud-1.

IV. BESEDILO ČLENOV, KI SE SPREMINJAJO

/

V. PREDLOG, DA SE PREDLOG ZAKONA OBRAVNAVA PO NUJNEM OZIROMA SKRAJŠANEM POSTOPKU

Vlada Republike Slovenije predlaga Državnemu zboru Republike Slovenija, da predlog zakona obravnava po nujnem postopku, da se prepreči težko popravljive posledice za delovanje države, med drugim: nepodaljšanje koncesij in posledično zaprtje za do 100 podjetij, ki neposredno zaposlujejo več tisoč ljudi; prekinitev dobavnih verig s strateškimi domačimi surovinami za preko 100 odjemalcev v panogah, ki so zaradi energetske druginje že tako ogrožene in ki zaposlujejo več tisoč ljudi (steklarska, livarska, papirna industrija bi morale strateške surovine uvažati iz tujine po dražji ceni); tožbeni zahtevki podjetij do države; nepopravljive posledice na narvovarstvenih območjih.

VI. PRILOGE

Gradivo ne vsebuje prilog.

