



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OBRAMBO

Vojkova cesta 55, 1000 Ljubljana

T: 01 471 23 73

F: 01 471 29 78

E: gp.mo@gov.si

E: glavna.pisarna@mors.si

www.gov.si

Številka: 351-855/2021-106
Ljubljana, dne 25. 02. 2025
EVA (če se akt objavi v Uradnem listu RS)
GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE gp.gs@gov.si
ZADEVA: Poročilo strokovne komisije za izbiro izvajalca v okviru javno zasebnega partnerstva pri izvedbi projekta »Gradnje fotovoltaičnih elektrarn na objektih v upravljanju Ministrstva za obrambo – Vojašnica Edvarda Peperka – Ponovitev razpisa« – predlog za obravnavo
1. Predlog sklepov vlade:
Na podlagi šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05-uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10-ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13-ZDU-1G, 65/14, 55/17 in 163/22) in devetega odstavka 16. člena Uredbe o javno-zasebnem partnerstvu pri izvedbi projekta gradnje fotovoltaičnih elektrarn na objektih v upravljanju Ministrstva za obrambo – Vojašnica Edvarda Peperka, Ljubljana (Uradni list RS, št. 39/23) in je Vlada Republike Slovenije na ____ redni seji, dne_____, pod točko _____ dnevnega reda sprejela
S K L E P
Vlada Republike Slovenije se je seznanila s Poročilom strokovne komisije za javno naročilo JN004272/2024-EUe16/01 za izbiro izvajalca v okviru javno zasebnega partnerstva pri izvedbi projekta »Gradnje fotovoltaičnih elektrarn na objektih v upravljanju Ministrstva za obrambo – Vojašnica Edvarda Peperka«.
Barbara Kolenko Helbl, generalna sekretarka
Prejme - Ministrstvo za obrambo - Ministrstvo za finance
2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:
3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:
- mag. Željko Kralj, generalni direktor Direktorata za logistiko.
3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:
4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:

5. Kratek povzetek gradiva:		
6. Presoja posledic za:		
a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	NE
b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	NE
c)	administrativne posledice	NE
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	NE
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	NE
e)	socialno področje	NE
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: – nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja – razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna – razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij	NE
7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR: (Samo če izberete DA pod točko 6.a.)		

I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				
II. Finančne posledice za državni proračun				
II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:				
Novi prihodki		Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1	
SKUPAJ				
7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:				
(Samo če izberete NE pod točko 6.a.)				
Kratka obrazložitev				
8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:				
Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:			NE	
- pristojnosti občin, - delovanje občin, - financiranje občin.				
Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:				
– Skupnosti občin Slovenije SOS: NE				

– Združenju občin Slovenije ZOS: NE – Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: NE	
9. Predstavitev sodelovanja javnosti:	
Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:	NE
V skladu s sedmim odstavkom 9. člena Poslovnika Vlade RS (Uradni list RS, št. 43/01, 23/02 – popr., 54/03, 103/03, 114/04, 26/06, 21/07, 32/10, 73/10, 95711, 64/12, 80/13, 10/14, 164/20, 35/21, 51/21 in 114/21) javnost ni bila povabljena k sodelovanju, ker gre za predlog sklepa vlade.	
10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:	NE
11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:	NE
mag. Borut Sajovic minister	

Poslano:

- naslovníku
- DLO

OBRAZLOŽITEV:

Strokovna komisija za izbiro koncesionarja, ki je bila imenovana na podlagi 15. člena Uredbe o javno-zasebnem partnerstvu pri izvedbi projekta gradnje fotovoltaičnih elektrarn na objektih v upravljanju Ministrstva za obrambo – Vojašnica Edvarda Peperka, Ljubljana (Uradni list RS, št. 39/23; v nadaljevanju: Uredba), v sestavi:

- pk. Uroš Žibert, predsednik
- Tina Andoljšek, članica
- Matic Miklavčič, član
- Uroš Korošec, član.

je v okviru javnega razpisa z naslovom »Javno zasebno partnerstvo pri izvedbi projekta gradnje fotovoltaičnih elektrarn na objektih v upravljanju Ministrstva za obrambo – Vojašnica Edvarda Peperka, Ljubljana«, objavljenem dne 19.06.2024 pod številko objave JN004272/2024-EUe16/01 skladno s poglavjem 4.1 razpisne dokumentacije opravila pregled prijav in izdelala predmetno poročilo.

Strokovna komisija dne 08.09.2024 ob 11:00 uri skladno z določili razpisne dokumentacije javnega razpisa pričela z odpiranjem prijav.

Strokovna komisija je ugotovila, da so do roka za prejem prijav, to je do 08.09.2024 do 10:00 ure, prispele prijave sledečih prijaviteljev:

NAZIV PRIJAVITELJA
PETROL d.d. , Ljubljana, Dunajska cesta 50, 1000 Ljubljana s partnerjem RESALTA d.o.o., Ljubljana, Šlandrova ulica 4B, 1231 Ljubljana – Črnuče
GEN-I, d.o.o. , Vrbina 17, 8270 Krško s partnerji GEN-I SONCE d.o.o., Dunajska cesta 119, 1000 Ljubljana, GEN-I ESCO d.o.o., Kromberk, Ulica Vinka Vodopivca 45A, 5000 Nova Gorica in GEN-I OVE 1 d.o.o., Dunajska cesta 119, 1000 Ljubljana
JB energija d.o.o. , Kobile 2, 8273 Leskovec pri Krškem

Po zaključenem odpiranju je bil opravljen pregled prijav.

Ob pregledu prijave prijavitelja PETROL d.d., Ljubljana, Dunajska cesta 50, 1000 Ljubljana s partnerjem RESALTA d.o.o., Ljubljana, Šlandrova ulica 4B, 1231 Ljubljana – Črnuče, da je prijava formalno in vsebinsko nepopolna. Vezano je bil izveden postopek dopolnjevanja oziroma pojasnjevanja prijave. Prijavitelj PETROL d.d., Ljubljana, Dunajska cesta 50, 1000 Ljubljana s partnerjem RESALTA d.o.o., Ljubljana, Šlandrova ulica 4B, 1231 Ljubljana – Črnuče, je v postavljenem roku sicer podal dopolnitev prijave vendar pa le-ta ni bila skladna s podano zahtevo za dopolnitev, saj prijavitelj navkljub izrecnemu pozivu ni predložil ustreznega potrdila banke za transakcijski račun IBAN SI56 0292 3026 5481 671 odprt pri NLB d.d. Posledično se ugotavlja, da tudi po posredovanih dopolnitvah oziroma pojasnilih omenjeni prijavitelj, ni izkazal, da izpolnjuje pogoj, da »*Prijavitelj v zadnjih dvanajstih mesecih pred datumom objave predmetnega javnega razpisa v Uradnem listu (19.06.2024) ni imel blokiranih poslovnih računov, ki jih ima gospodarski subjekt, ki podaja rešitev, odprte v državi v kateri ima sedež in v Republiki Sloveniji.*« Ob upoštevanju navedenega je bilo ugotovljeno, da prijava prijavitelja PETROL d.d., Ljubljana, Dunajska cesta 50, 1000 Ljubljana, ni bila ustrezno dopolnjena, hkrati pa prijava ne izpolnjuje vseh razpisnih pogojev in zahtev, zaradi česar je potrebno (zaradi obeh navedenih razlogov) takšno prijavo ob upoštevanju zakonskih pravil izločiti iz nadaljnjega postopka.

Ob pregledu prijave prijavitelja GEN-I, d.o.o., Vrbina 17, 8270 Krško s partnerji GEN-I SONCE d.o.o., Dunajska cesta 119, 1000 Ljubljana, GEN-I ESCO d.o.o., Kromberk, Ulica Vinka Vodopivca 45A, 5000 Nova Gorica in GEN-I OVE 1 d.o.o., Dunajska cesta 119, 1000 Ljubljana, da je prijava formalno in vsebinsko nepopolna. Vezano je bil izveden postopek dopolnjevanja oziroma pojasnjevanja prijave. Prijavitelj GEN-I, d.o.o., Vrbina 17, 8270 Krško s partnerji GEN-I SONCE d.o.o., Dunajska cesta 119,

1000 Ljubljana, GEN-I ESCO d.o.o., Kromberk, Ulica Vinka Vodopivca 45A, 5000 Nova Gorica in GEN-I OVE 1 d.o.o., Dunajska cesta 119, 1000 Ljubljana, je v postavljenem roku sicer podal dopolnitev prijave vendar pa le-ta ni bila skladna s podano zahtevo za dopolnitev, saj prijavitelj navkljub izrecnemu pozivu ni predložil ustreznih potrdil bank tako za prijavitelja kot njegove partnerje, ki bi izkazovala z razpisno dokumentacijo zahtevano vsebino za celotno zahtevano obdobje (predložena potrdila namreč niso zajemala celotnega obdobja, ki je bilo predmet ekonomskega pogoja). Posledično se ugotavlja, da tudi po posredovanih dopolnitvah oziroma pojasnilih omenjeni prijavitelj, ni izkazal (z dokazili, ki so bila izrecno zahtevana z razpisno dokumentacijo), da izpolnjuje pogoj, da *»Prijavitelj v zadnjih dvanajstih mesecih pred datumom objave predmetnega javnega razpisa v Uradnem listu (19.06.2024) ni imel blokiranih poslovnih računov, ki jih ima gospodarski subjekt, ki podaja rešitev, odprte v državi v kateri ima sedež in v Republiki Sloveniji.«* Prav tako se nadalje ugotavlja, da prijavitelj GEN-I, d.o.o., Vrbina 17, 8270 Krško s partnerji GEN-I SONCE d.o.o., Dunajska cesta 119, 1000 Ljubljana, GEN-I ESCO d.o.o., Kromberk, Ulica Vinka Vodopivca 45A, 5000 Nova Gorica in GEN-I OVE 1 d.o.o., Dunajska cesta 119, 1000 Ljubljana, v okviru svoje prijave ni izkazal, da izpolnjuje referenčni pogoj v delu, ki je zahteval, da je *»prijavitelj v zadnjih petih letih pred objavo javnega razpisa uspešno izvedel najmanj eno (1) referenčno delo, ki zajema izvajanje storitve pogodbenega zagotavljanja prihrankov s skupno vrednostjo izvedenih ukrepov za zagotavljanje prihrankov energije vsaj 750.000,00 EUR brez DDV (posamičen posel) s trajanjem pogodbene dobe najmanj pet let«*. Iz pojasnila prijavitelja glede referenčnih poslov, ki ga je omenjeni prijavitelj podal v okviru prijave namreč jasno izhaja, da s strani prijavitelja nominirana referenčna dela ne izpolnjujejo vseh zahtevanih elementov citiranega referenčnega pogoja kot so bili jasno podani v okviru razpisne dokumentacije in podrobno pojasnjeni v okviru odgovorov objavljenih na Portalu javnih naročil. Ob upoštevanju navedenega je bilo ugotovljeno, da prijava prijavitelja GEN-I, d.o.o., Vrbina 17, 8270 Krško s partnerji GEN-I SONCE d.o.o., Dunajska cesta 119, 1000 Ljubljana, GEN-I ESCO d.o.o., Kromberk, Ulica Vinka Vodopivca 45A, 5000 Nova Gorica in GEN-I OVE 1 d.o.o., Dunajska cesta 119, 1000 Ljubljana, ni bila ustrezno dopolnjena, hkrati pa prijava ne izpolnjuje vseh razpisnih pogojev in zahtev, zaradi česar je potrebno (zaradi vseh zgoraj navedenih razlogov) takšno prijavo ob upoštevanju zakonskih pravil izločiti iz nadaljnjega postopka.

Ob pregledu prijave prijavitelja JB energija d.o.o., Kobile 2, 8273 Leskovec pri Krškem, da je prijava formalno in vsebinsko nepopolna. Vezano je bil izveden postopek dopolnjevanja oziroma pojasnjevanja prijav. Prijavitelj JB energija d.o.o., Kobile 2, 8273 Leskovec pri Krškem, je v postavljenem roku podal dopolnitev. Po pregledu dopolnitve je bilo ugotovljeno, da prijavitelj JB energija d.o.o., Kobile 2, 8273 Leskovec pri Krškem, v okviru svoje prijave ni izkazal, da izpolnjuje referenčni pogoj v delu, ki je zahteval, da je *»prijavitelj v zadnjih petih letih pred objavo javnega razpisa uspešno izvedel najmanj eno (1) referenčno delo, ki zajema izvajanje storitve pogodbenega zagotavljanja prihrankov s skupno vrednostjo izvedenih ukrepov za zagotavljanje prihrankov energije vsaj 750.000,00 EUR brez DDV (posamičen posel) s trajanjem pogodbene dobe najmanj pet let«*. Iz pojasnila prijavitelja glede referenčnih poslov, ki ga je omenjeni prijavitelj podal v okviru dopolnitve prijave izhaja, da s strani prijavitelja nominirana referenčna dela ne izpolnjujejo vseh zahtevanih elementov citiranega referenčnega pogoja kot so bili jasno podani v okviru razpisne dokumentacije in podrobno pojasnjeni v okviru odgovorov objavljenih na Portalu javnih naročil, prav tako pa se referenčna dela nanašajo na gospodarske subjekte (SPV-je), ki v okviru prijave ne nastopajo (posledično pa so pravno neupoštevna). Ob upoštevanju navedenega je bilo ugotovljeno, da prijava prijavitelja JB energija d.o.o., Kobile 2, 8273 Leskovec pri Krškem, ne izpolnjuje vseh razpisnih pogojev in zahtev, zaradi česar je potrebno takšno prijavo ob upoštevanju zakonskih pravil izločiti iz nadaljnjega postopka.

Ob upoštevanju navedenega, temeljnih načel javnega naročanja in prakse Državne revizijske komisije, strokovna komisija predlaga, da se konkretni postopek zaključi z zavrnitvijo vloge skladno z 59. členom ZJZP.

MINISTRSTVO ZA OBRAMBO