|  |  |
| --- | --- |
| Številka: 060-18/2025/5 | |
| Ljubljana, 23. 5 .2025 | |
| GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE  [Gp.gs@gov.si](mailto:Gp.gs@gov.si) | |
| ZADEVA: Predlog za imenovanje revizorja za revizijo računovodskih izkazov AJPES za leta 2025, 2026 in 2027 – predlog za obravnavo | | | |
| 1. Predlog sklepov vlade: | | | |
| Na podlagi 6. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17 in 163/22) in drugega odstavka 16. člena Sklepa o ustanovitvi Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve (Uradni list RS, št. 53/02, 87/02 in 16/07) je Vlada Republike Slovenije na .....seji dne......sprejela naslednji  S K L E P :  Vlada Republike Slovenije je za pooblaščenega revizorja letnega poročila Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve za leta 2025, 2026 in 2027 imenovala revizorsko družbo REVIDICOM revizijska družba d.o.o., Grizoldova ulica 5, 2000 Maribor.  Barbara Kolenko Helbl  generalna sekretarka  Sklep prejmejo:   * Ministrstvo za finance * Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve * Urad Vlade Republike Slovenije za komuniciranje * Služba Vlade Republike Slovenije za zakonodajo | | | |
| **2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:** | | | |
|  | | | |
| **3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:** | | | |
| * Mag. Aleksander Nagode, generalni direktor Direktorata za javno premoženje * Goran Kitić, vodja Sektorja za upravljanje javnega premoženja * Ervina Jarc, sekretarka, Sektor za upravljanje javnega premoženja | | | |
| **3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:** | | | |
| / | | | |
| **4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:** | | | |
| / | | | |
| 5. Kratek povzetek gradiva: | | | |
|  | | | |
| 6. Presoja posledic za: | | | |
| a) | javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih | | NE |
| b) | usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije | | NE |
| c) | administrativne posledice | | NE |
| č) | gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij | | NE |
| d) | okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki | | NE |
| e) | socialno področje | | NE |
| f) | dokumente razvojnega načrtovanja:   * nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja * razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna * razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij | |  |
| 7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:  (Samo če izberete DA pod točko 6.a.) | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu | | | | | | | | | |
|  | | Tekoče leto (t) | | t + 1 | t + 2 | | | | t + 3 |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) prihodkov državnega proračuna | |  | |  |  | | | |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) prihodkov občinskih proračunov | |  | |  |  | | | |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) odhodkov državnega proračuna | |  | |  |  | | | |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) odhodkov občinskih proračunov | |  | |  |  | | | |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) obveznosti za druga javnofinančna sredstva | |  | |  |  | | | |  |
| II. Finančne posledice za državni proračun | | | | | | | | | |
| II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene: | | | | | | | | | |
| Ime proračunskega uporabnika | Šifra in naziv ukrepa, projekta | | Šifra in naziv proračunske postavke | | Znesek za tekoče leto (t) | | | | Znesek za t + 1 |
|  |  | |  | | / | | | | / |
|  |  | |  | |  | | | |  |
| SKUPAJ | | | | | / | | | | / |
| II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo: | | | | | | | | | |
| Ime proračunskega uporabnika | Šifra in naziv ukrepa, projekta | | Šifra in naziv proračunske postavke | | Znesek za tekoče leto (t) | | | | Znesek za t + 1 |
|  |  | |  | |  | | | |  |
|  |  | |  | |  | | | |  |
| SKUPAJ | | | | |  | | | |  |
| II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna: | | | | | | | | | |
| Novi prihodki | | | Znesek za tekoče leto (t) | | | Znesek za t + 1 | | | |
|  | | |  | | |  | | | |
|  | | |  | | |  | | | |
|  | | |  | | |  | | | |
| SKUPAJ | | |  | | |  | | | |
| **OBRAZLOŽITEV:**   1. **Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu** 2. **Finančne posledice za državni proračun**   **II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:**  **II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:**  **II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:** | | | | | | | | | |
| **7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:**  (Samo če izberete NE pod točko 6.a.)  **Kratka obrazložitev** | | | | | | | | | |
| **8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:** | | | | | | | | | |
| Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:   * + pristojnosti občin,   + delovanje občin,   + financiranje občin. | | | | | | | | DA/NE | |
| Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:   * Skupnosti občin Slovenije SOS: DA/**NE** * Združenju občin Slovenije ZOS: DA/**NE** * Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: DA/**NE**   Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:   * v celoti, * večinoma, * delno, * niso bili upoštevani.   Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani. | | | | | | | | | |
| **9. Predstavitev sodelovanja javnosti:** | | | | | | | | | |
| Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja: | | | | | | | DA/**NE** | | |
| (Če je odgovor NE, navedite, zakaj ni bilo objavljeno.) | | | | | | | | | |
| (Če je odgovor DA, navedite:  Datum objave: ………  V razpravo so bili vključeni:   * nevladne organizacije, * predstavniki zainteresirane javnosti, * predstavniki strokovne javnosti.   Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte):  Upoštevani so bili:   * v celoti, * večinoma, * delno, * niso bili upoštevani.   Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje:  Poročilo je bilo dano ……………..  Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o …, kar je navedeno v predlogu predpisa.) | | | | | | | | | |
| **10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:** | | | | | | | DA/**NE** | | |
| **11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:** | | | | | | | DA/**NE** | | |
| **Klemen BOŠTJANČIČ**  **minister** | | | | | | | | | |

PRILOGE:

* Predlog sklepov vlade (Priloga 1)
* Obrazložitev (Priloga 2)
* Sklep Sveta AJPES (Priloga 3)
* Poročilo o odpiranju ponudbe (Priloga 4, ločena datoteka)

**Priloga 1**

Na podlagi 6. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17 in 163/22) in drugega odstavka 16. člena Sklepa o ustanovitvi Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve (Uradni list RS, št. 53/02, 87/02 in 16/07) je Vlada Republike Slovenije na .....seji dne......sprejela naslednji

S K L E P :

Vlada Republike Slovenije je za pooblaščenega revizorja letnega poročila Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve za leta 2025, 2026 in 2027 imenovala revizorsko družbo REVIDICOM revizijska družba d.o.o., Grizoldova ulica 5, 2000 Maribor.

Barbara Kolenko Helbl

generalna sekretarka

Sklep prejmejo:

* Ministrstvo za finance
* Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve
* Urad Vlade Republike Slovenije za komuniciranje
* Služba Vlade Republike Slovenije za zakonodajo

**Priloga 2**

**Obrazložitev:**

**OBRAZLOŽITEV**

V 46. členu Zakona o javnih agencijah (Uradni list RS, št. 52/02, 51/04 – EZ-A in 33/11 – ZEKom-C) je določeno, da mora letno poročilo javne agencije pregledati pooblaščeni revizor. Skladno z drugim odstavkom 16. člena Sklepa o ustanovitvi Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve (Uradni list RS, št. 53/02, 87/02 in 16/07) (v nadaljevanju AJPES), Vlada Republike Slovenije imenuje revizorja za revizijo letnega poročila AJPES.

Letna poročila AJPES je za leta 2007 - 2013 na podlagi sklepov Vlade Republike Slovenije revidirala revizijska družba KPMG Slovenija d.o.o., vendar različni pooblaščeni revizorji. Leta 2014 je revizijo opravila BDO REVIZIJA, d.o.o., leta 2015 revizijska družba KPMG Slovenija d.o.o., leta 2016 AUDIT - I.N.G., revizijske storitve, d.o.o., leta 2017 BDO Revizija d.o.o. in leta 2018 AUDIT-I.N.G, revizijske storitve d.o.o.. V obdobju 2019-2021 (tri leta) je revizijo opravljala revizijska družba REVIDICOM d.o.o.. V obdobju 2022-2024 (tri leta) je revizijo ponovno opravljala revizijska družba REVIDICOM d.o.o..

Tabela: Revizorji letnega poročila AJPES od 2007 do 2024

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Zap. št. | Leto | Revizijska družba | Pooblaščeni revizor |
| 1. | 2007 | KPMG Slovenija, d.o.o. | mag. Zdenka Vidovič in Marjan Mahnič |
| 2. | 2008 | KPMG Slovenija, d.o.o. | Marjan Mahnič |
| 3. | 2009 | KPMG Slovenija, d.o.o. | mag. Renata Eržen Potisek in Marjan Mahnič |
| 4. | 2010 | KPMG Slovenija, d.o.o. | mag. Renata Eržen Potisek in Marjan Mahnič |
| 5. | 2011 | KPMG Slovenija, d.o.o. | mag. Renata Eržen Potisek in Katarina Sitar Šuštar |
| 6. | 2012 | KPMG Slovenija, d.o.o. | mag. Renata Eržen Potisek in Katarina Sitar Šuštar |
| 7. | 2013 | KPMG Slovenija, d.o.o. | Tomaž Mahnič in Katarina Sitar Šuštar |
| 8. | 2014 | BDO REVIZIJA, d.o.o. | Mateja Vrankar |
| 9. | 2015 | KPMG Slovenija, d.o.o | Slavica Pečovnik in Katarina Sitar Šuštar |
| 10. | 2016 | AUDIT - I.N.G., revizijske storitve, d.o.o. | Božidar Jurglič |
| 11 | 2017 | BDO Revizija d.o.o. | Manuela Šribar |
| 12 | 2018 | AUDIT-I.N.G, revizijske storitve d.o.o. | Božidar Jurglič |
| 13 | 2019 | REVIDlCOM revizijska družba d.o.o. | Ksenija Florjančič |
| 14 | 2020 | REVIDlCOM revizijska družba d.o.o. | Ksenija Florjančič |
| 15 | 2021 | REVIDlCOM revizijska družba d.o.o. | Ksenija Florjančič |
| 16 | 2022 | REVIDlCOM revizijska družba d.o.o. | Ksenija Florjančič |
| 17 | 2023 | REVIDlCOM revizijska družba d.o.o. | Ksenija Florjančič |
| 18 | 2024 | REVIDlCOM revizijska družba d.o.o. | Ksenija Florjančič |

Ob upoštevanju določb Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F) je bilo v postopku zbiranja ponudb k oddaji ponudbe povabljenih pet ponudnikov, ki so vpisani v Register revizijskih družb pri Agenciji za javni nadzor nad revidiranjem.

Do izteka roka za predložitev ponudb oz. do 21. 3.2025 do 11. ure je AJPES prejel dve ponudbi:

1. REVIDICOM revizijska družba d.o.o., Grizoldova ulica 5, 2000 Maribor
2. BDO Revizija d.o.o., Cesta v Mestni log 1, 1000 Ljubljana

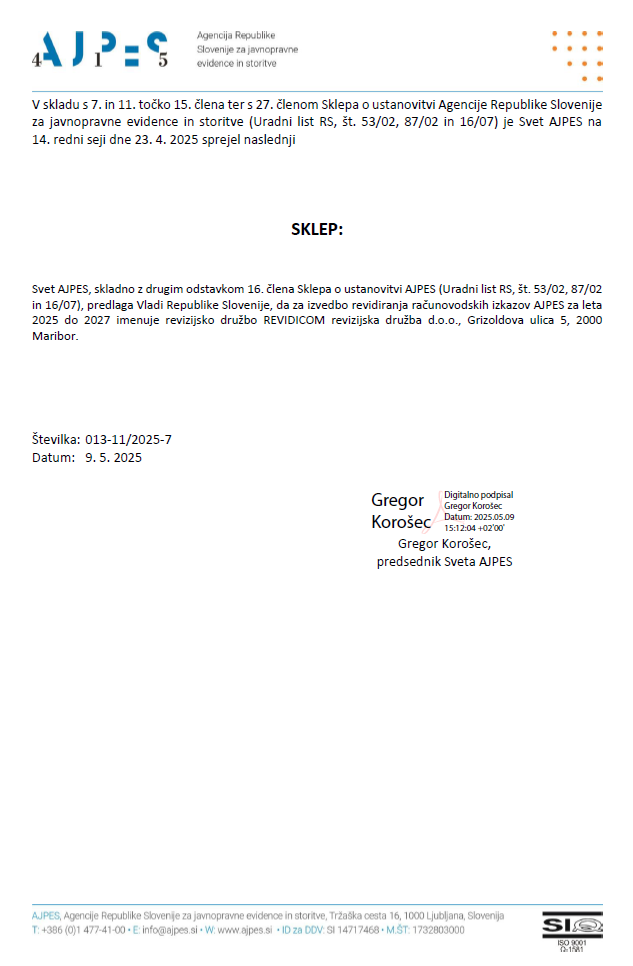
AJPES je ponudbe ocenjeval z vidika meril, navedenih v povabilu k predložitvi ponudbe št. 430‑92/2025‑2 z dne 10. 3. 2025 (v nadaljevanju: povabilo) in jih preveril z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmetnega naročila.

Po pregledu vseh ponudb s stališča obeh meril, je naročnik seštel vse točke, ki so jih ponudniki prejeli pri posameznem merilu. Kot je razvidno iz priloženega Poročila o odpiranju ponudb, je v skupnem seštevku najvišje število točk prejel ponudnik REVIDICOM d.o.o. in sicer 100 točk, kar predstavlja ekonomsko najugodnejšo ponudbo pri predmetnem naročilu. Na podlagi navedenega je Svet AJPES sprejel sklep o izbiri revizijske družbe REVIDICOM d.o.o. (priloga 3).

Zakon o revidiranju (Uradni list RS, št. 65/08, 63/13 – ZS-K, 84/18, 115/21 in 85/24; v nadaljevanju ZRev-2) ne prepoveduje revizijski družbi opravljanje revidiranja v daljšem časovnem obdobju. V 1. alineji četrtega odstavka 45. člena ZRev-2 je določeno, da pooblaščeni revizor ne sme opravljati nalog revidiranja v pravni osebi, če je kot ključni revizijski partner opravljal revizijo računovodskih izkazov pri tej pravni osebi neprekinjeno največ sedem let po datumu prvega imenovanja in po opravljeni zadnji reviziji še nista pretekli dve leti od prekinitve. Ker pooblaščena revizorka Ksenija Florjančič v obdobju od leta 2025 do 2027 ne bo sodelovala v reviziji računovodskih izkazov AJPES, ni ovir, da revizijska družba REVIDICOM d.o.o. ne bi bila imenovana za revidiranje računovodskih izkazov AJPES.

Na podlagi izvedenega postopka Svet AJPES predlaga Vladi Republike Slovenije, da za izvedbo revidiranja računovodskih izkazov AJPES za leta 2025, 2026 in 2027 imenuje revizorsko družbo REVIDICOM revizijska družba d.o.o., Grizoldova ulica 5, 2000 Maribor.

**Priloga 3**

****