

AKCIJSKI NAČRT ZA IZVAJANJE NACIONALNE STRATEGIJE INTELEKTUALNE LASTNINE DO LETA 2030 – KAZALNIKI

Pripravili: Damjan Kavaš, Nika Murovec, Klemen Koman

KAZALO VSEBINE

1. UVOD.....	1
2. METODOLOGIJA ZA OPREDELITEV KAZALNIKOV SPREMLJANJA AKCIJSKEGA NAČRTA.....	2
2.1 Izhodišča.....	2
2.2 Kazalniki.....	3
2.3 Teoretične podlage.....	5
3. PREDLOG KAZALNIKOV	10
3.1 Načela pri izboru kazalnikov.....	10
3.2 Predlog kazalnikov.....	11
3.3 Metodološki listi.....	12
4. LITERATURA IN VIRI	21



1. UVOD

Junija 2024 je Vlada Republike Slovenije sprejela Nacionalno strategijo intelektualne lastnine do leta 2030 (v nadaljevanju: nacionalna strategija). Gre za prvi strateški dokument na področju IL v zgodovini Slovenije, ki je bil pripravljen in sprejet ob zavedanju, da je dobro delujoč in uravnotežen sistem varstva intelektualne lastnine eden od ključnih dejavnikov za razvoj inovativnosti in ustvarjalnosti v na znanju temelječem slovenskem gospodarstvu.

S prvim krovnim strateškim dokumentom na področju intelektualne lastnine Republika Slovenija dodatno prepoznava vlogo intelektualne lastnine pri spodbujanju inovacij, kreativnosti in deljenja znanja ter pomen njenega strateškega upravljanja.

Splošni cilj nacionalne strategije je vzpostaviti najsodobnejši okvir IL, ki spodbuja ustvarjalnost in inovacije za izboljšanje blaginje vseh prebivalcev Slovenije.

Kot strateški so v nacionalni strategiji opredeljeni naslednji cilji:

- strateški cilj 1: okrepitev okolja za učinkovito ustvarjanje, razvoj, varstvo in upravljanje IL,
- strateški cilj 2: povečanje ozaveščenosti in znanja o IL,
- strateški cilj 3: krepitev vloge IL v zasebnem in javnem sektorju ter družbi nasploh.

Ključni ukrepi ter aktivnosti za doseg zastavljenih strateških ciljev so opredeljeni v nacionalni strategiji. Akcijski načrt za izvajanje nacionalne strategije (v nadaljevanju: akcijski načrt), ki predstavlja dopolnitev krovnega strateškega dokumenta, pa podrobneje opredeljuje cilje skupine, organe, odgovorne za izvajanje aktivnosti, sredstva za izvajanje ter sistem oziroma načrt spremljanja učinkov in rezultatov.

Akcijski načrt je sestavljen iz dveh vsebinskih sklopov. Prvi sklop zajema podrobno opredelitev načrtovanih aktivnosti, ciljne skupine, nosilne organe ter sredstva za izvajanje, drugi sklop pa zajema metodologijo za določitev kazalnikov ter sistema za spremljanje učinkovitosti izvajanja strategije (v nadaljevanju: metodologija).

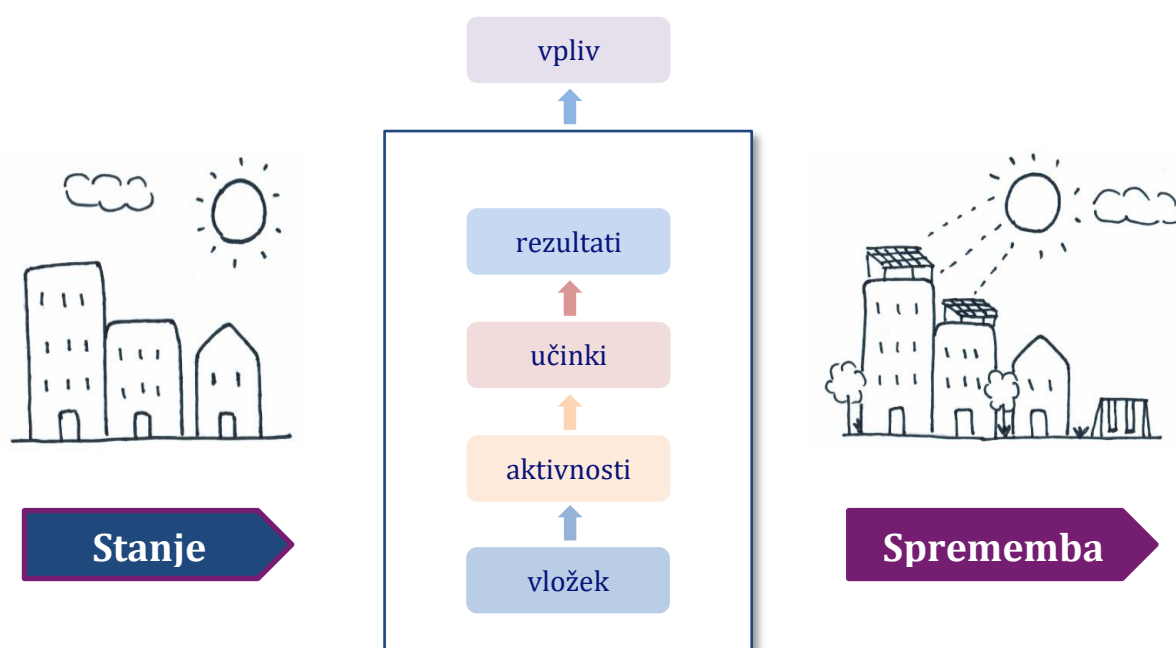
Metodologijo za določitev kazalnikov ter sistema spremljanja izvajanja strategije je pripravil Inštitut za ekonomska raziskovanja (IER), ki je aktivno sodeloval tudi pri integraciji obeh sklopov akcijskega načrta v enovito celoto. V tem gradivu je predstavljena metodologija in pripravljen predlog kazalnikov, s katerimi bi spremljali izvajanje nacionalne strategije.

2. METODOLOGIJA ZA OPREDELITEV KAZALNIKOV SPREMLJANJA AKCIJSKEGA NAČRTA

2.1 Izhodišča

S pomočjo ukrepov/ akcijskega načrta/programa/javne politike želimo doseči spremembo.

Slika 1: Konceptualna logika interveniranja



Pri izvajanju različnih projektov/programov/akcijskih načrtov/strateških dokumentov lahko zaradi vrste razlogov prihaja do odstopanj od zamišljenega, kar lahko ogrozi uspešnost javne intervencije in s tem nedoseganje zastavljenih ciljev. S spremljanjem pridobivamo potrebne podatke, ki nas usmerjajo pri nadaljnjem izvajanju aktivnosti, spremljanje pa je nujno tudi za izvedbo vrednotenja. Torej je spremljanje stalni proces rednega zbiranja podatkov, tako fizičnih kot finančnih (European Commission, 2011). Spremljanje je potrebno zaradi (Slabe-Erker in ostali, 2008):

1. Izboljšanja uspešnosti in učinkovitosti: s spremljanjem ugotavljamo odstopanja v izvajanju programa od zastavljenega. Treba je ugotoviti, koliko in v kateri smeri izvajanje odstopa od zastavljenega in predložiti ukrepe za prilagoditev nastalemu položaju.
2. Pravne ureditve (npr. pravne podlage za spremljanje in vrednotenje kohezijske politike EU, pravna ureditev v nekaterih državah zahteva spremljanje porabe proračunskih izdatkov).
3. Utemeljitev javne politike v politični in civilni javnosti.
4. Vrednotenja: medtem ko je namen spremljanja ugotoviti, kaj se dogaja, pa je namen vrednotenja ugotoviti, kaj to pomeni, ali so bili zastavljeni cilji tudi dejansko uresničeni, kar zahteva vzpostavitev sistema kazalnikov.

Pri postavljanju sistema spremljanja je treba upoštevati pet dimenzij, za katere menimo, da so ključne¹:

- Kaj se bo spremljalo? Kateri so kazalniki učinka in rezultata, katere cilje smo si zastavili, kakšno je trenutno stanje izvajanja in kakšni so vložki?
- Kdo je odgovoren za spremljanje?
- Kaj je glavni namen spremljanja?
- Kateri so glavni deležniki, ki so vključeni v spremljanje?
- Katere so glavne metode in orodja za izvajanje spremljanja?

Sistem spremljanja je sestavljen iz treh elementov (Nared, Kavaš, 2009):

- Zbiranja in analiziranja finančnih, statističnih in projektnih podatkov, pri čemer se uporabljajo ustrezni kazalniki, ki so sredstvo za merjenje uspešnosti izvajanja aktivnosti oziroma ukrepov (sistem kazalnikov).
- Vzpostavitev in delovanja ustreznih nadzornih organov (npr. odbor za spremljanje).
- Vseh oblik poročanja (letna, končna in vmesna poročila).

2.2 Kazalniki

Kazalniki imajo osrednjo vlogo v procesu spremljanja z ustvarjanjem rednih in objektivnih povratnih informacij o napredku pri doseganju zastavljenih ciljev (Schumann, 2016, str. 5). Z njimi merimo napredek pri uresničevanju ciljev, ocenjujemo uspešnost posameznih ukrepov ter zagotavljamo osnovo za odločanje in prilagajanje aktivnosti.

Kazalnik predstavlja skupek meritev določene spremenljivke skozi čas in/ali lokacijo. Kazalnik je informacija, ki je pomembna za izvajanje programa in je lahko statističen podatek ali pa druga informacija. Značilnosti dobrega kazalnika so naslednje (Kavaš, 2014):

- Specifičnost: izbran kazalnik mora ustrezati namenu, za katerega je izbran. Prilagojen mora biti aktivnosti.
- Merljivost: kazalniki morajo biti taki, da jih lahko merimo (kvantitativni). Tudi če so kvalitativni, jih moramo izraziti na merljiv način.
- Dosegljivost: kazalniki morajo biti dosegljivi bodisi glede na cilj, ki ga merijo, bodisi glede časa, ki je na voljo za uresničitev postavljenega cilja.
- Realnost: kazalnik mora biti postavljen realistično, kar je povezano s postavitvijo ciljev. Cilji ne smejo biti previsoki, ker so potem nerealni.
- Normativnost: treba je imeti tudi referenčno vrednost (normativnost). Ta se določa na osnovi značilnosti ukrepa in na osnovi domačih in tujih izkušenj (*angl. benchmarking*).
- Časovna omejenost: tako kot vsak cilj mora imeti tudi vsak kazalnik časovno opredelitev. Pomembno je, da je podatek relativno nov.
- Jasnost: kazalnik mora biti jasno definiran in način merjenja mora biti jasno določen. Mora biti razumljiv vsem uporabnikom.
- Zanesljivost: merjenje kazalnika mora biti zanesljivo.

Kazalniki merijo uspešnost izvajanja določenega projekta/programa/akcijskega načrta/strateškega dokumenta. Pri tem ločimo naslednje vrste kazalnikov (Schumann, 2016):

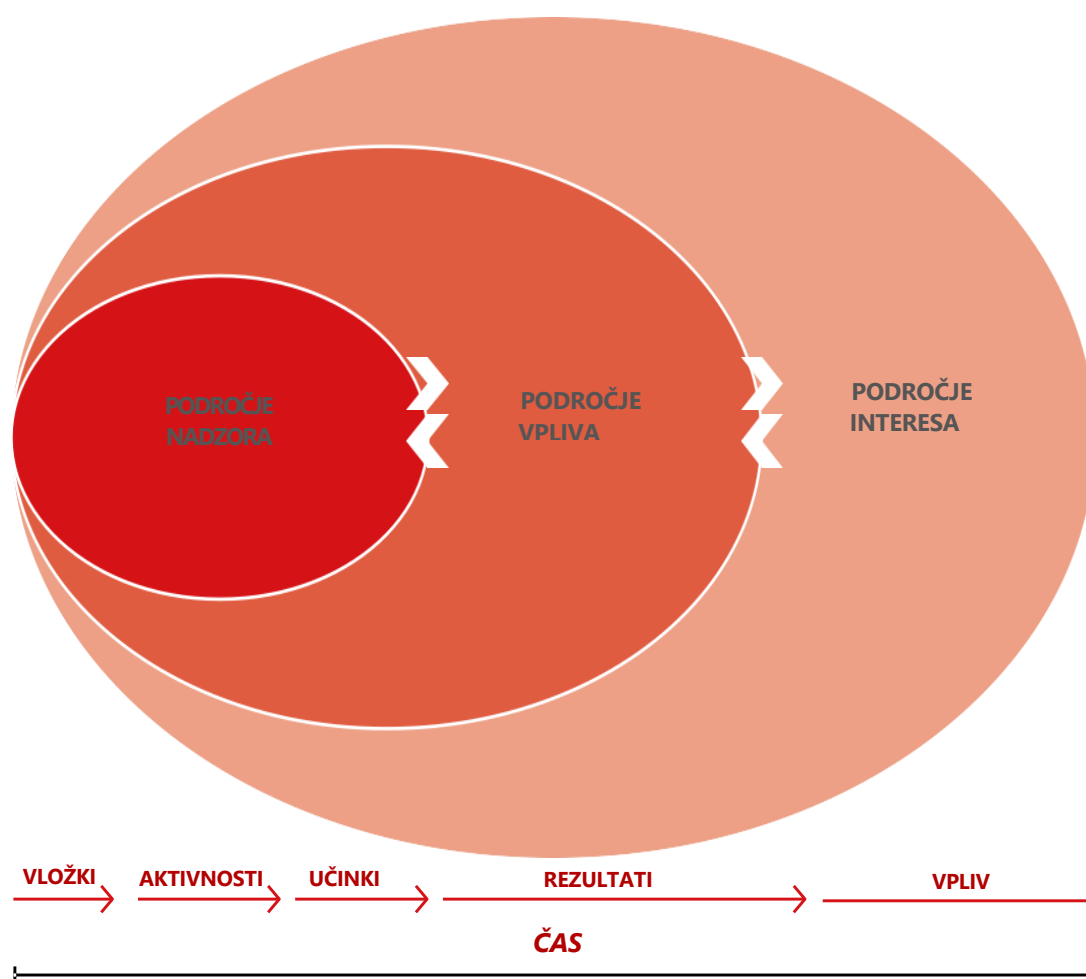
¹ <https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/about/projects/cfe/place-based-policies-for-the-future/cohesion-and-place-based-policies-post-emergency-%20in-the-eu-why-monitoring-is-more-important-than-ever.pdf>.

1. VIRI/VLOŽKI (*angl. inputs*): viri, prispevki, naložbe. Kazalniki vložka se uporabljajo za merjenje količine sredstev, ki so dodeljena ukrepu/akcijskemu načrtu/programu/javni politiki. So merilo napora. Tipičen kazalnik so porabljen sredstva ali število ljudi. Ti kazalniki ne dajejo nobenih informacij, ali so sredstva porabljen učinkovito in uspešno. Ti kazalniki kažejo intenzivnost izvajanja ukrepa/akcijskega načrta/programa/javne politike, zato jih je treba običajno uporabljati v kombinaciji s kazalniki učinka in kazalniki rezultata.
2. KAZALNIKI UČINKA (*angl. outputs*): dejavnosti, storitve, dogodki in izdelki, ki dosežejo ciljno skupino in zainteresirane strani. Kazalniki učinka spremljajo, kako učinkovito se ukrepi/akcijski načrti/programi/javne politike izvajajo, pri tem je poudarek na količinah, medtem ko ne merijo napredka k samim ciljem.
3. REZULTATI (*angl. results/outcomes*): rezultati ali spremembe posameznikov, skupin, skupnosti, organizacij, skupnosti ali sistemov. Kazalniki rezultatov se uporabljajo za spremljanje učinkovitosti ukrepov/akcijskih načrtov/programov/javnih politik pri doseganju njihovih ciljev.
4. VPLIVI (*angl. impacts*): vplivi na doseganje globalnih ali splošnih ciljev in se nanašajo na srednjeročne in dolgoročne posledice/učinke izvedenih ukrepov/akcijskih načrtov/programov/javnih politik.

Za spremljanje ukrepov/akcijskih načrtov/programov/javnih politik je najbolj pomembno razlikovanje rezultatov od učinkov. Medtem ko kazalnik učinka meri »Kaj?«, pa kazalnik rezultata meri »Zakaj?« Kazalniki rezultatov torej vedno merijo nekaj, za kar ni povsem zagotovljeno, da ga bo ukrep/akcijski načrt/program/javna politika dosegla.

Najtežje je vrednotenje vplivov. Zaradi zahtevnosti tega procesa se vplivi v javnih politikah v zadnjih letih (npr. kohezijska politika EU) merijo v okviru vrednotenj (Polverari, 2016), in sicer z (makroekonomskimi) modeli, in ne več na ravni projektov/ukrepov/akcijskih načrtov/programov (kazalniki vpliva), kot je še veljalo v programskem obdobju 2007–2013 (Schuh, 2019, str. 19).

Slika 2: Vrste kazalnikov in možnost nadzora doseganja zastavljenih vrednosti

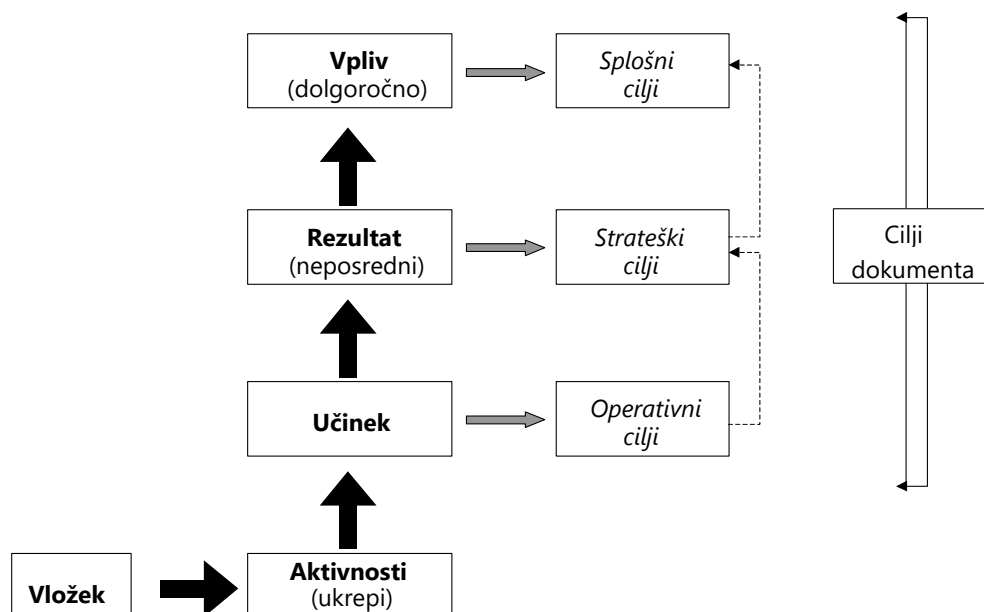


Vir: <https://www.pointbeststrategies.com/blog/understanding-your-work-through-spheres-of-impact>

2.3 Teoretične podlage

Pri določanju kazalnikov je koristno slediti konceptualno logiko programiranja (intervencijska logika), ki je prikazana na sliki 3. Konceptualna logika programiranja sledi sosledju vložek, aktivnost, učinek, rezultat in vpliv, kar omogoča, da lahko spremljamo uspešnost izvajanja določenega projekta/programa/akcijskega načrta/strateškega dokumenta.

Slika 3: Konceptualna logika programiranja



Vir: European Commission, 1999, str. 6.

Podobno sosledje uporabljajo tudi pristopi, kot je logični okvir in teorija sprememb. Razlika med pristopi je v njihovi linearnosti oziroma nelinearnosti zaporedja. Glavna razlika med teorijo spremembe (*angl. Theory of Change* oz. *ToC*) in logičnim okvirom (*angl. logframe*) je v tem, da teorija spremembe ponuja celovit in celosten pogled na to, kako pride do spremembe, medtem ko logični okvir ponuja jedrnat in strukturiran pogled na to, kaj projekt ali program počne. Teorija spremembe je bolj prilagodljiva in primerna za zapletene in dinamične kontekste, kjer na spremembe vplivajo različni mehanizmi in akterji. Logični okvir je bolj linearen, saj predpostavlja neposredno in predvidljivo razmerje med vložki, dejavnostmi, rezultati, učinki in vplivi².

Teorija spremembe je znana tudi pod imeni intervencijska logika, okvir rezultatov (*angl. Outcomes Framework*) in preslikava koristi (*angl. Benefits Mapping*)³. Teorija spremembe opisuje, kako in zakaj naj bi pobuda ali program deloval. Obrazloži predpostavke, ki stojijo za temi povezavami – kako bodo vložki pripeljali do želenih učinkov in kako bodo ti učinki vodili do želenih rezultatov. Z drugimi besedami, pojasnjuje, kako bo prišlo do spremembe. Teorija spremembe ponudi odgovor na vprašanje: kakšna je sprememba, za katero si prizadevamo, in kaj (prepričanja, aktivnosti, pristopi) mora biti izpolnjeno, da do te spremembe pride? Služi kot orodje za načrtovanje in refleksijo ter jo je treba redno pregledovati in prilagajati (testiranje predpostavk, merjenje prebojev in ponovno ocenjevanje tempa sprememb)⁴.

Koraki v teoriji sprememb so naslednji:

1. Opredelite težavo, vključno z ugotovljenimi osnovnimi vzroki in deležniki.
2. Opredelite želeni končni cilj (vpliv).

² <https://www.enablersofchange.com.au/how-theories-of-change-and-logframes-differ/>.

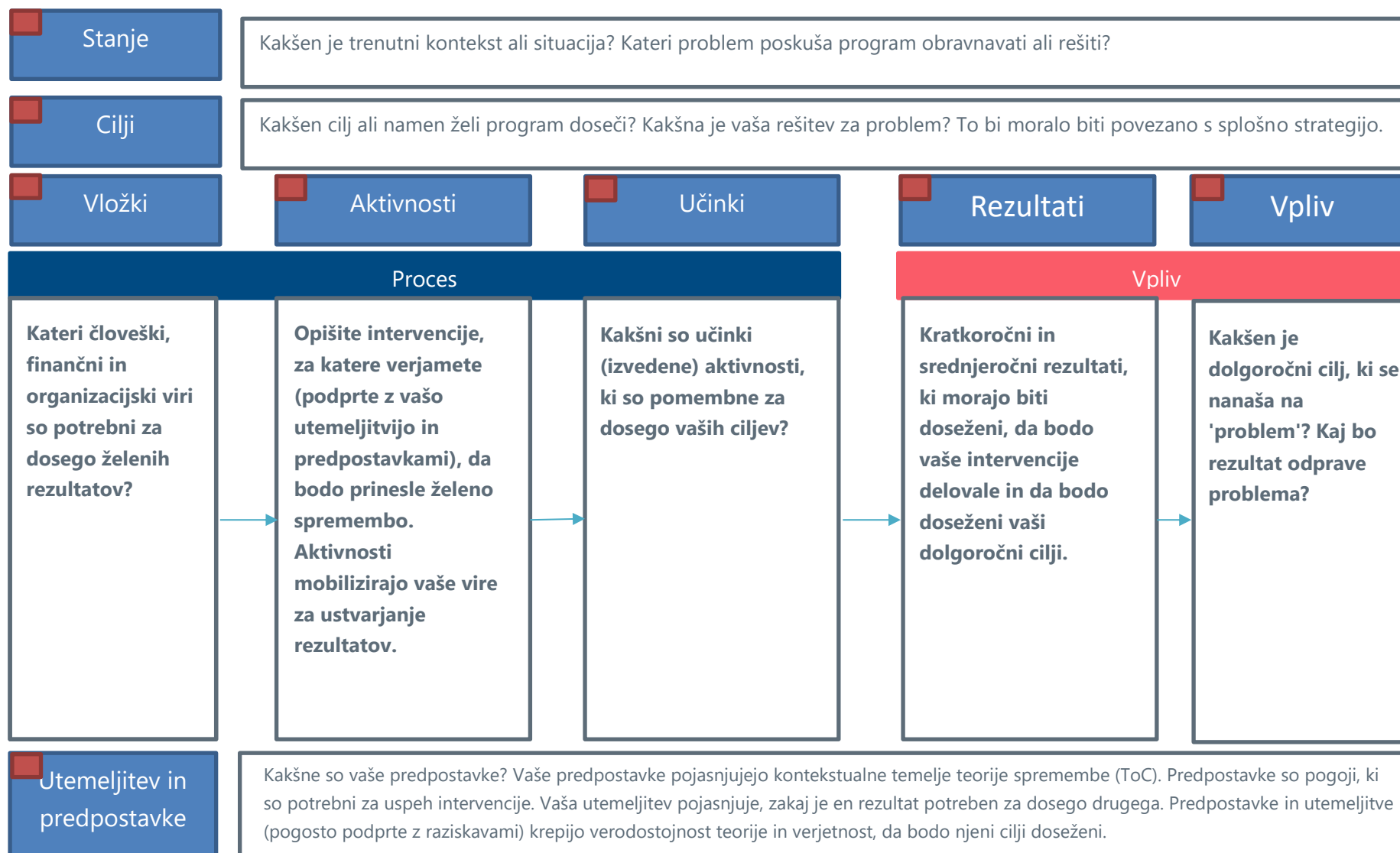
³ <https://evaluationhub.education.govt.nz/theory-of-change/a-theory-of-change/>.

⁴ <https://www.gov.si/zbirke/projekti-in-programi/razogljudicimo-slovenijo/osmisljanje/>.

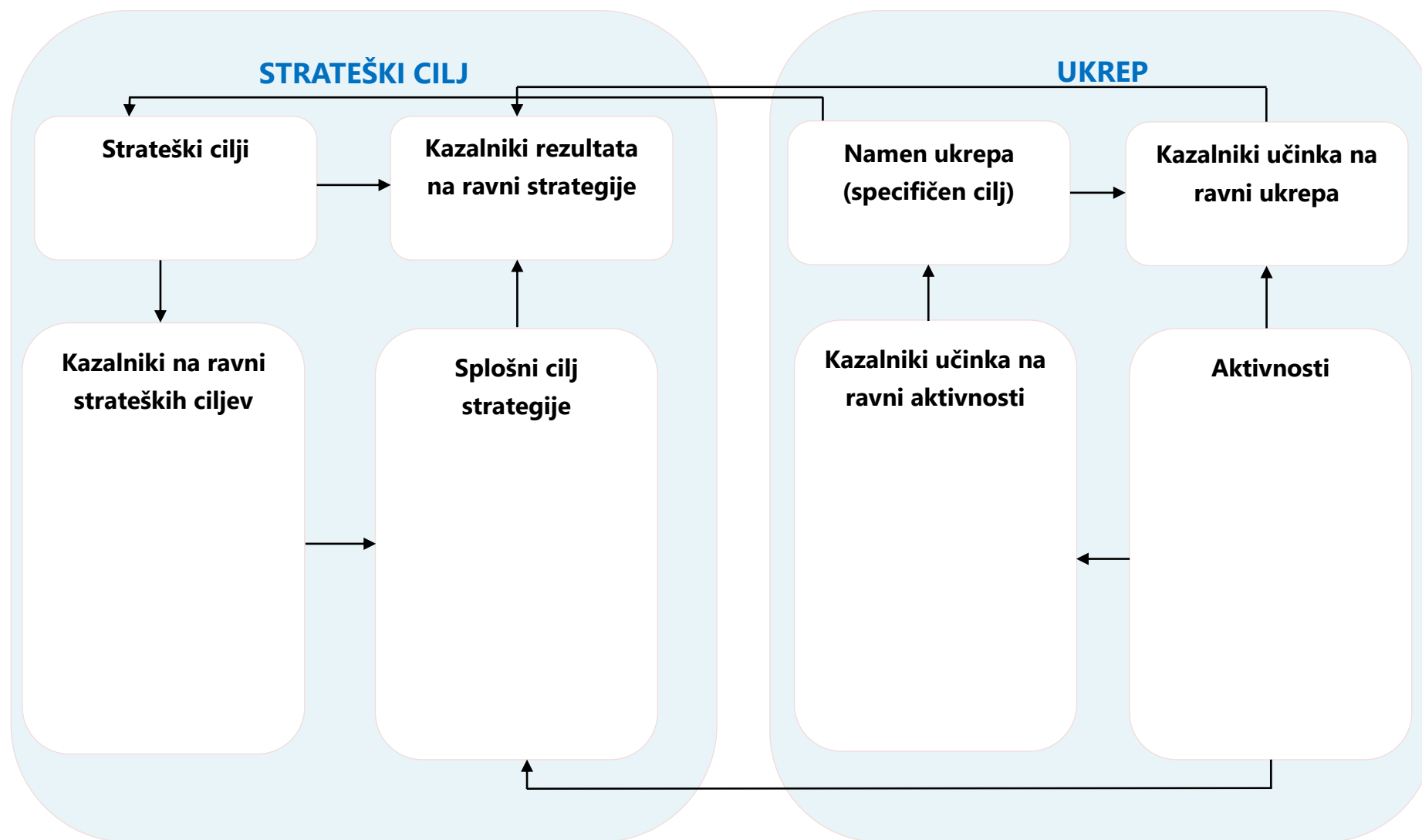
3. Opredelite rezultate in učinke, ki so potrebni za dosego želenega končnega cilja (vpliva).
4. Določite aktivnosti.
5. Prepoznajte glavne predpostavke; kako veljavne ali negotove so? Obstajajo štiri vrste predpostavk:
 - a) Predpostavke o vzročnih povezavah med vložki, učinki, rezultati in vplivi.
 - b) Predpostavke o splošnem pogledu na dejavnike sprememb.
 - c) Predpostavke o sistemih prepričanj v družbi, ki vplivajo na presojo o tem, kaj je primerno in izvedljivo v določenem kontekstu.
 - d) Predpostavke o kontekstu, v katerem bo vaš projekt deloval.

Teorija spremembe uporablja povratno mapiranje za ustvarjanje niza povezanih rezultatov, znanega kot "pot spremembe". "Pot spremembe" grafično prikazuje proces spremembe in deluje kot ogrodje, okoli katerega so razviti drugi elementi teorije. Pristop teorije sprememb je prikazan na sliki 4.

Slika 4: Teorija sprememb – intervencijska logika



Slika 5: Povezava strateških ciljev, ukrepov in aktivnosti



3. PREDLOG KAZALNIKOV

3.1 Načela pri izboru kazalnikov

Za oblikovanje predloga kazalnikov in metodologije smo upoštevali spodaj navedena splošna načela:

1. Opredelitev jasne logike med možnimi učinki ukrepa, kazalniki učinka in kazalniki rezultatov.
2. V Akcijskem načrtu je opredeljeno omejeno število kazalnikov učinka in kazalnikov rezultatov, ki so relevantni za različne ukrepe in ki pri spremljanju zajemajo najpomembnejše načrtovane učinke in rezultate.
3. Pri izbiri in oblikovanju kazalnikov sledimo SMART pristopu, ki pomeni, da morajo biti kazalniki (European Commission, 2023): S – Specifični (*angl. Specific*): jasno opredeljeni in usmerjeni k določenemu cilju; M – Merljivi (*angl. Measurable*): podatke je mogoče zbrati in izmeriti; A – Dosegljivi (*angl. Achievable*): realistični glede na vire in okoliščine; R – Relevantni (*angl. Relevant*): smiselno povezani z namenom ukrepa; T – Časovno opredeljeni (*angl. Time-bound*): vključujejo časovni okvir spremljanja.
4. Pri izboru kazalnikov upoštevamo načelo ekonomičnosti: zbiranje podatkov o vrednosti kazalnikov na podlagi zanesljivih in dostopnih virov, brez znatnih dodatnih upravnih bremen za upravičenca ali za upravljanje programa. Upravno breme in stroški, povezani z zbiranjem in obdelavo relevantnih podatkov, so lahko precejšnji. Vedno naj bodo čim nižji in skladni z namenom uporabe kazalnika. Če kazalnik zahteva zbiranje novih podatkov, je treba pretehtati, ali pridobitev kakovostnejših podatkov upravičuje stroške njihovega zbiranja. Če je informacijska vrednost novega kazalnika majhna ali pa je zbiranje podatkov zelo drago, je morda smiselno celo popolnoma opustiti uporabo takega kazalnika.
5. Izbrani kazalniki morajo biti skladni z merili RACER (so relevantni, sprejeti, verodostojni, preprosti in zanesljivi).

Pri tem v skladu s členom 2 Uredbe (EU) 2021/1060 o določitvi skupnih določb uporabljamo naslednje opredelitve⁵:

- „Cilj“ pomeni vnaprej dogovorjeno vrednost, ki jo je treba doseči do konca obdobja.
- „Mejnik“ pomeni vmesno vrednost, ki jo je kadar koli v obdobju upravičenosti treba doseči v zvezi s kazalnikom učinka, vključenim v specifičen cilj.
- „Kazalnik učinka“ pomeni kazalnik za merjenje določenih dosežkov ukrepa.
- „Kazalnik rezultatov“ pomeni kazalnik za rezultatov podprtih ukrepov (spremembe), posebej na neposredne naslovnike, ciljno populacijo ali uporabnike infrastrukture.

Postopek definiranja kazalnikov:

1. Povezava s cilji in ukrepi: vsak kazalnik mora biti neposredno vezan na specifičen cilj ali ukrep v akcijskem načrtu.

⁵ UREDBA (EU) 2021/1060 EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA z dne 24. junija 2021 o določitvi skupnih določb o Evropskem skladu za regionalni razvoj, Evropskem socialnem skladu plus, Kohezijskem skladu, Skladu za pravični prehod in Evropskem skladu za pomorstvo, ribištvo in akvakulturo ter finančnih pravil zanje in za Sklad za azil, migracije in vključevanje, Sklad za notranjo varnost in Instrument za finančno podporo za upravljanje meja in vizumsko politiko.

2. Opredelitev osnovnega stanja (*angl. baseline*): treba je določiti začetno stanje, s katerega se meri napredek.
3. Določitev ciljne vrednosti: kaj želimo doseči v določenem časovnem obdobju.
4. Viri podatkov in pogostost spremljanja: kje in kako bomo podatke pridobili ter kako pogosto jih bomo zbirali.
5. Odgovornost: kdo je odgovoren za zbiranje in poročanje.

3.2 Predlog kazalnikov

Kazalnik	Izhodiščna vrednost 2024	Končna vrednost 2030
<i>Kazalnik rezultata</i>		
Obseg uporabe IL v posameznih segmentih raziskovalno-inovacijskega sistema (znanstveno-raziskovalni, kreativni, podjetniški).		
6. Učinki znanja in tehnologije (»Knowledge and technology outputs«)	34,4	38,0
7. Ustvarjalni rezultati (»Creative outputs«)	31,7	35,0
Razumevanje izraza IL v splošni javnosti		
- Razumevanje izraza IP (»Understanding of the meaning of the term "intellectual property"«): zelo dobro;	19 %	25 %
- Namerni kupci ponarejenega blaga (»Intentional Buyers of counterfeit goods by country«);	17 %	15 %
- Sprejemljivost nezakonitega pridobivanja spletnih vsebin za osebno uporabo (»Attitudes towards online pirated content«): popolnoma se strinjam + načeloma se strinjam.	56 %	45 %
<i>Kazalnik učinka</i>		
Število izvedenih analiz na področju IL	0	15
Delež predpisov s področja IL, pravočasno usklajenih s pravnim redom EU	100 %	100 %
Število komunikacijskih aktivnosti	0	95
Število konferenc o intelektualni lastnini	1	6
Skupno število izvedenih dogodkov za različne javnosti	0	24
Število dopolnjenih programov in učnih gradiv, ki vključujejo vsebine o IL v osnovnih in srednjih šolah	0	8
Število usposabljanj	0	24
Število mentoriranj	0	70
Število uporabnikov spletnega diagnostičnega orodja »IP Diagnostic Tool«	0	150
Spletna objava vzorčnih sporazumov za učinkovit prenos znanja in tehnologij, ki bodo dostopni širši javnosti	NE	DA
Priprava dokumenta Sistem vrednotenja IL v Sloveniji	NE	DA
Vsebinska širitev vavčerja za patente, znamke in modele	NE	DA
Število svetovanj	0	6
Izvedba pilotnih vrednotenj IL	0	5
Vzpostavitev pilotne kreditne linije	NE	DA

3.3 Metodološki listi

Kazalniki rezultata

Kazalnik KR 1	Obseg uporabe IL v posameznih segmentih raziskovalno-inovacijskega sistema (znanstveno-raziskovalni, kreativni, podjetniški).
Vrsta kazalnika	Rezultat
Definicija	Obseg uporabe IL v posameznih segmentih raziskovalno-inovacijskega sistema merimo s pomočjo dveh skupin kazalnikov iz Globalnega inovacijskega indeksa: 6. Učinki znanja in tehnologije (»Knowledge and technology outputs«) 7. Ustvarjalni rezultati (»Creative outputs«)
Merska enota	Indeks
Namen	Navezava na: Splošni cilj nacionalne strategije: vzpostaviti najsodobnejši okvir IL, ki spodbuja ustvarjalnost in inovacije za izboljšanje blaginje vseh prebivalcev Slovenije. Strateški cilj 1: okrepitev okolja za učinkovito ustvarjanje, razvoj, varstvo in upravljanje IL Strateški cilj 3: krepitev vloge IL v zasebnem in javnem sektorju ter v družbi nasploh.
Izhodiščna vrednost (2024)	
6. Knowledge and technology outputs	34,4
7. Creative outputs	31,7
Ciljna vrednost (2030)	
6. Knowledge and technology outputs	38,0
7. Creative outputs	35,0
Vir podatkov	Globalni inovacijski indeks (WIPO)
Meritev kazalnika	Periodično (1 x letno)
Odgovorna organizacija	URSIL

Kazalnik KR 2	Razumevanje izraza IL v splošni javnosti
Vrsta kazalnika	Rezultat
Definicija	Anketa EUIPO EUROPEAN CITIZENS AND INTELLECTUAL PROPERTY: PERCEPTION, AWARENESS, AND BEHAVIOUR: odgovor na vprašanja: - Razumevanje izraza IP (»Understanding of the meaning of the term "intellectual property"«); - Namerni kupci ponarejenega blaga (»Intentional Buyers of counterfeit goods by country«); - Sprejemljivost nezakonitega pridobivanja spletnih vsebin za osebno uporabo (»Attitudes towards online pirated content«).
Merska enota	Odstotek (%)
Namen	Navezava na: Splošni cilj: vzpostaviti najsodobnejši okvir IL, ki spodbuja ustvarjalnost in inovacije za izboljšanje blaginje vseh prebivalcev Slovenije. Strateški cilj 2: povečanje ozaveščenosti in znanja o IL
Izhodiščna vrednost (2023)	
Razumevanje izraza IP	19 % (zelo dobro), 73 % (zelo dobro + precej dobro)
Namerni kupci ponarejenega blaga	17 %
Sprejemljivost nezakonitega pridobivanja spletnih vsebin za osebno uporabo	56 % (popolnoma se strinjam + načeloma se strinjam)
Ciljna vrednost (2030)	
Razumevanje izraza IP	25 %
Namerni kupci ponarejenega blaga	15 %
Sprejemljivost nezakonitega pridobivanja spletnih vsebin za osebno uporabo	45 %
Vir podatkov	EUIPO: EUROPEAN CITIZENS AND INTELLECTUAL PROPERTY: PERCEPTION, AWARENESS, AND BEHAVIOUR
Meritev kazalnika	Periodično (1 x na dve leti)
Odgovorna organizacija	URSIL

Kazalniki učinka

Kazalnik KU 1	Število izvedenih analiz na področju IL
Vrsta kazalnika	Učinek
Definicija	Skupno število izvedenih analiz, povezanih s stanjem in razvojem sistema intelektualne lastnine v Sloveniji ali tujini. Mednje se štejejo analize podpornega okolja, pravnega okvirja, vpliva tehnologij (npr. UI), primerjalne mednarodne prakse, ozaveščenosti javnosti ter analize, ki obravnavajo sodno prakso slovenskih sodišč s področja IL.
Merska enota	Število analiz
Namen	Navezava na ukrep: 1.1 Analitične podlage 1.2 Krepitev sodnega varstva s področja IL 3.2 Podpora pri upravljanju pravic IL v zasebnem in javnem sektorju
Izhodiščna vrednost (2024)	0
Ciljna vrednost (2030)	Skupno število: 15 1.1 Analitične podlage: 8 1.2 Krepitev sodnega varstva s področja IL: 6 3.2 Podpora pri upravljanju pravic IL v zasebnem in javnem sektorju: 2
Vir podatkov	Poročila MGTŠ, URSIL, ARIS, MVZI, MP, seznam analiz, pogodbeni dokumentacija, javne objave ...
Frekvenca	Letno
Odgovorna organizacija	URSIL (v sodelovanju z drugimi nosilnimi organi)

Kazalnik KU 2	Delež predpisov s področja IL, pravočasno usklajenih s pravnim redom EU
Vrsta kazalnika	Učinek
Definicija	Delež vseh predpisov, ki jih je bilo treba uskladiti z zakonodajo EU in so bili usklajeni v predpisanem roku.
Merska enota	Odstotek (%)
Namen	Navezava na ukrep: 1.3 Posodabljanje zakonodaje
Izhodiščna vrednost (2024)	100 % pravočasno usklajenih predpisov
Ciljna vrednost (2030)	100 % pravočasno usklajenih predpisov
Vir podatkov	Interni nadzorni sistemi, zakonodajna evidenca, poročila MGTŠ, URSIL, MKGP
Frekvenca	Letno
Odgovorna organizacija	URSIL

Kazalnik KU 3	Število komunikacijskih aktivnosti
Vrsta kazalnika	Učinek
Definicija	Komunikacijske aktivnosti, ki jih izvajajo nosilni organi z namenom ozaveščanja podpornega okolja in podjetij o pomenu in področju IL. Sem sodijo objave, predstavitve, spletne vsebine ipd.
Merska enota	Število aktivnosti
Namen	Navezava na ukrep: 1.4 Institucionalna podpora upravljanju IL 2.1 Izboljšanje ozaveščenosti in obveščanje vseh ciljnih skupin 3.1 Okrepitev vloge IL v postopkih javnega naročanja in javnih razpisov 3.4 Prepoznavanje IL kot premoženja podjetij in drugih organizacij
Izhodiščna vrednost (2024)	0
Ciljna vrednost (2030)	Skupaj: 120 1.4 Institucionalna podpora upravljanju IL: 25 2.1 Izboljšanje ozaveščenosti in obveščanje vseh ciljnih skupin: 50 3.1 Okrepitev vloge IL v postopkih javnega naročanja in javnih razpisov: 15 3.4 Prepoznavanje IL kot premoženja podjetij in drugih organizacij: 5
Vir podatkov	Spletne objave, poročila o dogodkih, komunikacijski načrti, poročila URSIL, MGTŠ, MVZI, zbirke medijskih objav
Frekvenca	Letno
Odgovorna organizacija	1.4: URSIL, MGTŠ, MVZI 2.1: URSIL 3.1: MGTŠ 3.4: URSIL

Kazalnik KU 4	Število konferenc o intelektualni lastnini
Vrsta kazalnika	Učinek
Definicija	Število letnih konferenc o IL, organiziranih s strani MGTŠ, URSIL ali v sodelovanju z drugimi resorji, namenjenih strokovni in širši javnosti.
Merska enota	Število konferenc
Namen	Navezava na ukrep: 1.5 Krepitev strateške vloge IL. Kazalnik meri promocijsko in strateško vključevanje IL.
Izhodiščna vrednost (2024)	1
Ciljna vrednost (2030)	6
Vir podatkov	Poročila URSIL
Frekvenca	Letno
Odgovorna organizacija	URSIL

Kazalnik KU 5	Skupno število izvedenih dogodkov za različne javnosti
Vrsta kazalnika	Učinek
Definicija	Organizacija dogodkov, kot so posveti, delavnice, razprave in predavanja, namenjeni ozaveščanju različnih javnosti o IL.
Merska enota	Število dogodkov
Namen	Navezava na ukrep: 2.1 Izboljšanje ozaveščenosti in obveščanje vseh ciljnih skupin 2.3 Krepitev kompetenc v zasebnem in javnem sektorju 3.3 Podpora znanstveno-raziskovalnemu sektorju pri upravljanju pravic IL 3.4 Prepoznavanje IL kot premoženja podjetij in drugih organizacij
Izhodiščna vrednost (2024)	0
Ciljna vrednost (2030)	Skupaj: 24 2.1 Izboljšanje ozaveščenosti in obveščanje vseh ciljnih skupin: 10 2.3 Krepitev kompetenc v zasebnem in javnem sektorju: 5 3.3 Podpora znanstveno-raziskovalnemu sektorju pri upravljanju pravic IL: 6 3.4 Prepoznavanje IL kot premoženja podjetij in drugih organizacij: 3
Vir podatkov	Poročila URSIL, MK, MVZI, vabila, dokumentacija o izvedbi
Frekvenca	Letno
Odgovorna organizacija	2.1: URSIL 2.3: MK 3.3: MVZI 3.4: URSIL

Kazalnik KU 6	Število dopolnjenih programov in učnih gradiv, ki vključujejo vsebine o IL v osnovnih in srednjih šolah
Vrsta kazalnika	Učinek
Definicija	Skupno število prenovljenih učnih načrtov in gradiv, ki vključujejo vsebine s področja intelektualne lastnine v okviru osnovnošolskega in srednješolskega izobraževanja; razdeljevanje prilagojenih gradiv EPO in EUIPO kot del učnih pripomočkov za učitelje.
Merska enota	Število programov/gradiv
Namen	Navezava na ukrep: 2.2 Dopolnjevanje programov in učnih gradiv
Izhodiščna vrednost (2024)	0
Ciljna vrednost (2030)	8
Vir podatkov	Poročila MVI in URSIL, portali eTorba, učni načrti
Frekvenca	Letno
Odgovorna organizacija	MVI, URSIL

Kazalnik KU 7	Število usposabljanj
Vrsta kazalnika	Učinek
Definicija	Skupno število izvedenih usposabljanj na področju IL za različne ciljne skupine (podporne institucije, učitelji, sodniki, zastopniki za IL, sodni izvedenci, cenilci, javni sektor, zasebni sektor, raziskovalci).
Merska enota	Število usposabljanj
Namen	Navezava na ukrep: 2.2 Dopolnjevanje programov in učnih gradiv 2.3 Krepitev kompetenc v zasebnem in javnem sektorju
Izhodiščna vrednost (2024)	0
Ciljna vrednost (2030)	Skupaj: 24 2.2 Dopolnjevanje programov in učnih gradiv: 18 2.3 Krepitev kompetenc v zasebnem in javnem sektorju: 6
Vir podatkov	Poročila URSIL, MVI, MK, MDP
Frekvenca	Letno
Odgovorna organizacija	2.2: URSIL, MVI, MVZI 2.3: URSIL, MDP

Kazalnik KU 8	Število mentoriranj
Vrsta kazalnika	Učinek
Definicija	Število izvedenih individualnih ali skupinskih mentorskih procesov, namenjenih krepitevi znanja o upravljanju IL med ustvarjalci, MSP in drugimi uporabniki.
Merska enota	Število mentoriranj
Namen	Navezava na ukrep: 2.3 Krepitev kompetenc v zasebnem in javnem sektorju
Izhodiščna vrednost (2024)	0
Ciljna vrednost (2030)	70
Vir podatkov	Poročila URSIL, MK
Frekvenca	Letno
Odgovorna organizacija	URSIL, MK

Kazalnik KU 9	Število uporabnikov spletnega diagnostičnega orodja »IP Diagnostic Tool«
Vrsta kazalnika	Učinek
Definicija	Skupno število uporabnikov, ki so dostopali in uporabili spletno orodje »IP Diagnostic Tool« za identifikacijo in upravljanje IL.
Merska enota	Število uporabnikov
Namen	Navezava na ukrep: 2.3 Krepitev kompetenc v zasebnem in javnem sektorju
Izhodiščna vrednost (2024)	0
Ciljna vrednost (2030)	150
Vir podatkov	Statistika uporabe orodja WIPO
Frekvenca	Letno
Odgovorna organizacija	URSIL

Kazalnik KU 10	Spletna objava vzorčnih sporazumov
Vrsta kazalnika	Učinek
Definicija	Spletna objava nabora vzorčnih sporazumov za učinkovit prenos znanja in tehnologij, ki bodo dostopni širši javnosti.
Merska enota	Da/Ne
Namen	Navezava na ukrep: 3.2 Podpora pri upravljanju pravic IL v zasebnem in javnem sektorju
Izhodiščna vrednost (2024)	Ne
Ciljna vrednost (2030)	Da – vzorčni sporazumi objavljeni na spletu do konca leta 2029
Vir podatkov	Poročilo MVZI, ARIS, spletna stran platforme
Frekvenca	Enkratno
Odgovorna organizacija	MVZI, ARIS

Kazalnik KU 11	Priprava dokumenta Sistem vrednotenja IL v Sloveniji
Vrsta kazalnika	Učinek
Definicija	Priprava in javna objava dokumenta Sistem vrednotenja IL v Sloveniji z opredeljenim ekosistemom deležnikov ter njihovim povezovanjem
Merska enota	Da/Ne
Namen	Navezava na ukrep: 3.4. Prepoznavanje IL kot premoženja podjetij in drugih organizacij
Izhodiščna vrednost (2024)	Ne
Ciljna vrednost (2030)	Da – dokument pripravljen do konca leta 2027
Vir podatkov	Interna dokumentacija MGTŠ, javna objava dokumenta
Frekvenca	Enkratno
Odgovorna organizacija	MGTŠ

Kazalnik KU 12	Vsebinska širitev vavčerja za patente, znamke in modele
Vrsta kazalnika	Učinek
Definicija	Prilagoditev obstoječega vavčerja za patente, znamke in modele na dodatne vsebine s področja IL, kot je na primer sofinanciranje vrednotenja IL.
Merska enota	Da/Ne
Namen	Navezava na ukrep: 3.2 Podpora pri upravljanju pravic IL v zasebnem in javnem sektorju
Izhodiščna vrednost (2024)	Ne
Ciljna vrednost (2030)	Da – do konca 2028
Vir podatkov	Poročilo SPS o izvajanju vavčerja
Frekvenca	Enkratno
Odgovorna organizacija	MGTŠ

Kazalnik KU 13	Število svetovanj
Vrsta kazalnika	Učinek
Definicija	Skupno število izvedenih individualnih svetovanj za MSP, raziskovalne organizacije ali druge uporabnike glede upravljanja, varovanja in komercializacije pravic IL.
Merska enota	Število svetovanj
Namen	Navezava na ukrep: 3.3 Podpora znanstveno-raziskovalnemu sektorju pri upravljanju pravic IL
Izhodiščna vrednost (2024)	0
Ciljna vrednost (2030)	6
Vir podatkov	poročila KTO
Frekvenca	Letno
Odgovorna organizacija	MVZI

Kazalnik KU 14	Pilotna vrednotenja IL
Vrsta kazalnika	Učinek
Definicija	Izvedba pilotnih vrednotenj IL v javno-raziskovalnih organizacijah ter odcepljenih podjetjih v Sloveniji.
Merska enota	Število pilotnih vrednotenj
Namen	Navezava na ukrep: 3.4 Prepoznavanje IL kot premoženja podjetij in drugih organizacij
Izhodiščna vrednost (2024)	0
Ciljna vrednost (2030)	5
Vir podatkov	Poročila URSIL, poročilo pilotnega projekta, objavljena metodologija
Frekvenca	Enkratno
Odgovorna organizacija	URSIL

Kazalnik KU 15	Vzpostavitev pilotne kreditne linije
Vrsta kazalnika	Učinek
Definicija	Vzpostavitev kreditne linije za MSP, ki omogoča zavarovanje s pravicami IL kot sredstvi, z izvedbo pilotnega projekta in oceno potenciala ter možnosti izvedbe.
Merska enota	Da/Ne
Namen	Navezava na ukrep: 3.4 Prepoznavanje IL kot premoženja podjetij in drugih organizacij
Izhodiščna vrednost (2024)	Ne
Ciljna vrednost (2030)	Da – do konca leta 2030
Vir podatkov	Poročila SID banke, MGTŠ
Frekvenca	Enkratno
Odgovorna organizacija	SID Banka, MGTŠ

4. LITERATURA IN VIRI

1. Erker Slabe, R., Kavaš, D., Kovačič, A., Stanovnik, P. (2008). Merjenje in vrednotenje razvojne politike. Ljubljana: Inštitut za ekonomska raziskovanja.
2. European Commission. (1999). Indicators for Monitoring and Evaluation: An Indicative Methodology. (1999). The New Programming Period 2000–2006: Methodological Working Papers. Working Paper 3. Brussels: European Commission.
3. European Commission. (2011). The programming period 2014-2020: Monitoring and evaluation of European cohesion policy - European regional development fund and Cohesion fund – Concepts and recommendations: Draft Guidance document. Brussels: European Commission.
4. European Commission. (2023). Better regulation: guidelines and toolbox. Brussels: European Commission.
5. Faggian, A., Urso, G. (2003). Cohesion and place-based policies post-emergency in the EU: Why monitoring is more important than ever. <https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/about/projects/cfe/place-based-policies-for-the-future/cohesion-and-place-based-policies-post-emergency-%20in-the-eu-why-monitoring-is-more-important-than-ever.pdf>
6. Ministrstvo za izobraževanje Nove Zelandije, Evaluation Hub (b.d.) A Theory of Change. <https://evaluationhub.education.govt.nz/theory-of-change/a-theory-of-change/>
7. James, J., Bewsell, D. (2023). How Theories of change and logframes differ. <https://www.enablersofchange.com.au/how-theories-of-change-and-logframes-differ/>
8. Vlada Republike Slovenije (b.d.). Osmišljanje izvajanja. <https://www.gov.si/zbirke/projekti-in-programi/razogljudicimo-slovenijo/osmisljanje/>
9. Tsuchida, M. (b.d.). Understanding your work through Spheres of Impact. <https://www.pointbestrategies.com/blog/understanding-your-work-through-spheres-of-impact>
10. Kavaš, D. (2014). Regionalna politika v Sloveniji po vključitvi v Evropsko unijo. Doktorska disertacija. Ljubljana: Ekonomska fakulteta Univerze v Ljubljani.
11. Nared, J., Kavaš, D. (2009). Spremljanje in vrednotenje regionalne politike v Sloveniji. Ljubljana: Založba ZRC.
12. Polverari, L. (2016). 2014–2020 EU Cohesion Policy: Results-orientation through better Monitoring. European Structural and Investment Funds Journal, 4 (1), 26-34.
13. Schuh, B. (2019). Indicators: The Language Everybody Speaks but Nobody Understands. European Structural and Investment Funds Journal, 7 (1), 9-23.
14. Schumann, A. (2016). Using Outcome Indicators to Improve Policies: Methods, Design Strategies and Implementation. OECD Regional Development Working Papers 2016/2. Paris: OECD.
15. Uredba (EU) 2021/1060 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 24. junija 2021 o določitvi skupnih določb o Evropskem skladu za regionalni razvoj, Evropskem socialnem skladu plus, Kohezijskem skladu, Skladu za pravični prehod in Evropskem skladu za pomorstvo, ribištvo in akvakulturo ter finančnih pravil zanje in za Sklad za azil, migracije in vključevanje, Sklad za notranjo varnost in Instrument za finančno podporo za upravljanje meja in vizumsko politiko.