



REPUBLIKA SLOVENIJA

INFORMACIJSKI
POOBLAŠČENEC

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana
T: 01 230 9730
www.ip-rs.si
gp.ip@ip-rs.si

Številka: 007-20/2023/2
Datum: 7. 4. 2023

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano
gp.mkgp@gov.si

ZADEVA: Predlog Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o divjadi in lovstvu (EVA 2022-2330-0112) – MNENJE

ZVEZA: vaš dopis št. 007-508/2022/13, prejet dne 23. 3. 2023 ter priloženo gradivo

Spoštovani,

na podlagi vašega zaprosila, 3. točke prvega odstavka 55. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-2) ter 57. člena Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Splošna uredba) v nadaljevanju posredujemo mnenje Informacijskega pooblaščenca (IP) k prejetemu predlogu Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o divjadi in lovstvu – EVA 2022-2330-0112 (predlog sprememb ZDLov-1), pri čemer ugotavljamo, da se na vprašanja varstva osebnih podatkov nanašajo 6. (spremembe 27. člena ZDLov-1), 13. (spremembe 45. člena ZDLov-1), 17. (opredelitev novega 58.a in 58.b člena ZDLov-1), 19. (opredelitev novega 63.a člena ZDLov-1) in 23. (spremembe 72. člena ZDLov-1) člen predloga sprememb ZDLov-1. Dodatno pa opozarjamo tudi na nekatere že obstoječe pomanjkljivosti ZDLov-1 z vidika varstva osebnih podatkov.

Uvodoma IP izpostavlja, da mora biti glede na 38. člen Ustave vsaka obdelava osebnih podatkov primarno opredeljena z zakonom in ne podzakonskim aktom. Prav tako pa mora tak zakon zadostiti tudi zahtevam 2. odstavka 6. člena ZVOP-2 glede vsebin, ki jih mora določati v primerih, ko obdelava osebnih podatkov v javnem sektorju in v zasebnem sektorju poteka zaradi izvajanja zakonske obveznosti, javnega interesa ali izvajanja javne oblasti v primerih iz točk c) in e) 1. odstavka ter 2. in 3. odstavka 6. člena Splošne uredbe. Takšna obdelava je namreč v skladu z 2. odstavkom 6. člena ZVOP-2 zakonita le, če obdelavo osebnih podatkov, vrste osebnih podatkov, ki naj se obdelujejo, kategorije posameznikov, na katere se ti osebni podatki nanašajo, namen njihove obdelave in rok hrambe osebnih podatkov ali rok za redni pregled potrebe po hrambi določa zakon. Če je mogoče, se v zakonu določijo tudi uporabniki osebnih podatkov, posamezna dejanja obdelave in postopki obdelave ter drugi ukrepi za zagotovitev zakonite, poštene in pregledne obdelave.

Kot ugotavljamo po pregledu prejetega gradiva, so v tem smislu pomanjkljive zlasti določbe sprememb 45. člena (evidenca o izdanih oznakah), 58.a in 58. b člena (evidenci škod in oškodovancev), 63.a člena (evidenca izdanih dovolilnic za lovske goste in seznam lovskih gostov) ter 72. člena (evidenca podatkov o imenovanih lovskih čuvajih) ZDLov-1, saj členi ne vsebujejo vseh elementov, kot jih zahteva 6. člen ZVOP-2 zlasti glede zakonske opredelitve roka hrambe oziroma roka za redni pregled potrebe po hrambi. V primeru 63.a člena pa vsebina zbirke, upravljavci in nameni zbiranja in obdelave podatkov v seznamu lovskih gostov v ZDLov-1 sploh niso opredeljeni.

V zvezi s tem dodatno izpostavljam, da bi bilo treba na podoben način v skladu z 38. členom Ustave in 6. členom ZVOP-2 dopolniti tudi 61. in 62. člen ZDLov-1 glede vodenja evidence lovskih izpitov in evidence lovskih izkaznic ter 71. člen ZDLov-1 glede vodenja evidence lovsko-čuvajskih izpitov, saj vsebina, upravljavci in nameni vodenje teh evidenc v zakonu niso določeni, dejstvo pa je, da se te evidence vodijo. Kot je sklepati iz 22. člena ZDLov-1, naj bi jih na podlagi nalog v okviru javnega pooblastila vodila Lovska zveza Slovenije.

Predlagamo, da predlog sprememb ZDLov-1 v izpostavljenem delu dopolnite in uskladite z ZVOP-2 ter Ustavo.

Hvala za sodelovanje in lep pozdrav,

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,
informatična pooblaščenka

Pripravila:

Alenka Jerše, univ. dipl. prav.
namestnica informatične pooblaščenke

Poslati:

- po e-pošti;
- v vednost: Ministrstvo za pravosodje: gp.mp@gov.si.