



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO

Tržaška cesta 21, 1000 Ljubljana

T: 01 478 83 30

F: 01 478 83 31

E: [gp.mju@gov.si](mailto:gp.mju@gov.si)

[www.mju.gov.si](http://www.mju.gov.si)

Številka: 010-498/2026-8

Ljubljana, 31.03.2026

GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE

[Gp.gs@gov.si](mailto:Gp.gs@gov.si)

**ZADEVA: Poročilo o delu Inšpektorata za javni sektor v letu 2025 – predlog za obravnavo**

**1. Predlog sklepov vlade:**

Na podlagi šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17, 163/22 in 57/25 – ZF) in 307.g člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE, 3/22 – ZDeb in 85/25) ter 13. točke prvega odstavka 150. člena Zakona o javnih uslužbencih (Uradni list RS, št. 32/25), je Vlada Republike Slovenije na ..... seji dne ..... pod točko.....sprejela naslednji

S K L E P

Vlada Republike Slovenije se je seznanila s Poročilom o delu Inšpektorata za javni sektor za leto 2025.

Barbara Kolenko Helbl  
GENERALNA SEKRETARKA

Prejmejo:

– ministrstva

– vladne službe

**2. Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:**

mag. Franc Props, minister za javno upravo

Jure Trbič, državni sekretar, Ministrstvo za javno upravo

Eva Treven, generalna direktorica Direktorata za kakovost, Ministrstvo za javno upravo

**3. Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:**

/

**4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:**

/

**5. Kratek povzetek gradiva:**

Vladno gradivo vsebuje poročilo Inšpektorata za javni sektor o delu za leto 2025. Poročilo vsebuje podatke o inšpektoratu, pregled dela inšpektorata v letu 2025, podatke o nadzorih, ugotovljenih kršitvah in izrečenih ukrepih Upravne inšpekcije in Inšpekcije za sistem javnih uslužbencev in plačni sistem ter zaključne ugotovitve in predloge.

V zvezi z nadzorom upravnih postopkov so najpogostejše nepravilnosti pri izdelovanju odločb v zvezi s sestavnimi deli odločb, kršitve temeljnih načel Zakona o splošnem upravnem postopku (v nadaljevanju: ZUP), kršitve spoštovanja rokov za odločanje ter kršitve poslovanja z vlogami strank, izdelovanju zapisnikov in izdajanju pooblastil po ZUP za vodenje in odločanje v upravnem postopku.

Ostale ugotovljene kršitve se nanašajo na kršitve v zvezi s poslovanjem s pritožbami, vročanjem dokumentov (npr. vročanje dokumentov osebam, ki niso stranke postopka), vabljenem strank, nepravilnosti pri vročanju dokumentov v elektronski obliki, delom organa II. stopnje, izdelovanjem uradnih zaznamkov, zastopanjem strank, ponovnim postopkom na I. stopnji, izvršbo, nepravilnostmi pri reševanju vlog za vpogled v dokumente zadeve, nepravilnostmi pri določanju dokončnosti/pravnomočnosti/izvršljivosti odločb, nepravilnosti glede združevanja zadev v en postopek, ravnanju z vlogo za podaljšanje roka in nepravilnosti pri določanju/imenovanju izvedencev.

V zvezi z nadzorom izvajanja Zakona o javnih uslužbencih (v nadaljevanju: ZJU) je Inšpekcija za sistem javnih uslužbencev in plačni sistem ugotovila najpogostejše nepravilnosti pri sistemiziranju delovnih mest, nepravilnosti pri izvedbi postopka javnega natečaja, nepravilnosti pri določitvi prejemkov in povračilu stroškov iz delovnega razmerja, nepravilnosti pri izvedbi postopka za zasedbo položajnega uradniškega delovnega mesta in nepravilnosti pri izdajanju posamičnih individualnih aktov. Ostale nepravilnosti se po številu kršitev enakomerno porazdelijo med naslednje nepravilnosti: nepravilnosti v zvezi s konfliktom interesov, nepravilnosti pri določanju poskusnega dela in nepravilnosti pri izvajanju določil ZUJF in drugo.

Vladno gradivo je pripravljeno na podlagi 307.g člena ZUP, ki določa, da ministrstvo, pristojno za upravo, enkrat letno poroča vladi o ugotovitvah pri nadzoru izvajanja tega zakona in drugih zakonov, ki urejajo upravne postopke in 13. točko prvega odstavka 150. člena ZJU, ki določa, da ministrstvo, pristojno za javno upravo, o opravljenih nadzorih in ukrepih inšpektorjev za sistem javnih uslužbencev enkrat letno poroča vladi.

**6. Presoja posledic za:**

a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	NE
b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	NE
c)	administrativne posledice	NE
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	NE
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	NE
e)	socialno področje	NE
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"> <li>– nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja</li> <li>– razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna</li> <li>– razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij</li> </ul>	NE

**7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:**

(Samo če izberete DA pod točko 6.a.)

<b>I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu</b>				
	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				
<b>II. Finančne posledice za državni proračun</b>				
<b>II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:</b>				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
<b>SKUPAJ</b>				
<b>II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:</b>				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
<b>SKUPAJ</b>				
<b>II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:</b>				
Novi prihodki	Znesek za tekoče leto (t)		Znesek za t + 1	
<b>SKUPAJ</b>				
<b>OBRAZLOŽITEV:</b>				
<b>I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu</b>				
V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):				
– prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov,				
– odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov,				
– obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma				

projektih sprejetih proračunov.

## II. Finančne posledice za državni proračun

Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:

### II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:

Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:

- proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,
- projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in
- proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.

### II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:

Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.

### II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:

Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna.

## 7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:

(Samo če izberete NE pod točko 6.a.)

### Kratka obrazložitev

## 8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:

Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:

- pristojnosti občin,
- delovanje občin,
- financiranje občin.

NE

Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:

- Skupnosti občin Slovenije SOS: NE
- Združenju občin Slovenije ZOS: NE
- Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: NE

Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:

- v celoti,
- večinoma,
- delno,
- niso bili upoštevani.

Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani.

**9. Predstavitev sodelovanja javnosti:**

Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:

NE

(Če je odgovor NE, navedite, zakaj ni bilo objavljeno.)

(Če je odgovor DA, navedite:

Datum objave: .....

V razpravo so bili vključeni:

- nevladne organizacije,
- predstavniki zainteresirane javnosti,
- predstavniki strokovne javnosti.
- .

Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte):

Upoštevani so bili:

- v celoti,
- večinoma,
- delno,
- niso bili upoštevani.

Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje:

Poročilo je bilo dano .....

Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o ..., kar je navedeno v predlogu predpisa.)

mag. Franc Props  
MINISTER

Priloga:

- Poročilo o delu Inšpektorata za javni sektor za leto 2025.

## OBRAZLOŽITEV

Inšpektorat za javni sektor (v nadaljnjem besedilu: IJS), ki je organ v sestavi Ministrstva za javno upravo in v okviru katerega delujejo Upravna inšpekcija in Inšpekcija za sistem javnih uslužbencev in plačni sistem, je pripravil letno poročilo o svojem delu v letu 2025. Navedeno poročilo vsebuje podatke o IJS, pregled dela IJS v letu 2025, podatke o nadzorih, ugotovljenih kršitvah, izrečenih ukrepih ter zaključne ugotovitve in predloge.

Ministrstvo za javno upravo se je seznanilo z letnim poročilom IJS, z njim pa seznanja tudi Vlado Republike Slovenije, na podlagi določbe 307.g člena Zakona o splošnem upravnem postopku (v nadaljevanju: ZUP), v skladu s katero vladi enkrat letno poroča o ugotovitvah pri nadzoru izvajanja ZUP in drugih zakonov, ki urejajo upravne postopke ter na podlagi določbe 13. točke prvega odstavka 150. člena Zakona o javnih uslužbencih (v nadaljevanju: ZJU) o opravljenih nadzorih in ukrepih inšpektorja za sistem javnih uslužbencev.

V zvezi z nadzorom upravnih postopkov so najpogostejše nepravilnosti pri izdelovanju odločb v zvezi s sestavnimi deli odločb, kršitve temeljnih načel ZUP, kršitve spoštovanja rokov za odločanje ter kršitve poslovanja z vlogami strank, izdelovanju zapisnikov in izdajanju pooblastil po ZUP za vodenje in odločanje v upravnem postopku. Ostale ugotovljene kršitve se nanašajo na kršitve v zvezi s poslovanjem s pritožbami, vročanjem dokumentov (npr. vročanje dokumentov osebam, ki niso stranke postopka), vabljenem strank, nepravilnosti pri vročanju dokumentov v elektronski obliki, delom organa II. stopnje, izdelovanjem uradnih zaznamkov, zastopanjem strank, ponovnim postopkom na I. stopnji, izvršbo, nepravilnostmi pri reševanju vlog za vpogled v dokumente zadeve, nepravilnosti pri določanju dokončnosti/pravnomočnosti/izvršljivosti odločb, ravnanju z vlogo za podaljšanje roka, nepravilnosti glede združevanja zadev v en postopek in nepravilnosti pri določanju ter imenovanju izvedencev.

Na podlagi ugotovljenih nepravilnosti in zaznanih kršitev s področja upravnega postopka, je bilo odrejeno 353 ukrepov za odpravo nepravilnosti. Inšpektorji so najpogosteje odredili, da odgovorna oseba organa z ugotovitvami iz inšpekcijskega zapisnika seznanjeni zaposlene in jih opozori na ugotovljene nepravilnosti, da jih predstojnik opozori na spoštovanje temeljnih načel upravnega postopka, da odpravi nepravilnosti glede ugotovljenih kršitev instrukcijskih rokov, da odpravi nepravilnosti/pomanjkljivosti glede izdelovanja odločb, da opozori uradne osebe na pravilno ravnanje z vlogami, da vloge obravnavajo vsebinsko in procesno pravilno glede na njihovo vsebino in da odpravi nepravilnost/pomanjkljivosti glede izdelovanja zapisnikov/uradnih zaznamkov. Drugi odrejeni ukrepi (79) so razpršeni na odpravo drugih posamičnih nepravilnosti, ki so bile zaznane pri opravljanju inšpekcijskega nadzora v zvezi z izvajanjem ZUP in drugih zakonov, ki urejajo upravne postopke. V letnem poročilu IJS za leto 2025 so predstavljene tudi sistemske ugotovitve upravnega nadzora pri več različnih organih z namenom ugotoviti pravilnost upravnih postopkov z vidika procesnih pravil in pravilnosti izvajanja upravnega poslovanja, kot ga določajo pravila Uredbe o upravnem poslovanju.

V zvezi z nadzorom izvajanja Zakona o javnih uslužbencih (v nadaljevanju: ZJU), je Inšpekcija za sistem javnih uslužbencev in plačni sistem ugotovila najpogostejše nepravilnosti pri sistemiziranju delovnih mest, pri izvedbi postopka javnega natečaja, pri določitvi prejemkov in povračilu stroškov iz delovnega razmerja, pri izdajanju posamičnih individualnih aktov in pri izvedbi postopka za zasedbo položajnega uradniškega delovnega mesta. Ostale nepravilnosti se po številu kršitev enakomerno porazdelijo med naslednje nepravilnosti: nepravilnosti v zvezi s konfliktom interesov, nepravilnosti pri določanju poskusnega dela in nepravilnosti pri izvajanju določil ZUJF.

Na podlagi ugotovljenih nepravilnosti in zaznanih kršitev ZJU je inšpekcija za sistem javnih uslužbencev in plačni sistem predstojnikom predlagala 29 ukrepov. V največ primerih je bilo predlagano, da naj se sprejme nov oz. spremeni in dopolni akt o sistemizaciji delovnih mest, da pred izbiro uradnika na javnem natečaju preverijo izpolnjevanje pogojev, da naj bo določitev prejemkov in povrnitev stroškov iz

delovnega razmerja v skladu s predpisi, da naj pravilno dokumentirajo natečajne postopke, da naj pravočasno podajo predlog za ponovno imenovanje uradnika na položaj in da naj zagotovijo pravočasno izdajo pravih posamičnih individualnih aktov. Drugi odrejeni ukrepi so razpršeni na odpravo drugih posamičnih nepravilnosti, ki so bile zaznane pri opravljanju inšpekcijskega nadzora v zvezi z izvajanjem ZJU.