



Številka: 3030-14/2024-1630-18

Ljubljana, 13. 5. 2024

GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE
Gp.gs@gov.si

ZADEVA: Seznanitev z vsebino Analize trendov gospodarske razvitosti kohezijske regije Zahodna Slovenija brez upoštevanja Osrednjeslovenske regije in primerjave s kohezijsko regijo Vzhodna Slovenija – predlog sklepa

1. Predlog sklepov vlade:

Na podlagi šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17 in 163/22) je Vlada Republike Slovenije na seji dne sprejela naslednji

SKLEP:

Vlada Republike Slovenije se je seznanila z vsebino Analize trendov gospodarske razvitosti kohezijske regije Zahodna Slovenija brez upoštevanja Osrednjeslovenske regije in primerjave s kohezijsko regijo Vzhodna Slovenija.

Barbara Kolenko Helbl
GENERALNA SEKRETARKA

Priloga:

- Analiza trendov gospodarske razvitosti kohezijske regije Zahodna Slovenija brez upoštevanja Osrednjeslovenske regije in primerjava s kohezijsko regijo Vzhodna Slovenija.

Sklep prejmejo:

- Ministrstvo za kohezijo in regionalni razvoj,
- Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti,
- Ministrstvo za digitalno preobrazbo,
- Ministrstvo za finance,
- Ministrstvo za gospodarstvo, turizem in šport,
- Ministrstvo za infrastrukturo,
- Ministrstvo za javno upravo,
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano,
- Ministrstvo za kulturo,
- Ministrstvo za naravne vire in prostor,
- Ministrstvo za notranje zadeve,

- Ministrstvo za obrambo,
- Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo,
- Ministrstvo za pravosodje,
- Ministrstvo za solidarno prihodnost,
- Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in inovacije,
- Ministrstvo za vzgojo in izobraževanje,
- Ministrstvo za zdravje,
- Ministrstvo za zunanje in evropske zadeve,
- Služba Vlade RS za zakonodajo,
- Statistični urad RS,
- Urad RS za makroekonomske analize in razvoj.

2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:

/

3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:

- Srečko Đurov, državni sekretar, Ministrstvo za kohezijo in regionalni razvoj,
- mag. Aša Rogelj, generalna direktorica Direktorata za regionalni razvoj, Ministrstvo za kohezijo in regionalni razvoj
- dr. Lidija Breskvar Žaucer, sekretarka, Ministrstvo za kohezijo in regionalni razvoj

3. b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:

/

4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:

/

5. Kratek povzetek gradiva:

Vlada Republike Slovenije se je na 95. redni seji dne 14. 3. 2024 seznanila s Poročilom o regionalnem razvoju 2018–2022 ter sprejela sklep št. 30301-1/2024/4, s katerim je naložila Ministrstvu za kohezijo in regionalni razvoj, da do 15. aprila 2024 pripravi kratko analizo trendov gospodarske razvitosti kohezijske regije Vzhodna Slovenija in kohezijske regije Zahodna Slovenija brez upoštevanja Osrednjeslovenske regije.

Osnovni namen analize je pridobiti vpogled v trend gospodarske razvitosti območja kohezijske regije Zahodna Slovenija brez upoštevanja Osrednjeslovenske regije («capital region») ter njegove primerjave s preostalo Slovenijo – t.j. območjem kohezijske regije Vzhodna Slovenija.

Analiza je bila pripravljena za obdobje 2015 – 2022, poleg stopnje gospodarske razvitosti (kazalnik: BDP na prebivalca v standardih kupne moči) pa sta bila dodatno analizirana trenda produktivnosti (kazalnik: BDP na zaposlenega) in inovativnosti (kazalnik: delež bruto domačih izdatkov za RRD v BDP).

Ključne ugotovitve analize so:

1. Stopnja gospodarske razvitosti:
 - KRZS brez OSR se je med letoma 2015 in 2017 razvijala nekoliko hitreje od povprečja Slovenije in EU.
 - V obdobju zdravstvene in gospodarske krize (2019-2021) ni uspela slediti povprečnim trendom razvoja. Leta 2020 je doživela močan padec, ki jo je približal stopnji razvitosti KRVS. Trendi nakazujejo na slab(š)o odpornost KRZS brez OSR na krize.
 - Leta 2022 je opazna nadpovprečno hitra gospodarska rast KRZS brez OSR, k čemur je najmočneje prispevala pospešena rast Obalno-kraške in Gorenjske regije.
 - Celotno obravnavno obdobje je bila KRZS brez OSR gospodarsko bolj razvita od KRVS.
2. Produktivnost:
 - V KRZS brez OSR je bila do leta 2019 produktivnost rahlo nad slovenskim povprečjem.

- Leta 2020 je opazno padla in se približala vrednostim KRVS.
 - Leta 2021 se je ponovno dvignila, vendar je bila njena rast manjša od slovenskega povprečja, kar jo je še nekoliko oddaljilo od slovenskega povprečja.
 - Celotno obravnavno obdobje je bila višja od produktivnosti v KRVS.
3. Inovativnost:
- Če se v povprečju delež bruto domačih izdatkov za RRD v Sloveniji giblje okoli 2 % BDP, se v KRZS brez OSR od leta 2016 dalje giblje okoli 1,5 % in je po višini deleža primerljiv s KRVS.
 - Razlika med KRZS brez OSR in KRVS je majhna in se od leta 2016 dalje giblje pod 0,2 % v prid izmenjujočih si regij.

Na podlagi odziva Službe Vlade RS za zakonodajo, prejetega v sklopu medresorskega usklajevanja, je bil naslov dokumenta dopolnjen z navedbo primerjave s kohezijsko regijo Vzhodna Slovenija.

Ključni doprinos analize je pridobiti vpogled v razvojno dogajanje znotraj teritorialne enote, ki sicer ni predmet statističnih in drugih spremljanj ali analiz, kot to velja za statistične oz. razvojne regije in kohezijski regiji. Ker je analiza prvenstveno osredotočena na območje kohezijske regije Zahodna Slovenija brez območja Osrednjeslovenske regije, je za bolj informiran vpogled v dogajanje obravnavane teritorialne enote podan tudi pregled stanj in trendov po razvojnih regijah znotraj KRZS.

6. Presoja posledic za:

a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	NE
b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	NE
c)	administrativne posledice	NE
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	NE
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	NE
e)	socialno področje	NE
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"> - nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja - razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna - razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij 	NE

7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:

(Samo če izberete DA pod točko 6.a.)

I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu

	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-)				

odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				
II. Finančne posledice za državni proračun				
II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:				
Novi prihodki		Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1	
SKUPAJ				
OBRAZLOŽITEV:				
I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):				
<ul style="list-style-type: none"> - prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov, - odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov, - obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov. 				
II. Finančne posledice za državni proračun				
Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:				
II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:				
Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir				

financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:

- proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,
- projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in
- proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.

II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:

Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.

II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:

Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna.

7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:

8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:

Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:

- pristojnosti občin,
- delovanje občin,
- financiranje občin.

NE

NE

NE

Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:

- Skupnosti občin Slovenije SOS: NE
- Združenju občin Slovenije ZOS: NE
- Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: NE

Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:

- v celoti,
- večinoma,
- delno,
- niso bili upoštevani.

Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani.

9. Predstavitev sodelovanja javnosti:

Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:

NE

Skladno z 9. in 9.a členom Poslovnika Vlade RS sodelovanje javnosti pri pripravi gradiva in objava gradiva na spletni strani nista potrebna.

10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:

NE

11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:	NE
dr. Aleksander Jevšek MINISTER	

Predlog sklepa:

Številka:

Datum:

Na podlagi šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17 in 163/22) je Vlada Republike Slovenije na seji dne sprejela naslednji

S K L E P:

Vlada Republike Slovenije se je seznanila z vsebino Analize trendov gospodarske razvitosti kohezijske regije Zahodna Slovenija brez upoštevanja Osrednjeslovenske regije in primerjave s kohezijsko regijo Vzhodna Slovenija.

Barbara Kolenko Helbl
generalna sekretarka

Priloga:

- Analiza trendov gospodarske razvitosti kohezijske regije Zahodna Slovenija brez upoštevanja Osrednjeslovenske regije in primerjava s kohezijsko regijo Vzhodna Slovenija.

Sklep prejmejo:

- Ministrstvo za kohezijo in regionalni razvoj,
- Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti,
- Ministrstvo za digitalno preobrazbo,
- Ministrstvo za finance,
- Ministrstvo za gospodarstvo, turizem in šport,
- Ministrstvo za infrastrukturo,
- Ministrstvo za javno upravo,
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano,
- Ministrstvo za kulturo,
- Ministrstvo za naravne vire in prostor,
- Ministrstvo za notranje zadeve,
- Ministrstvo za obrambo,
- Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo,
- Ministrstvo za pravosodje,
- Ministrstvo za solidarno prihodnost,
- Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in inovacije,
- Ministrstvo za vzgojo in izobraževanje,
- Ministrstvo za zdravje,
- Ministrstvo za zunanje in evropske zadeve,
- Služba Vlade RS za zakonodajo,
- Statistični urad RS,
- Urad RS za makroekonomske analize in razvoj.

Obrazložitev:

Vlada Republike Slovenije se je na 95. redni seji dne 14. 3. 2024 seznanila s Poročilom o regionalnem razvoju 2018–2022, ki je rezultat procesa spremljanja v sklopu izvajanja regionalne politike v Sloveniji in prinaša podroben vpogled v stanja in razvojne trende v slovenskih regijah v obdobju od 2018 do 2022.

Ob seznanitvi s Poročilom o regionalnem razvoju 2018–2022 je Vlada Republike Slovenije sprejela tudi sklep št. 30301-1/2024/4, s katerim je naložila Ministrstvu za kohezijo in regionalni razvoj, da do 15. aprila 2024 pripravi kratko analizo trendov gospodarske razvitosti kohezijske regije Vzhodna Slovenija in kohezijske regije Zahodna Slovenija brez upoštevanja Osrednjeslovenske regije. Z izločitvijo Osrednjeslovenske regije kot »capital region« (regije, v kateri leži prestolnica države, za katere so v evropskem prostoru značilni specifični razvojni trendi) iz obravnavanega območja bi analiza pokazala dogajanje v preostalem delu bolj razvite kohezijske regije. To je zanimivo tako z vidika identifikacije gibanja stopnje gospodarske razvitosti samega območja obravnave, kot tudi z vidika njegove primerjave s preostalim območjem Slovenije – kohezijsko regijo Vzhodna Slovenija.

Analiza je bila pripravljena za obdobje 2015–2022, poleg stopnje gospodarske razvitosti (kazalnik: BDP na prebivalca v standardih kupne moči) pa sta bila analizirana še trenda produktivnosti (kazalnik: BDP na zaposlenega) in inovativnosti (kazalnik: delež bruto domačih izdatkov za RRD v BDP).

Ključne ugotovitve analize so naslednje:

1. Stopnja gospodarske razvitosti:
 - KRZS brez OSR se je med letoma 2015 in 2017 razvijala nekoliko hitreje od povprečja Slovenije in EU.
 - V obdobju zdravstvene in gospodarske krize (2019-2021) ni uspela slediti povprečnim trendom razvoja. Leta 2020 je doživela močan padec, ki jo je približal stopnji razvitosti KRVS. Trendi nakazujejo na slab(š)jo odpornost KRZS brez OSR na krize.
 - Leta 2022 je opazna nadpovprečno hitra gospodarska rast KRZS brez OSR, k čemur je najmočneje prispevala pospešena rast Obalno-kraške in Gorenjske regije.
 - Celotno obravnavno obdobje je bila KRZS brez OSR gospodarsko bolj razvita od KRVS.
2. Produktivnost:
 - V KRZS brez OSR je bila do leta 2019 produktivnost rahlo nad slovenskim povprečjem.
 - Leta 2020 je opazno padla in se približala vrednostim KRVS.
 - Leta 2021 se je ponovno dvignila, vendar je bila njena rast manjša od slovenskega povprečja, kar jo je še nekoliko oddaljilo od slovenskega povprečja.
 - Celotno obravnavno obdobje je bila višja od produktivnosti v KRVS.
3. Inovativnost:
 - Če se v povprečju delež bruto domačih izdatkov za RRD v Sloveniji giblje okoli 2 % BDP, se v KRZS brez OSR od leta 2016 dalje giblje okoli 1,5 % in je po višini deleža primerljiv s KRVS.
 - Razlika med KRZS brez OSR in KRVS je majhna in se od leta 2016 dalje giblje pod 0,2 % v prid izmenjujočih si regij.

Ključni doprinos analize je pridobiti vpogled v razvojno dogajanje znotraj teritorialne enote, ki sicer ni predmet statističnih in drugih spremljanj ali analiz, kot to velja za statistične oz. razvojne regije in kohezijski regiji. Ker je analiza prvenstveno osredotočena na območje kohezijske regije Zahodna Slovenija brez območja Osrednjeslovenske regije, je za bolj informiran vpogled v dogajanje obravnavane teritorialne enote podan tudi pregled stanj in trendov po razvojnih regijah znotraj KRZS.

Na podlagi odziva Službe Vlade RS za zakonodajo, prejetega v sklopu medresorskega usklajevanja, je bil naslov dokumenta dopolnjen z navedbo primerjave s kohezijsko regijo Vzhodna Slovenija.