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| Številka: 542-6/2025-2720-15 |
| Ljubljana, 22. 09. 2025 |
|  |
| GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJEGp.gs@gov.si |
| **ZADEVA:** **Poročilo o srečanju ministra za solidarno prihodnost z evropskim komisarjem za energijo in stanovanjsko politiko Danom Jørgensenom** |
| **1. Predlog sklepov vlade:** |
| Na podlagi 2. člena in šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU – 1G, 65/14, 55/17 in 163/22) je Vlada Republike Slovenije na …………. seji dne ………… pod točko … sprejela naslednji SKLEP:Vlada Republike Slovenije se je seznanila s Poročilom o srečanju ministra za solidarno prihodnost z evropskim komisarjem za energijo in stanovanjsko politiko Danom Jørgensenom.Barbara KOLENKO HELBLgeneralna sekretarkaPriloga:* Poročilo o srečanju ministra za solidarno prihodnost z evropskim komisarjem za energijo in stanovanjsko politiko Danom Jørgensenom

Sklep prejmejo: * Ministrstvo za solidarno prihodnost,
* Ministrstvo za zunanje in evropske zadeve,
* Ministrstvo za finance,
* Generalni sekretariat Vlade Republike Slovenije,
* Služba Vlade Republike Slovenije za zakonodajo,
* Urad Vlade Republike Slovenije za komuniciranje.
 |
| **2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:** |
| / |
| **3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:** |
| Lana Gobec, vodja Službe za evropske in mednarodne zadeve, Ministrstvo za solidarno |
| **3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:** |
| / |
| **4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:** |
| / |
| **5. Kratek povzetek gradiva:** |
| Minister Simon Maljevac se je srečal z evropskim komisarjem za energijo in stanovanjsko politiko Danom Jørgensenom s katerim sta govorila o politikah EU na stanovanjskem področju. |
| **6. Presoja posledic za:** |
| a) | javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih | NE |
| b) | usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije | NE |
| c) | administrativne posledice | NE |
| č) | gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij | NE |
| d) | okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki | NE |
| e) | socialno področje | NE |
| f) | dokumente razvojnega načrtovanja:* nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja
* razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna
* razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij
 | NE |
| **7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:**(Samo če izberete DA pod točko 6.a.) |
| **I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu** |
|  | Tekoče leto (t) | t + 1 | t + 2 | t + 3 |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) prihodkov državnega proračuna  |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) prihodkov občinskih proračunov  |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) odhodkov državnega proračuna  |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) odhodkov občinskih proračunov |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) obveznosti za druga javnofinančna sredstva |  |  |  |  |
| **II. Finančne posledice za državni proračun** |
| **II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:** |
| Ime proračunskega uporabnika  | Šifra in naziv ukrepa, projekta | Šifra in naziv proračunske postavke | Znesek za tekoče leto (t) | Znesek za t + 1 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| **SKUPAJ** |  |  |
| **II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:** |
| Ime proračunskega uporabnika  | Šifra in naziv ukrepa, projekta | Šifra in naziv proračunske postavke  | Znesek za tekoče leto (t) | Znesek za t + 1  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| **SKUPAJ** |  |  |
| **II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:** |
| Novi prihodki | Znesek za tekoče leto (t) | Znesek za t + 1 |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| **SKUPAJ** |  |  |
| **OBRAZLOŽITEV:**1. **Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu**

V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):* prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov,
* odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov,
* obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov.
1. **Finančne posledice za državni proračun**

Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:**II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:**Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:* proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,
* projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in
* proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.**II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:**Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.**II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:**Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna. |
| **7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:**(Samo če izberete NE pod točko 6.a.)**Kratka obrazložitev** |
| **8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:** |
| Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:* + pristojnosti občin,
	+ delovanje občin,
	+ financiranje občin.
 | NE |
| Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje: * Skupnosti občin Slovenije SOS: DA/NE
* Združenju občin Slovenije ZOS: DA/NE
* Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: DA/NE

Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:* v celoti,
* večinoma,
* delno,
* niso bili upoštevani.

Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani. |
| **9. Predstavitev sodelovanja javnosti:** |
| Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja: | NE |
| (Če je odgovor NE, navedite, zakaj ni bilo objavljeno.) |
| (Če je odgovor DA, navedite:Datum objave: ………V razpravo so bili vključeni: * nevladne organizacije,
* predstavniki zainteresirane javnosti,
* predstavniki strokovne javnosti.
* .

Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte):Upoštevani so bili:* v celoti,
* večinoma,
* delno,
* niso bili upoštevani.

Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje:Poročilo je bilo dano ……………..Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o …, kar je navedeno v predlogu predpisa.) |
| **10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:** | NE |
| **11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:** | NE |
| Simon Maljevac Minister |

(Na podlagi 2. člena in šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU – 1G, 65/14, 55/17 in 163/22) je Vlada Republike Slovenije na …………. seji dne ………… pod točko … sprejela naslednji

SKLEP:

Vlada Republike Slovenije se je seznanila s Poročilom o srečanju ministra za solidarno prihodnost z evropskim komisarjem za energijo in stanovanjsko politiko Danom Jørgensenom.

Barbara KOLENKO HELBL

generalna sekretarka

Priloga:

* Poročilo o srečanju ministra za solidarno prihodnost z evropskim komisarjem za energijo in stanovanjsko politiko Danom Jørgensenom

Sklep prejmejo:

* Ministrstvo za solidarno prihodnost,
* Ministrstvo za zunanje in evropske zadeve,
* Ministrstvo za finance,
* Generalni sekretariat Vlade Republike Slovenije,
* Služba Vlade Republike Slovenije za zakonodajo,
* Urad Vlade Republike Slovenije za komuniciranje.

**POROČILO o srečanju ministra za solidarno prihodnost z evropskim komisarjem za energijo in stanovanjsko politiko Danom Jørgensenom**

Minister za solidarno prihodnost Simon Maljevac se je 12. septembra 2025 v Bruslju srečal z evropskim komisarjem Danom Jørgensenom, pristojnim za energijo in stanovanjsko politiko. Srečanje je potekalo v luči prizadevanj Evropske komisije na področju javne stanovanjske politike ter iskanja skupnih rešitev za izboljšanje dostopnosti stanovanj v državah članicah EU.

Minister Maljevac je v uvodu srečanja izrazil hvaležnost, da je stanovanjska politika prvič dobila samostojno mesto v pristojnosti Evropske komisije, kar po njegovem mnenju pomeni pomembno priznanje stanovanjske krize kot družbenega izziva na ravni celotne Unije.

Minister je komisarju predstavil ključne spremembe, ki jih je Slovenija uvedla pod aktualno vlado, med drugim poenoteno definicijo javnih stanovanj, ki po novem zajema javna najemna stanovanja. Dotaknila sta se predvidenih sprememb na področju državnih pomoči. Minister se je zavzel za širšo definicijo cenovno dostopnih stanovanj in ne samo socialnih stanovanj.

V razpravi je minister izpostavil tudi potrebo po prilagoditvi evropskih investicijskih instrumentov, zlasti za manjše države članice, ki imajo omejene kapacitete. Opozoril je na pomen vključevanja obnov stanovanjskih stavb v kohezijsko politiko ter poudaril pomembnost vlaganja v dostopna stanovanj za ranljive skupine, kot so starejši in invalidi. Poudaril je tudi potrebo po sistemskih rešitvah za financiranje dvigal in drugih prilagoditev, ki omogočajo dostojno bivanje v obstoječem stanovanjskem fondu.

Komisarja je zanimalo, kako se Slovenija sooča s problematiko kratkoročnega oddajanja stanovanj v turistične namene. Minister je predstavil zakonodajni predlog, ki je v obravnavi v parlamentu. Izrazil je potrebo po skupnih evropskih usmeritvah na tem področju.

Evropski komisar Jørgensen je predstavil novo projektno skupino za stanovanja (Housing Task Force), ki je začela delovati 1. februarja 2025. Skupina razvija evropski načrt za dostopna stanovanja, pri čemer je komisar izrazil odprtost za predloge držav članic.

Srečanje je potekalo v konstruktivnem duhu in je odprlo možnosti za nadaljnje sodelovanje med Slovenijo in Evropsko komisijo na področju javne stanovanjske politike. Minister je komisarju predstavil celovit pristop Slovenije k reševanju stanovanjske krize, komisar pa je izrazil interes za nadaljnje sodelovanje in vključitev slovenskih predlogov v pripravo akcijskega načrta EU za dostopna stanovanja.