|  |
| --- |
| Številka: 510-2/2025-2720-17 |
| Ljubljana, 22. 10. 2025 |
|  |
| GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJEGp.gs@gov.si |
| **ZADEVA: Poročilo o udeležbi ministra za solidarno prihodnost Simona Maljevca na ministrskem srečanju o dostopnosti in trajnosti stanovanj v okviru 86. zasedanja Odbora UNECE za urbanistični razvoj, stanovanjsko politiko in upravljanje zemljišč osmega oktobra 2025 v Ženevi** |
| **1. Predlog sklepov vlade:** |
| Na podlagi šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 –uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU – 1G, 65/14, 55/17,163/22 in 57/25 – ZF) je Vlada Republike Slovenije na …………. seji dne ………… pod točko … sprejelanaslednjiSKLEPVlada Republike Slovenije je sprejela Poročilo o srečanju ministra za solidarno prihodnost SimonaMaljevca na ministrskem srečanju o dostopnosti in trajnosti stanovanj v okviru 86. zasedanja Odbora UNECE za urbanistični razvoj, stanovanjsko politiko in upravljanje zemljišč osmega oktobra 2025 v Ženevi. Barbara KOLENKO HELBL generalna sekretarkaPriloga:- Poročilo o srečanju ministra za solidarno prihodnost Simona Maljevca na ministrskem srečanju o dostopnosti in trajnosti stanovanj v okviru 86. zasedanja Odbora UNECE za urbanistični razvoj, stanovanjsko politiko in upravljanje zemljišč osmega oktobra 2025 v Ženevi.Sklep prejmejo:* Ministrstvo za solidarno prihodnost,
* Ministrstvo za zunanje in evropske zadeve,
* Ministrstvo za finance,
* Generalni sekretariat Vlade Republike Slovenije,
* Služba Vlade Republike Slovenije za zakonodajo,
* Urad Vlade Republike Slovenije za komuniciranje.
 |
| **2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:** |
| / |
| **3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:** |
| Lana Gobec, vodja Službe za evropske in mednarodne zadeve, Ministrstvo za solidarno prihodnost |
| **3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:** |
| / |
| **4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:** |
| / |
| **5. Kratek povzetek gradiva:** |
| / |
| **6. Presoja posledic za:** |
| a) | javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih | NE |
| b) | usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije | NE |
| c) | administrativne posledice | NE |
| č) | gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij | NE |
| d) | okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki | NE |
| e) | socialno področje | NE |
| f) | dokumente razvojnega načrtovanja:* nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja
* razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna
* razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij
 | NE |
| **7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:**/ |
| **I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu** |
|  | Tekoče leto (t) | t + 1 | t + 2 | t + 3 |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) prihodkov državnega proračuna  |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) prihodkov občinskih proračunov  |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) odhodkov državnega proračuna  |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) odhodkov občinskih proračunov |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) obveznosti za druga javnofinančna sredstva |  |  |  |  |
| **II. Finančne posledice za državni proračun** |
| **II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:** |
| Ime proračunskega uporabnika  | Šifra in naziv ukrepa, projekta | Šifra in naziv proračunske postavke | Znesek za tekoče leto (t) | Znesek za t + 1 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| **SKUPAJ** |  |  |
| **II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:** |
| Ime proračunskega uporabnika  | Šifra in naziv ukrepa, projekta | Šifra in naziv proračunske postavke  | Znesek za tekoče leto (t) | Znesek za t + 1  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| **SKUPAJ** |  |  |
| **II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:** |
| Novi prihodki | Znesek za tekoče leto (t) | Znesek za t + 1 |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| **SKUPAJ** |  |  |
| **OBRAZLOŽITEV:**1. **Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu**

V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):* prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov,
* odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov,
* obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov.
1. **Finančne posledice za državni proračun**

Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:**II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:**Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:* proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,
* projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in
* proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.**II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:**Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.**II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:**Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna. |
| **7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:**(Samo če izberete NE pod točko 6.a.)**Kratka obrazložitev** |
| **8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:** |
| Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:* + pristojnosti občin,
	+ delovanje občin,
	+ financiranje občin.
 | NE |
| Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje: * Skupnosti občin Slovenije SOS: DA/NE
* Združenju občin Slovenije ZOS: DA/NE
* Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: DA/NE

Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:* v celoti,
* večinoma,
* delno,
* niso bili upoštevani.

Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani. |
| **9. Predstavitev sodelovanja javnosti:** |
| Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja: | NE |
| (Če je odgovor NE, navedite, zakaj ni bilo objavljeno.) |
| (Če je odgovor DA, navedite:Datum objave: ………V razpravo so bili vključeni: * nevladne organizacije,
* predstavniki zainteresirane javnosti,
* predstavniki strokovne javnosti.
* .

Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte):Upoštevani so bili:* v celoti,
* večinoma,
* delno,
* niso bili upoštevani.

Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje:Poročilo je bilo dano ……………..Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o …, kar je navedeno v predlogu predpisa.) |
| **10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:** | NE |
| **11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:** | NE |
| Simon MaljevacMinister |

Na podlagi šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št.24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU – 1G,65/14, 55/17,163/22 in 57/25 - ZF) je Vlada Republike Slovenije na…………. seji dne …………pod točko … sprejela naslednji

SKLEP:

Vlada Republike Slovenije je sprejela Poročilo o srečanju ministra za solidarno prihodnost Simona Maljevca na ministrskem srečanju o dostopnosti in trajnosti stanovanj v okviru 86. zasedanja Odbora UNECE za urbanistični razvoj, stanovanjsko politiko in upravljanje zemljišč osmega oktobra 2025 v Ženevi.

 Barbara KOLENKO HELBL

 generalna sekretarka

Priloga:

* Poročilo o srečanju ministra za solidarno prihodnost Simona Maljevca na ministrskem srečanju o dostopnosti in trajnosti stanovanj v okviru 86. zasedanja Odbora UNECE za urbanistični razvoj, stanovanjsko politiko in upravljanje zemljišč osmega oktobra 2025 v Ženevi.

Sklep prejmejo:

* Ministrstvo za solidarno prihodnost,
* Ministrstvo za zunanje in evropske zadeve,
* Ministrstvo za finance,
* Generalni sekretariat Vlade Republike Slovenije,
* Služba Vlade Republike Slovenije za zakonodajo,
* Urad Vlade Republike Slovenije za komuniciranje

**POROČILO o srečanju ministra za solidarno prihodnost Simona Maljevca na ministrskem srečanju o dostopnosti in trajnosti stanovanj v okviru 86. zasedanja Odbora UNECE za urbanistični razvoj, stanovanjsko politiko in upravljanje zemljišč osmega oktobra 2025 v Ženevi**

Delegacija Republike Slovenije se je udeležila 86. zasedanja Odbora UNECE za urbanistični razvoj, stanovanjsko politiko in upravljanje zemljišč. Osrednji poudarek je bil na trajnostnih in cenovno dostopnih stanovanjih, zlasti za ranljive skupine. Deset let po sprejetju Ženevske listine ZN o trajnostnih stanovanjih je bil cilj oceniti napredek in izzive ter oblikovati praktične zaveze držav članic.

Minister Simon Maljevac je v svoji intervenciji izpostavil, da je dostopno bivanje v Sloveniji ena ključnih prioritet vlade. Po desetletjih zanemarjanja javnega najemnega sektorja je Slovenija začela obsežen investicijski cikel v gradnjo javnih najemnih stanovanj. Poudaril je pomen vzpostavitve stabilnega in predvidljivega financiranja, ki bo omogočalo dolgoročno načrtovanje in izvedbo projektov. Ključen korak v tej smeri je bil sprejem Zakona o financiranju, ki predvideva do 1 milijardo evrov v desetih letih za gradnjo in obnovo javnih stanovanj.

Minister je poudaril, da Slovenija podpira vključitev stanovanjske politike na agendo EU, ki se kaže tudi z imenovanjem evropskega komisarja za stanovanja in pripravo prvega evropskega načrta za dostopna stanovanja. Izpostavil je pomen mednarodnega sodelovanja in izmenjave dobrih praks med državami članicami.

Minister Maljevac je imel tudi več bilateralnih srečanj. Srečal se je z izvršno direktorico UNECE Tatiano Molcean, s katero sta govorila o smernicah za učinkovito zbiranje podatkov in o izkušnjah županov, ki so jih delili na prejšnjem Forumu županov.

S prvo namestnico ministra za razvoj občin in teritorijev Ukrajine sta obravnavala obnovo stanovanjskega fonda, ki je bil močno poškodovan v vojni, ter prizadevanja Ukrajine za trajnostno gradnjo in dostopnost stanovanj za osebe z oviranostmi.

Z ministrom za notranje zadeve Cipra sta se pogovarjala o prihajajočem predsedovanju Cipra EU, kjer bo stanovanjska politika ena izmed prioritet, ter izmenjala situacijo na stanovanjskem področju v obeh državah.