



Številka: 012-20/2016-2030-136
Ljubljana, 14. 4. 2026
EVA /
GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE gp.gs@gov.si
ZADEVA: Poročilo o delu Medresorske delovne skupine za koordinacijo izvrševanja sodb Evropskega sodišča za človekove pravice za leto 2025 – predlog za obravnavo
1. Predlog sklepov vlade:
<p>Na podlagi šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17, 163/22 in 57/25 – ZF) Vlada Republike Slovenije na ... seji dne ... sprejme naslednji</p> <p style="text-align: center;">SKLEP:</p> <p>Vlada Republike Slovenije se je seznanila s Poročilom o delu Medresorske delovne skupine za koordinacijo izvrševanja sodb Evropskega sodišča za človekove pravice za leto 2025.</p> <p style="text-align: right;">Barbara Kolenko Helbl generalna sekretarka</p> <p>Sklep prejmejo:</p> <ul style="list-style-type: none">- ministrstva,- Policija,- Stalno predstavništvo Republike Slovenije pri Svetu Evrope,- Državno odvetništvo Republike Slovenije,- Vrhovno sodišče Republike Slovenije,- Varuh človekovih pravic. <p>Priloge:</p> <ul style="list-style-type: none">- Predlog sklepa,- Poročilo o delu Medresorske delovne skupine za koordinacijo izvrševanja sodb Evropskega sodišča za človekove pravice za leto 2025 (s prilogo)
2. Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:
<ul style="list-style-type: none">- mag. Nina Koželj, generalna direktorica, Ministrstvo za pravosodje,- mag. Robert Golobinek, vodja Projektne skupine za koordinacijo izvrševanja sodb ESČP, Ministrstvo za pravosodje,- Romana Berčič, članica Projektne skupine za koordinacijo izvrševanja sodb ESČP, Ministrstvo za pravosodje.
3. Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:
/
4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:

/

5. Kratak povzetek gradiva:

Seznanitev s poročilom predstavlja opravljanje tekočih poslov Vlade Republike Slovenije v skladu s smernicami Službe vlade za zakonodajo. Gre za redno letno poročilo o delovanju medresorske delovne skupine v letu 2025 (v času polnega mandata vlade), ki bo z vidika transparentnosti postopkov objavljeno tudi na spletni strani Ministrstva za pravosodje.

Poročilo tako povzema delovanje Medresorske delovne skupine za koordinacijo izvrševanja sodb Evropskega sodišča za človekove pravice, delo Projektne skupine za koordinacijo izvrševanja sodb Evropskega sodišča za človekove pravice ter opisno in statistično prikazuje sistematičen napredek na področju izvrševanja sodb ESČP v letu 2025.

6. Presoja posledic za:

a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	NE
b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	NE
c)	administrativne posledice	NE
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	NE
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	NE
e)	socialno področje	NE
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none">– nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja– razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna– razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij	NE

7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:

(Samo če izberete DA pod točko 6.a.)

I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				
II. Finančne posledice za državni proračun				
II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:				
Novi prihodki	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1		
SKUPAJ				
OBRAZLOŽITEV: /				
7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR: (Samo če izberete NE pod točko 6.a.)				
Delovanje Medresorske delovne skupine za koordinacijo izvrševanja sodb ESČP ter Projektne skupine za koordinacijo izvrševanja sodb ESČP poteka v okviru rednih delovnih nalog.				
8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:				
Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:			NE	
<ul style="list-style-type: none"> - pristojnosti občin, - delovanje občin, - financiranje občin. 				

Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje: <ul style="list-style-type: none"> - Skupnosti občin Slovenije SOS, - Združenju občin Slovenije ZOS, - Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS. 	NE
9. Predstavitev sodelovanja javnosti:	
Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:	NE
Gre za gradivo, ki vsebuje osebne podatke.	
(Če je odgovor DA, navedite:) /	
mag. Andreja Kokalj ministrica	

Predlog sklepa

Na podlagi šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17, 163/22 in 57/25 – ZF) Vlada Republike Slovenije na ... seji dne ... sprejme naslednji

SKLEP:

Vlada Republike Slovenije se je seznanila s Poročilom o delu Medresorske delovne skupine za koordinacijo izvrševanja sodb Evropskega sodišča za človekove pravice za leto 2025.

Barbara Kolenko Helbl
generalna sekretarka

Sklep prejmejo:

- ministrstva,
- Policija,
- Stalno predstavništvo Republike Slovenije pri Svetu Evrope,
- Državno odvetništvo Republike Slovenije,
- Vrhovno sodišče Republike Slovenije,
- Varuh človekovih pravic.

Priloga: Poročilo o delu Medresorske delovne skupine za koordinacijo izvrševanja sodb Evropskega sodišča za človekove pravice za leto 2025 (s prilogo)

Poročilo o delu Medresorske delovne skupine za koordinacijo izvrševanja sodb Evropskega sodišča za človekove pravice za leto 2025

Uvod

Izvrševanje sodb Evropskega sodišča za človekove pravice (v nadaljevanju: ESČP) je ena izmed prioritet Ministrstva za pravosodje. Z novelo Zakona o državni upravi leta 2014¹ je bila med naloge Ministrstva za pravosodje dodana tudi naloga »*usmerjanje ministrstev glede izvrševanja sodb mednarodnih sodišč*«, ki se nanaša tudi na izvrševanje sodb ESČP.

Izvrševanje sodb ESČP nadzira Odbor ministrov Sveta Evrope, pred tem pa jih obravnava Oddelek Sveta Evrope za izvrševanje sodb ESČP (v nadaljevanju: Oddelek SE). Postopek nadzora nad izvrševanjem sodbe ESČP se začne z dokončnostjo sodbe ESČP in se zaključi s končno resolucijo, ki jo sprejme Odbor ministrov Sveta Evrope na zasedanjih, ki so štirikrat na leto namenjena pregledu izvrševanja sodb.

Država pogodbenica Evropske konvencije o človekovih pravicah (v nadaljevanju: EKČP) je po vsakokratni sodbi ESČP dolžna opredeliti in izvesti **potrebne posamične in splošne ukrepe**, ki se navedejo v **akcijskih poročilih ali načrtih**. Med posamičnimi ukrepi je to predvsem plačilo pravičnega zadoščenja, med splošnimi pa so lahko sprememba zakonodaje, prakse, navodila, izobraževanje, osveščanje in drugi ukrepi, kot je na primer gradnja novega zapora. Opredelitev potrebnih ukrepov in ocena ustreznosti izvedenih ukrepov se ocenjuje v dialogu z Oddekom SE.

Medresorska delovna skupina za koordinacijo izvrševanja sodb Evropskega sodišča za človekove pravice

Vlada Republike Slovenije je s sklepom št. 00405-8/2015/7 z dne 23. 12. 2015 ustanovila **Medresorsko delovno skupino za koordinacijo izvrševanja sodb Evropskega sodišča za človekove pravice** (v nadaljevanju: MDS ESČP), ki jo vodi državni sekretar Ministrstva za pravosodje. V sklepu vlade so bile opredeljene naloge MDS ESČP za učinkovito in okrepljeno sistemsko delovanje Republike Slovenije na področju izvrševanja sodb ESČP, saj se nekatere sodbe ESČP vsebinsko nanašajo na področje več ministrstev oziroma drugih državnih organov.

S sklepom Vlade Republike Slovenije št. 00405-8/2015/12 z dne 12. 5. 2016 (ter kasnejšimi spremembami) so bili imenovani člani in namestniki članov z Ministrstva za pravosodje, Ministrstva za finance, Ministrstva za notranje zadeve, Policije, Ministrstva za zunanje zadeve, Stalnega predstavništva Republike Slovenije pri Svetu Evrope, Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, Državnega odvetništva (takrat Državnega pravobranilstva), kot zunanja člana pa se je Vlada Republike Slovenije seznanila tudi s članstvom predstavnikov Varuha človekovih pravic in Vrhovnega sodišča Republike Slovenije.

Na Ministrstvu za pravosodje od oktobra 2016 deluje Projektna skupina za koordinacijo izvrševanja sodb Evropskega sodišča za človekove pravice (v nadaljevanju: PS ESČP). V PS ESČP sodeluje pet javnih uslužbencev iz različnih notranje organizacijskih enot ministrstva. PS ESČP nudi podporo MDS ESČP, operativno pripravlja in usklajuje pripravo akcijskih načrtov oziroma poročil ter spremlja njihovo izvajanje in sodeluje pri usposabljanjih. PS ESČP se sestaja večkrat letno.

MDS ESČP se je v letu 2025 sestala enkrat, in sicer 9. maja 2025. Na sestanku so bili člani MDS ESČP seznanjeni z novimi sodbami ESČP proti Sloveniji, s stanjem izvrševanja dokončnih sodb ESČP ter z

¹ Ur. l. RS, št. 90/2014 z dne 15. 12. 2014.

novimi pritožbami, o katerih je bilo obveščeno Državno odvetništvo. Poseben poudarek je bil namenjen izvrševanju sodbe *Pintar in drugi proti Sloveniji* ter *Dolenc proti Sloveniji*.

Ministrstvo za pravosodje je v okviru sestanka MDS ESČP 9. maja 2025 obeležilo tudi 75-letnico Evropske konvencije o človekovih pravicah. Ob tej priložnosti so udeležence dogodka, ki je potekal na Vrhovnem sodišču Republike Slovenije, nagovorili ministrica za pravosodje Andreja Katič, predsednik ESČP dr. Marko Bošnjak, predsednik Ustavnega sodišča Republike Slovenije dr. Rok Čeferin, predsednik Vrhovnega sodišča Republike Slovenije dr. Miodrag Đorđević in novoizvoljena sodnica ESČP prof. dr. Vasilka Sancin.

Pregled novih sodb ESČP proti Sloveniji in pregled izvršenih sodb ESČP

ESČP je v letu 2025 odločilo s sodbo v eni zadevi in ugotovilo, da je **Slovenija kršila EKČP**. Zadeva **Gorše** se nanaša na kršitev 6. člena EKČP in sicer pravice do pravičnega sojenja - nepristransko sodišče in kršitev domneve nedolžnosti pritožnika v kazenskem postopku pred istim sodnikom, ki je predhodno sprejel priznanje krivde dveh soobtoženih.

Pregled sodb ESČP z ugotovljeno kršitvijo:

2022	2023	2024	2025
3	2	2 (3)	1
Ferhatovič Dolenc Gregor Rutar in Rutar marketing d.o.o.	Letonje Bavčar	Škoberne X in drugi Dolenc (2)	Gorše

ESČP je v letu 2025 sprejelo **odločitve še v devetih (9) zadevah**.

V zadevi **Božičnik** je ESČP 6. 3. 2025 odločilo, da se ob upoštevanju pogojev enostranske deklaracije zadeva izbriše s seznama zadev (prvi odstavek 37. člena EKČP). Pritožba se je nanašala na ponovljen kazenski postopek po ugodeni zahtevi za varstvo zakonitosti na podlagi sodbe ESČP v zadevi **Cerovšek in Božičnik**, v katerem izrečena pogojna obsodba ni bila ustrezno upoštevana ob izreku nove sankcije. Slovenija je po prejeti pritožbi na ESČP podala enostransko izjavo, s katero je bila priznana zatrtjevana kršitev. Posledično je bil ustrezno spremenjen tudi Kazenski zakonik.

ESČP je v primeru 8 pritožb izdalo sklep o nesprejemljivosti zaradi očitne neutemeljenosti pritožbe, z izjemo prve spodaj navedene zadeve, za katero je bilo ugotovljeno, da predhodno niso bila izčrpana vsa domača pravna sredstva:

- zadeva **Kotnik in Jukič** – podrobneje o zadevi na strani 4 tega poročila;
- zadeva **Piro Planet d.o.o.** se nanaša na prepoved prodaje pirotehnik z odlokom Vlade Republike Slovenije v zvezi z za zajezitev bolezni covid-19. ESČP je ugotovilo, da ni bilo očitane kršitve 1. člena Protokola št. 1 in 6. člena EKČP ter da odločitve domačih sodišč niso bile samovoljne;
- zadeva **D.J.** se nanaša na sodni postopek, ki ga je pritožnica sprožila proti svojemu nekdanjemu delodajalcu, za katerega je delala kot prokuristka, zaradi zavrnitve zaščite pred odpovedjo delovnega razmerja kot noseči delavki. ESČP je ugotovilo, da ni bilo očitane kršitve 14. člena EKČP in da je bila razlika v obravnavi pritožnice v primerjavi z nosečimi delavkami z »redno« pogodbo o zaposlitvi upravičena glede na objektivne in razumne razloge;
- zadeva **P. R.** se nanaša na nezakonito preiskavo zasebnih prostorov uradne rezidence, v kateri je živel pritožnik, takratni veleposlanik, in na sodbo domačega sodišča, s katero je bil zavrnjen njegov odškodninski zahtevek zaradi kršitve zasebnosti. ESČP je ugotovilo, da ni bilo očitane kršitve 8.,

13. in 14. člena EKČP in da četudi se predpostavlja, da je bil pritožnik zaradi svojega zdravstvenega stanja obravnavan drugače, je to utemeljeno na objektivnih in razumnih razlogih;
- zadeva **Janković** se nanaša na odločitev Komisije za preprečevanje korupcije glede kršitve zakona glede poročila o premoženjskem stanju pritožnika. ESČP je ugotovilo, da ni bilo očitane kršitve 6. člena EKČP in da so domača sodišča opravila zadostno sodno presojo in da pritožniku pravica do učinkovitega dostopa do sodišča ni bila odvzeta;
 - zadeva **Lovše** se nanaša na očitano opustitev domačih sodišč pri zaščiti pravice pritožnika do spoštovanja njegovega zasebnega življenja pred medijskimi napadi novinarjev. ESČP je navedlo, da ni bilo očitane kršitve 6. in 8. člena EKČP ter da ne vidi nobenih znakov, da so novinarji ravnali v slabi veri ali da so zasledovali kakršen koli drug namen kot poročanje o zadevah javnega interesa. Poleg tega ESČP ni videlo razloga, da bi odstopilo od ugotovitev domačih sodišč, da članki niso bili senzacionalistični in da je vključitev dobesednih prepisov povečala verodostojnost objavljenih informacij;
 - zadeva **SIP NEPREMIČNINE d.o.o.** se nanaša na kršitev pravice do poštenega sojenja v zvezi z združitvijo dveh pravnih postopkov na Okrožnem sodišču v Ljubljani. ESČP je ugotovilo, da ker sta bili obe zadevi že od začetka na podlagi domačih določb naključno dodeljeni različnima sodnikoma, poznejša združitev zadev na podlagi odločitve enega od tako naključno dodeljenih sodnikov glede na vse okoliščine primera ni bila v nasprotju s namenom veljavnih domačih predpisov o dodeljevanju zadev. ESČP je zaključilo, da ni bilo očitane kršitve 6 člena EKČP;
 - zadeva **Sušinski** se nanaša na kazenski postopek, v katerem je bil pritožnik obsojen na zaporno kazen zaradi storitve kaznivega dejanja pranja denarja, skupaj z dvema soobtoženima (eden od njiju je bil Igor Bavčar). ESČP je ugotovilo, da ni bilo očitane kršitve 6. in 7. člena EKČP ter da so bila nekatera vprašanja v zvezi z obsodbo zaradi pranja denarja na podlagi eventualnega naklepa že obravnavana v zadevi Bavčar, kjer ESČP ni ugotovilo kršitve.

Izvršene sodbe v letu 2025

Projektna skupina ESČP v šestih mesecih po dokončnosti sodbe ESČP pripravi akcijsko poročilo o izvedenih ukrepih za izvršitev sodbe oziroma akcijski načrt, kadar vsi potrebni ukrepi še niso bili izvedeni ter ga pošlje Svetu Evrope, ki nadzira izvrševanje sodb ESČP.

Na podlagi akcijskega poročila je Odbor ministrov Sveta Evrope v letu 2025 s končno resolucijo **zaključil nadzor nad izvršitvijo ene (1) sodbe** ESČP proti Sloveniji in sicer v zadevi **Bavčar** (kršitev domneve nedolžnosti in videza nepristranskosti sodišč v kazenskem postopku v zvezi z izjavo nekdanjega ministra za pravosodje glede bližajočega zastaranja kazenskega pregona).

Pregled zadev, v katerih je bil zaključen nadzor Sveta Evrope nad izvrševanjem sodb ESČP proti Sloveniji:

2022	2023	2024	2025
3	2	3	1
Vizgirda Cimperšek Toplak in Mrak	Produkcija Plus storitveno podjetje d.o.o. Ferhatovič	Q in R Gregor Rutar in Rutar marketing d.o.o. Letonje	Bavčar

Neizvršene sodbe ESČP proti Sloveniji in status izvrševanja

Konec leta 2025 je bilo v izvrševanju 5 dokončnih sodb ESČP: **Pintar in drugi, Dolenc, Škoberne, X in drugi ter Gorše ter en sklep** ESČP v zadevi **Koella**.

V vseh nezaključenih zadevah poteka izvajanje načrtovanih ukrepov (Pintar in drugi, X in drugi) ali potekajo sodni postopki (*Dolenc, Škoberne, X in drugi ter Gorše*).

1. Zadeva **Pintar in drugi** iz leta 2021 se nanaša na izredne ukrepe Banke Slovenije, ki so bili leta 2013 in 2014 sprejeti v zvezi z več slovenskimi bankami in so povzročili prenehanje vseh delnic in podrejenih obveznic v lasti pritožnikov, ne da bi ti za to prejeli kakršnokoli nadomestilo. Pritožniki so se pred Sodiščem pritožili, med drugim, da jim niso bila na voljo pravna sredstva, s katerimi bi lahko učinkovito izpodbijali izredne ukrepe.

Izvrševanje sodbe poteka v tesnem sodelovanju z Ministrstvom za finance, ki je pripravilo nov *Zakon o postopku sodnega varstva nekdanjih imetnikov kvalificiranih obveznosti bank* (ZPSVIKOB-1), ki odpravlja neustavnost predhodnega zakona (po presoji Ustavnega sodišča plačnik potencialnih odškodnin ne more biti Banka Slovenije) na način, da po pravnomočnosti sodb iz tega zakona potencialna obveznost plačila po teh sodbah preide na Republiko Slovenijo, hkrati pa nov zakon uvaja dodatne izboljšave v smeri bolj učinkovitega sodnega varstva nekdanjih imetnikov (npr. možnost vlaganja kolektivne odškodninske tožbe, oblikovanje odbora za izdelavo predhodnega mnenja, ki je lahko podlaga za morebitno poravnavo,...). Zakon je bil sprejet 23. 5. 2024.

Ministrstvo za finance in Vlada Republike Slovenije sta takoj po uveljavitvi zakona pristopili k potrebnim aktivnostim za njegovo implementacijo. Vlada Republike Slovenije je predlog za oblikovanje posebnega Odbora za pripravo predhodnega mnenja podala že 14. 8. 2024, dne 6. 9. 2024 pa je Okrožno sodišče v Mariboru na sodni deski in svoji spletni strani objavilo sklep o začetku postopka za izdelavo predhodnega mnenja ter poziv za imenovanje preostalih članov odbora neodvisnih strokovnjakov. Rok za predlaganje kandidatov je potekel 7. 10. 2024, vendar pa do vzpostavitve Odbora še ni prišlo, saj predlagani kandidati s strani enega upravičenega predlagatelja niso izpolnjevali zakonskega pogoja nepristranskosti.

Na Oddelek SE je bil 1. 3. 2024 najprej poslan revidiran akcijski načrt o izvrševanju zadeve *Pintar in drugi*, nato pa 27. 6. 2024 še akcijsko poročilo. V septembru 2024 je bila zadeva obravnavana v okviru okrepljenega nadzora na zasedanju Odbora ministrskih namestnikov v Strasbourgu. Odbor je sprejel poziv slovenskim oblastem, da naj si še naprej prizadevajo za pravilno izvajanje ZPSVIKOB-1 in učinkovitost vseh s tem povezanih postopkov ter da naj najpozneje do 1. oktobra 2025 predložijo informacije o uporabi zakona, in sicer o napredku pri obravnavi individualnih in kolektivnih tožb, morebitnem imenovanju posebnega odbora neodvisnih strokovnjakov ter o izidu povezanih postopkov, da bi bilo mogoče oceniti njegovo učinkovitost v praksi.

Ustavno sodišče Republike Slovenije je 9. 1. 2025 sprejelo v obravnavo več pobud za začetek postopka za oceno ustavnosti ZPSVIKOB-1, odločitev o tem še ni bila sprejeta.

V začetku marca 2025 je ESČP sprejelo odločitev v zadevi *Kotnik in Jukić proti Sloveniji*, ki se ravno tako nanaša na izredne ukrepe Banke Slovenije v letih 2023 in 2024. Sodišče je zavrnilo pritožbe pritožnikov zaradi neizčrpanja domačih pravnih sredstev in se ob tem sklicevalo na nacionalni predpis, ki pritožnikom sedaj zagotavlja učinkovito sodno varstvo (ZPSVIKOB-1). Hkrati je Sodišče poudarilo, da je treba o zahtevkih nekdanjih imetnikov razveljavljenih obveznic ali delnic odločiti hitro, saj je od sprejetja izrednih ukrepov poteklo že veliko časa.

Zaradi zapletov in zamude pri vzpostavitvi posebnega Odbora je bila dne 28. 1. 2026 sprejeta novela ZPSVIKOB-1A, ki je začela veljati 11. 2. 2026. Novela zakona dopolnjuje peti odstavek 23. člena ZPSVIKOB-1 na način, da se pristojnemu sodišču daje možnost, da samo imenuje kandidate za članstvo v odboru za pripravo predhodnega mnenja, če upravičeni predlagatelji predlagajo kandidate, ki ne izpolnjujejo zakonskih pogojev, in je pristojno sodišče iz teh razlogov že zavrnilo njihov predhodni predlog kandidatov. Odločitve sodišča v teh zadevah so predvidene v letu 2027.

ESČP je doslej ugotovilo kršitev EKČP zaradi neustreznega pravnega sredstva, ki naj bi bila naslovljena z ZPSVIKOB-1, ko bo ta implementiran. V primeru dodatnih zamud pa lahko ESČP samo odloči tudi o pritožbah z očitkom o kršitvi zaradi razlastitve in posledično tudi o višini škode.

Zadeva je v okviru okrepljenega nadzora uvrščena na dnevni red Odbora ministrskih namestnikov Sveta Evrope junija 2026.

2. Zadeva **Dolenc** iz leta 2022 se nanaša na kršitev EKČP (pošteno sojenje) v postopku priznanja sodne odločbe izraelskega sodišča, s katero je bila ugotovljena odgovornost pritožnika za škodo v zvezi z operacijo izraelskega bolnika in dosojena (visoka) odškodnina, pri čemer je prišlo do kršitve poštenega sojenja (zaslišanje prič) v izraelskem sodnem postopku.

ESČP je v letu 2024 z dopolnilno sodbo sprejelo še odločitev o višini pravičnega zadoščenja iz naslova premoženjske škode za pritožnika v zadevi Dolenc, na podlagi katere je bila plačana dosojena odškodnina v višini 390.000 EUR.

V zadevi je bila po prvi sodbi ESČP iz leta 2022 na predlog pritožnika odložena izvršba na premoženje pritožnika. Obravnavo predloga za obnovo sodnega postopka je nacionalno sodišče prekinilo in zahtevalo presojo ustavnosti 394. člena Zakona o pravnem postopku (ZPP).

Ustavno sodišče je sprejelo sklep št. U-I-200/23-26 z dne 20.6.2024 (objava 15.7.2024), s katerim je zavrglo zahtevo in navedlo, da se lahko obnova postopka ustavno skladno izvede na podlagi 2. točke 394. člena ZPP.

Okrožno sodišče v Ljubljani je 23. 7. 2024 izdalo sklep o nadaljevanju prekinjenega postopka, 26. 11. 2025 je dovolilo obnovo postopka, po vloženi pritožbi pa odločitev še ni pravomočna.

V obnovljenem postopku bo sodišče ponovno odločalo o priznanju izraelskih sodb, ob tem pa bo moralo upoštevati tudi stališča ESČP glede pomanjkljivosti v prejšnjem postopku. Zaradi smrti pritožnika Dolenca so v spor vstopili njegovi dediči.

3. Zadeva **Škoberne** iz leta 2024 se nanaša na kršitev pravice do zasebnosti (uporaba prometnih podatkov v kazenskem postopku), ki so se hranili na podlagi (kasneje) razveljavnega Zakona o elektronskih komunikacijah in kršitev pravice do ustrezne obrambe v zvezi z zaslišanjem prič, ki so pred tem priznale krivdo. Ker so bile določbe Zakona o elektronskih komunikacijah glede hrambe prometnih podatkov na podlagi odločbe Ustavnega sodišča že razveljavljene, normativne spremembe niso predvidene. Pritožnik je po sodbi vložil zahtevo za varstvo zakonitosti, ki jo je Vrhovno sodišče zavrnilo, pritožnik je nato vložil ustavo pritožbo, o kateri Ustavno sodišče še ni odločilo.

Oddelku SE je bilo 14. 8. 2025 poslano akcijsko poročilo.

4. Zadeva **X in drugi** iz leta 2024 se nanaša na kršitev pravil pri predodelitvi zadeve sodnici, kršitev glede odločitve sodnice o odvzemu otrok pritožnici, kršitev pravice do stikov med pritožnico ter otroki, kot tudi na neustrezno udeležbo oziroma zastopnost otrok v postopku (neimenovanje kolizijskega skrbnika). Za učinkovito izvršitev sodbe je na Ministrstvu za pravosodje potekal sestanek s predstavniki različnih stopenj sodišč. V zvezi z ugotovljenimi kršitvami v postopku odločanja sodišča je predvideno usposabljanje sodnikov v družinskih zadevah glede standardov ESČP pri odločanju. V zvezi z ugotovljeno kršitvijo pri predodelitvi zadeve pa so potekala posvetovanja s sodstvom glede ustreznih razlage in uporabe ter glede potrebnih sprememb Sodnega reda, ki so predvidene v letu 2026.

Oddelku SE je bil septembra 2025 poslan akcijski načrt.

5. Zadeva **Gorše** iz leta 2025 se nanaša na kršitev pravice do poštenega sojenja. ESČP je ugotovilo, da je do kršitve prišlo, ker je pritožnika na prvi stopnji obsodil isti sodnik, ki je pred tem na

podlagi priznanja krivde obsodil dva soobtožena, ki sta mu pri kaznivih dejanjih pomagala. Sodniki so bili informiranih o presoji ESČP, posledično pa je prišlo tudi do predlogov za izločitve sodnikov v odprtih zadevah v podobnih okoliščinah ter do ponovnega sojenja. Oddelku SE je bil decembra 2025 poslan akcijski načrt.

6. V fazi izvrševanja je bila v letu 2025 tudi odločitev ESČP v zadevi **Koella**. Zadeva se nanaša na več desetletno trajanje izvršilnega postopka za plačilo odškodnine v povezavi s smrtjo pritožničinega soproga. ESČP je 25. 9. 2025 objavilo sklep o črtanju pritožbe s seznama zadev, saj sta stranki sklenili prijateljsko poravnavo. Odškodnina zaradi dolgotrajnega postopka je bila izplačana v letu 2026, medtem ko sodni izvršilni postopek še vedno poteka.

Podatki o višini izplačanih odškodnin na podlagi sodb ESČP

Državno odvetništvo v skladu z zakonom izplačuje odškodnine, ki jih prisodi ESČP. Podatki o plačilu in višini pravičnega zadoščenja oziroma odškodnine v posameznih zadevah so razvidni iz akcijskih poročil ali na spletni strani HUDOC EXEC.

Podatki o višini izplačanih odškodnin (brez odvetniških stroškov)² po letih so naslednji:

2022	2023	2024	2025
4 zadeve	10 zadev	3 zadeve	4 zadeve
55.000,00 eur	37.200,00 eur	408.123,79 eur	42.900,00 eur

Zaključno

Sistemski pristop izvrševanja sodb ESČP se je izkazal za učinkovitega, saj se je **število neizvršenih sodb ESČP od ustanovitve MDS ESČP in PS ESČP izrazito zmanjšalo**. Kot izhaja iz statistike izvrševanja sodb ESČP, je bilo konec leta 2015 neizvršenih še 309 sodb, konec leta 2016 še 49 neizvršenih sodb, konec leta 2019 še 12 neizvršenih sodb, konec leta 2020 pa je bilo neizvršenih še 8 dokončnih sodb ESČP. **Ob koncu leta 2025 pa je bilo še 5 neizvršenih sodb in en sklep**, kar je rezultat intenzivnih prizadevanj Slovenije za izvrševanje sodb ESČP ter intenzivnega sodelovanja s sekretariatom Sveta Evrope.

Slovenija se uvršča v skupino držav članic Sveta Evrope z najmanjšim deležem neizvršenih sodb.

O izvrševanju sodb ESČP je informirana tako strokovna kot druga javnost in sicer **na spletni strani Ministrstva za pravosodje deluje posebna podstran**³, kjer se v tabelarnem in grafičnem prikazu lahko spremlja aktualno stanje, dodane so povezave na zaključne resolucije ter javno objavljena akcijska poročila ter akcijske načrte na straneh Sveta Evrope. Na spletni strani ESČP⁴ so dostopni statistični podatki, ki se nanašajo na posamezno državo članico.

Center za izobraževanje v pravosodju umešča sodno prakso ESČP v programe usposabljanj sodnikov in državnih tožilcev ter drugih deležnikov. Vrhovno sodišče Republike Slovenije pa v Sodikovem informatorju (dosegljiv na spletni strani sodisce.si) objavlja analize sodb ESČP proti Sloveniji, pripravljaja pa tudi kratke analize pomembnih sodb ESČP proti drugim državam.

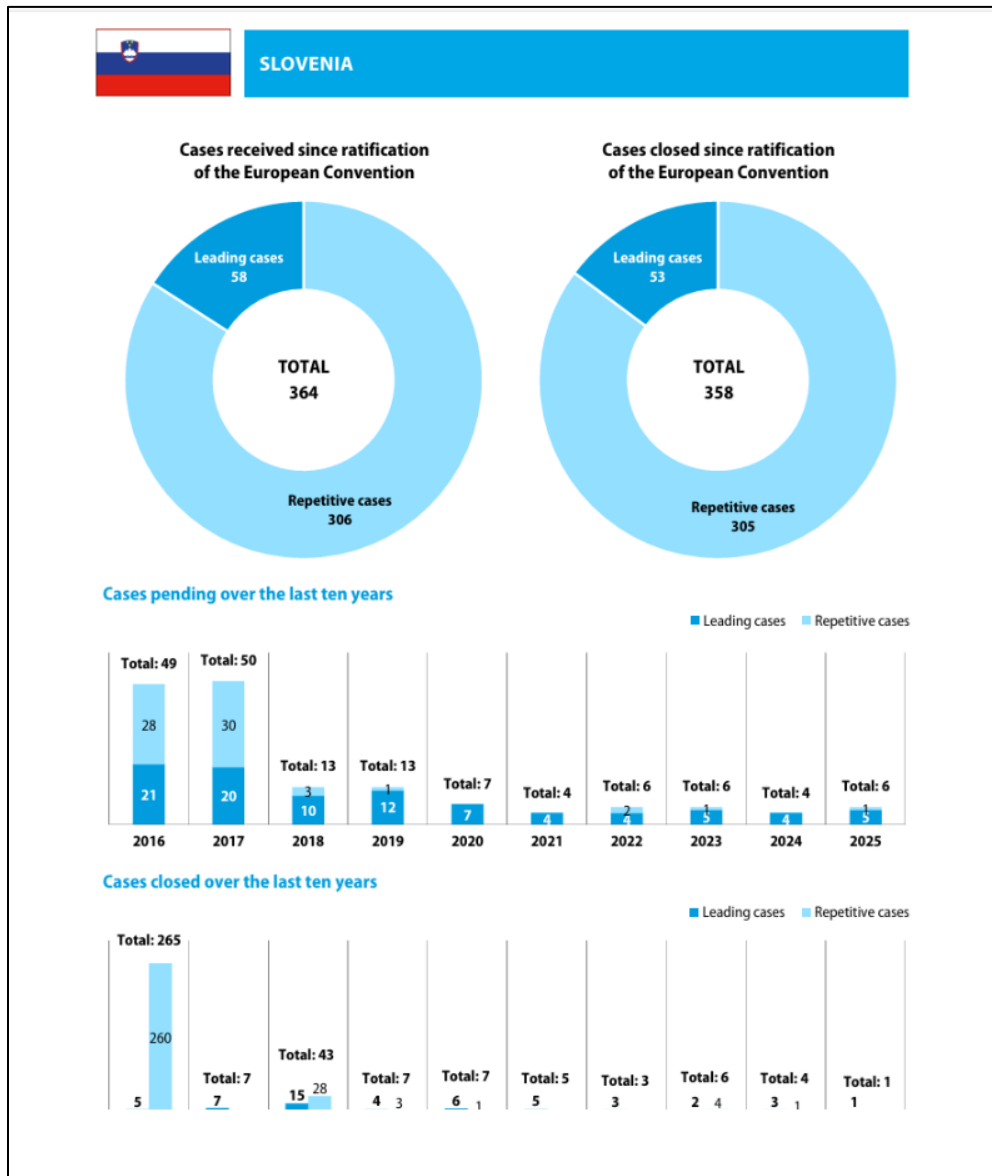
² Podatki zajemajo višino izplačane odškodnine na podlagi sodbe ESČP, sklenjene prijateljske poravnave in enostranske izjave.

³<https://www.gov.si/teme/obveznost-izvrsevanja-sodb-evropskega-sodisca-za-clovekove-pravice/>.

⁴<https://www.echr.coe.int/dashboards>.

Učinkovito in hitro izvrševanje sodb ESČP tudi naprej ostaja ena izmed prioritet Ministrstva za pravosodje. Slovenija tudi z izvrševanjem sodb ESČP izkazuje svojo zavezanost vladavini prava in spoštovanju človekovih pravic ter izpolnjevanju obveznosti članice Sveta Evrope.

Pregled prejetih in zaključenih zadev v izvrševanju:



Vir: Poročilo Sveta Evrope za leto 2025 »Supervision of the Execution of Judgments and Decisions of the European Court of Human Rights«, dostopno na: [Annual Report 2025 - Department for the Execution of Judgments of the European Court of Human Rights](#).

PRILOGA: PREGLED SODB ESČP PROTI SLOVENIJI DO KONCA LETA 2025, KJER JE ESČP UGOTOVILO KRŠITEV EKČP, TER NJIHOVO IZVRŠEVANJE (vrstni red: po datumu izdaje (pilotne oz. vodilne) sodbe ESČP)

DATUM SODBE	SODBA ESČP	ŠT. PRITOŽBE	DATUM AKCIJSKEGA POROČILA (AP) (AN = AKC.NAČRT)	DATUM RESOLUCIJE	ŠTEVILKA RESOLUCIJE ODBORA MINISTROV SVETA EVROPE
28.11.2000	Rehbock*	29462/95	2009	3.12.2009	CM/ResDH(2009)137
6.10.2005	Lukenda SKUPINA (264 zadev)	23032/02	28.10.2016	8.12.2016	CM/ResDH(2016)354
2.11.2006	Matko SKUPINA (2 sodbi: Matko in Butolen)	43393/98	12.3.2020	4.6.2020	CM/ResDH(2020)92
8.2.2007	Švarc in Kavnik SKUPINA (2 sodbi)	75617/01	27.11.2017	7. 6. 2018	CM/ResDH(2018)213
9.4.2009	Šilih	71463/01	24. 5. 2018	5.9.2018	CM/ResDH(2018)308
21.7.2009	Gaspari	21055/03	3.10.2018	24.10.2018	CM/ResDH(2018)401
1.12.2009	Eberhard in M.	8673/05, 9733/05	13. 9. 2017	22.11.2017	CM/ResDH(2017)396
7.7.2011	K	41293/05	13.9.2017	22.11.2017	CM/ResDH(2017)395
29.9.2011	Flisar SKUPINA (7 sodb)	3127/09	5. 9.2018	17.10.2018	CM/ResDH(2018)388
13.10.2011	S.I. SKUPINA (S.I. in Furman)	45082/05	25.1.2019	27.3.2019	CM/ResDH(2019)68
13.10.2011	Furman	16608/09	25.1.2019	27.3.2019	CM/ResDH(2019)67
20.10.2011	Mandič in Jovič SKUPINA	5774/10+	20.2.2018 25.3.2020	15.3.2018 4. 6. 2020	CM/ResDH(2018)101 (op: 16 klonov) CM/ResDH(2020)102
28.6.2012	X	40245/10	14.12.2020	16. 9. 2021	CM/ResDH(2021)174
27.9.2012	Peruš	35016/05	13.9.2017	14.2.2018	CM/ResDH(2018)53
27.9.2012	Alenka Pečnik W SKUPINA (4 sodbe)	44901/05	21.11.2017	4.4.2018	CM/ResDH(2018)148
23.1.2014	Kurić in drugi (pilotna sodba)*	24125/06	5. 9.2018	17.10. 2018	CM/ResDH(2018)389
12.03.2014	Kurić in drugi (pilotna sodba)*	26828/06	2016	25.5.2016	CM/ResDH(2016)112
17.04.2014	Mladina d.d.	20981/10	27.2.2017	5.4.2017	CM/ResDH(2017)111
12. 6.2014	L.M.	32863/05	13.09.2017	15.3.2018	CM/ResDH(2018)99
16.7.2014	Ališič in drugi (pilotna sodba)**	60642/08	26.10.2017	15.3.2018	CM/ResDH(2018)111
21.5.2015	Zavodnik	53723/13	21.2.2017	5.4.2017	CM/ResDH(2017)108
8.10.2015	Korošec	77212/12	28.2.2017	5.4.2017	CM/ResDH(2017)110
8.10.2015	Aždajić	71872/12	14.2.2017	5.4.2017	CM/ResDH(2017)109
1.3.2016	Perak	37903/09	20.2.2018	15.3.2018	CM/ResDH(2018)100
31.5.2016	Tence	37242/14	14.4.2017	22.11.2017	CM/ResDH(2017)394

17.1.2017	B.K.M. Lojistik Tasimacilik Ticaret Limited Sirketi	42079/12	18.10.2017	15.3.2018	CM/ResDH(2018)98
24.1.2017	Koprivnikar	67503/13	1.6.2020	1. 7. 2020	CM/ResDH(2020)136
24.1.2017	Valant	23912/12	27.11.2017	4.4.2018	CM/ResDH(2018)147
7.3.2017	Cerovšek in Božičnik	68939/12,689 49/12	21.12.2018	30.1.2019	CM/ResDH(2019)25
25.4.2017	Vaskrsi	31371/12	28.3.2018	4.7.2018	CM/ResDH(2018)261
9.5.2017	Poropat	21668/12	22.11.2018	9.1.2019	CM/ResDH(2019)8
26.9.2017	Kolar	33868/08	1.3.2018	4.4.2018	CM/ResDH(2018)146
24.10.2017, 9.10.2018 (revizija)	Franciška Štefančič	58349/09	4. 8. 2021	13.10.2021	CM/ResDH(2021)245
31.10.2017	Krajnc	38775/14	2.3.2020	17.6.2020	CM/ResDH(2020)115
5.12.2017	Ribač	57101/10	11. 9.2018	14.11.2018	CM/ResDH(2018)420
16.1.2018	Čeferin	40975/08	5. 9.2018	17.10.2018	CM/ResDH(2018)390
13.3.2018	Mirovni inštitut	32303/13	13.12.2018	9.1.2019	CM/ResDH(2019)9
24.4.2018	Benedik	62357/14	6. 10. 2021	3. 11. 2021	CM/ResDH(2021)294
28. 8. 2018	Vizgirda	59868/08	4.10.2022	14.12.2022	CM/ResDH(2022)423
23.10.2018	Produkcija Plus storitveno podjetje d.o.o.	47072/15	28. 2. 2023	13. 4. 2023	CM/ResDH(2023)84
19.2.2019	Aleksić	57123710	17.6.2019	4. 9. 2019	CM/ResDH(2019)210
19. 3. 2019	Prebil	29278/16	10.3.2020	4.6.2020	CM/ResDH(2020)81
9. 4. 2019	A.V.	878/13	2.3.2020	4.6.2020	CM/ResDH(2020)82
4. 6. 2019	Rola	12096/14 in 39335/16	6. 7.2021	7. 10. 2021	CM/ResDH(2021)219
SODBI v letu 2020					
30. 6. 2020	Cimperšek	58512/16	2.3.2022	30. 6.2022	CM/ResDH(2022)177
7. 7. 2020	Gros	45315/18	23.6.2021	16. 9. 2021	CM/ResDH(2021)175
SODBI v letu 2021					
14. 9. 2021	Pintar in drugi OKREPLJEN NADZOR	49969/14+	AN: 17. 6. 2022 RAN: 23. 3. 2023 RAN2: 1. 3. 2024 AP: 27. 6. 2024 RAP: 25.3.2026		
26. 10. 2021	Toplak in Mrak	34591/19 in 42545/19	30. 6. 2022	19. 10.2022	CM/ResDH(2022)276
SODBE v letu 2022					
8. 2. 2022	Q in R	19938/20	AN: 1. 2. 2023 AP: 11.10.2024	11.12.2024	CM/ResDH(2024)406
7. 7. 2022	Ferhatović	64725/19	16. 5. 2023	12.7.2023	CM/ResDH(2023)199
20. 10. 2022	Dolenc	20256/20	AN: 20. 7. 2023 RAN: 29.1.2025		
15. 12. 2022	Gregor Rutar in Rutar marketing d.o.o.	21164/20	12.12.2023	14. 3.2024	CM/ResDH(2024)39
SODBI v letu 2023					
5. 7. 2023	Letonje	10397/20	11.1.2024	14. 3.2024	CM/ResDH(2024)38
7. 9. 2023	Bavčar	17053/20	4. 3. 2025	12. 6. 2025	CM/ResDH(2025)122
SODBE v letu 2024					
15. 2. 2024	Škoberne	19920/20	27.1.2025	14. 8. 2025	

22.2.2024	Dolenc (dopolnilna)	20256/20	<i>Gl.zgoraj</i>		
19.12.2024	X in drugi	27746/22, 28291/22	AN: 24. 9. 2025		
SODBA v letu 2025					
6.3.2025	Gorše	47186/21	AN: 22. 12. 2025		

*Izvršene sodbe pred ustanovitvijo MDS ESČP/PS ESČP (Rehbock in Kurić)

** V zadevi Ališič je bila ugotovljena kršitev EKČP tudi proti Srbiji;

AP= akcijsko poročilo; AN = akcijski načrt; RAN = revidiran akcijski načrt