



Tržaška cesta 19, 1000 Ljubljana

T: 01 478 80 00
F: 01 478 81 39
E: gp.mzi@gov.si
www.mzi.gov.si

| |
|---|
| Številka: 3711-1/2024/33-02112043 |
| Ljubljana, 27. 1. 2025 |
| GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE Gp.gs@gov.si |
| ZADEVA: Soglasje ustanovitelja pred začetkom postopka podelitve koncesije za opravljanje storitev odvoza poškodovanih in pokvarjenih vozil nad 3.500 kg največje dovoljenje mase z avtocest in hitrih cest – predlog za obravnavo |
| 1. Predlog sklepov vlade: |
| <p>Na podlagi tretjega odstavka 21. člena Zakona o nekaterih koncesijskih pogodbah (Uradni list RS, št. 9/19, 121/21 – ZJN-3B in 50/23), 2. člena Zakona o Družbi za avtoceste v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 97/10 in 40/12 – ZUJF), 6. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17 in 163/22) ter 7. člena Zakona o cestah (Uradni list RS, št. 132/22, 140/22 – ZSDH-1A, 29/23 in 78/23 – ZUNPEOVE) je Vlada Republike Slovenije na seji dne sprejela naslednji:</p> <p style="text-align: center;">SKLEP:</p> <p>Vlada Republike Slovenije, kot izvrševalka pravic in dolžnosti, ki pripadajo Republiki Sloveniji kot ustanoviteljici Družbe za avtoceste v Republiki Sloveniji, d. d.:</p> <p>daje soglasje Družbi za avtoceste v Republiki Sloveniji, d. d., k podelitvi koncesije za opravljanje storitev odvoza poškodovanih in pokvarjenih vozil nad 3.500 kg največje dovoljenje mase z avtocest in hitrih cest.</p> <p style="text-align: right;">Barbara Kolenko Helbl generalna sekretarka</p> |
| Prejmejo: |
| <ul style="list-style-type: none">- Ministrstvo za infrastrukturo, Tržaška ulica 19, Ljubljana- Ministrstvo za finance, Zupančičeva 3, Ljubljana- Služba Vlade Republike Slovenije za zakonodajo, Mestni trg 4, Ljubljana- Družba za avtoceste v RS, d. d., Ulica XIV. divizije 4, 3000 Celje- Generalni sekretariat Vlade RS, Gregorčičeva 20, Ljubljana |
| 2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov: |
| / |
| 3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva: |
| <ul style="list-style-type: none">- mag. Andreja Knez, generalna direktorica Direktorata za ceste in cestni promet;- Damijan Leskovšek, vodja Sektorja za ceste, Direktorat za ceste in cestni promet;- mag. Martina Hrastnik, podsekretarka, Sektor za ceste, Direktorat za ceste in cestni promet. |

| | | |
|--|--|-------|
| 3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva: | | |
| Pri pripravi gradiva niso sodelovali zunanji strokovnjaki. Posledično organu s pripravo gradiva niso nastali nobeni zunanji stroški. | | |
| 4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora: | | |
| / | | |
| 5. Kratak povzetek gradiva: | | |
| | | |
| 6. Presoja posledic za: | | |
| a) | javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih | DA/NE |
| b) | usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije | DA/NE |
| c) | administrativne posledice | DA/NE |
| č) | gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij | DA/NE |
| d) | okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki | DA/NE |
| e) | socialno področje | DA/NE |
| f) | dokumente razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"> – nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja – razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna – razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij | DA/NE |
| 7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR: | | |

| I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu | | | | |
|---|---------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|-----------------|
| | Tekoče leto (t) | t + 1 | t + 2 | t + 3 |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna | | | | |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov | | | | |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna | | | | |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov občinskih proračunov | | | | |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) obveznosti za druga javnofinančna sredstva | | | | |
| II. Finančne posledice za državni proračun | | | | |
| II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene: | | | | |
| Ime proračunskega uporabnika | Šifra in naziv ukrepa, projekta | Šifra in naziv proračunske postavke | Znesek za tekoče leto (t) | Znesek za t + 1 |
| | | | | |
| SKUPAJ | | | | |
| II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo: | | | | |
| Ime proračunskega uporabnika | Šifra in naziv ukrepa, projekta | Šifra in naziv proračunske postavke | Znesek za tekoče leto (t) | Znesek za t + 1 |
| | | | | |
| SKUPAJ | | | | |
| II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna: | | | | |
| Novi prihodki | Znesek za tekoče leto (t) | | Znesek za t + 1 | |
| | | | | |
| SKUPAJ | | | | |
| OBRAZLOŽITEV: | | | | |
| I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu | | | | |
| V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje): | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> – prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov, – odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov, – obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov. | | | | |
| II. Finančne posledice za državni proračun | | | | |
| Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov: | | | | |
| II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene: | | | | |
| Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s | | | | |

katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:

- proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,
- projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in
- proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.

II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:

Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.

II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:

Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna.

7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR: /

8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:

Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:

- pristojnosti občin,
- delovanje občin,
- financiranje občin.

DA/NE

Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:

- Skupnosti občin Slovenije SOS: DA/NE
- Združenju občin Slovenije ZOS: DA/NE
- Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: DA/NE

Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:

- v celoti,
- večinoma,
- delno,
- niso bili upoštevani.

Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani.

9. Predstavitev sodelovanja javnosti:

Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:

DA/NE

Datum objave:

V razpravo so bili vključeni:

- nevladne organizacije,
- predstavniki zainteresirane javnosti,
- predstavniki strokovne javnosti,
- občine in združenja občin ali pa navedite, da se gradivo ne nanaša nanje.

Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso

poslovni subjekti, ne navajajte):

Upoštevani so bili:

- v celoti,
- večinoma,
- delno,
- niso bili upoštevani.

Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje:

Poročilo je bilo dano

Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o ..., kar je navedeno v predlogu predpisa.)

10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:

DA/NE

11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:

DA/NE

Mag. Alenka Bratušek
ministrica

Priloge:

- obrazložitev
- Študija upravičenosti podelitve koncesije DARS – dejavnost odstranitve poškodovanih in pokvarjenih vozil z AC in HC

OBRAZLOŽITEV

Družba za avtoceste v Republiki Sloveniji, d. d., (v nadaljevanju DARS) je skladno z določbo 7. člena Zakona o cestah (Uradni list RS, št. 132/22, 140/22 – ZSDH-1A, 29/23 in 78/23 – ZUNPEOVE; v nadaljevanju ZCes-2), kot upravljavec avtocest oz. hitrih cest odgovorna za izvajanje storitev odstranjevanja poškodovanih ali pokvarjenih vozil.

Ne glede na določbo petega odstavka 6. člena ZCes-2 in zakon, ki ureja pravila cestnega prometa, lahko upravljavec avtocest oziroma hitrih cest za izvajanje storitev odstranjevanja poškodovanih ali pokvarjenih vozil, katerih največja dovoljena masa presega 3.500 kg, ne glede na največjo dovoljeno maso priklopnega vozila (v nadaljnjem besedilu: tovorno vozilo), izbere izvajalca odvoza vozil na podlagi postopka javnega naročanja po zakonu, ki ureja javno naročanje. Če je za upravljavca avtocest oziroma hitrih cest bolj gospodarno, pa lahko izvajalca odvoza vozil izbere ob upoštevanju četrtega in petega odstavka 7. člena ZCes-2 in zakona, ki ureja nekatere koncesijske pogodbe, ter z njim sklene koncesijsko pogodbo za največ pet let.

V študiji upravičenosti podelitve koncesije za dejavnost odvoza poškodovanih in pokvarjenih vozil z avtocest in hitrih cest sta bila analizirana dva scenarija. Na podlagi omenjene študije DARS dokazuje, da je zanj najbolj optimalno, da vzpostavi odvoz pokvarjenih in poškodovanih vozil s koncesijo. DARS namerava izvesti postopek za izbor koncesionarjev po postopku Zakona o nekaterih koncesijskih pogodbah (v nadaljevanju ZNKP) in z enim ali več izvajalci odvoza vozil skleniti koncesijske pogodbe za obdobje 5 let. V skladu s 24. členom ZNKP mora konkudent pred začetkom postopka izbire koncesionarja izvesti nekatera pripravljalna dela, med katera spada tudi izdelava študije upravičenosti podelitve koncesije in priprava ocene vrednosti koncesije.

Oseba javnega prava, v konkretnem primeru DARS, mora pred začetkom postopka podelitve koncesije, skladno s tretjim odstavkom 21. člena Zakona o nekaterih koncesijskih pogodbah (Uradni list RS, št. 9/19, 121/21 – ZJN-3B in 50/23), pridobiti soglasje ustanovitelja.

Vlada Republike Slovenije podaja, glede na ugotovitve v študiji upravičenosti obravnavanih variant, družbi DARS, soglasje za pričetek postopka podelitve koncesije za odvoz vozil nad 3.500 kg največje dovoljene mase z avtocest in hitrih cest. Prej omenjeno soglasje Vlade Republike Slovenije ne predstavlja soglasja h koncesijski dokumentaciji in razpisnim pogojem.

Za odstranitev ovir ali drugih posledic ravnanj, ki bi lahko škodovala javni cesti ali ogrožale, ovirale ali zmanjšale varnost prometa na njej, je skladno s petim odstavkom 6. člena ZCes-2, odgovoren izvajalec rednega vzdrževanja. Le-ta z avtocest in hitrih cest brez odlašanja odstrani tudi vozila do 3.500 kg največje dovoljene mase (v nadaljnjem besedilu: osebna vozila), ki zaradi okvare ali poškodbe predstavlja oviro in je obstalo:

- na prometnih pasovih smernega vozišča (vozni ali prehitevalni prometni pas, prometni pas za počasna vozila, pospeševalni ali zaviralni prometni pas),
- na odstavnem pasu, odstavni niši ali počivališču, če za odstranitev vozila ne poskrbi voznik sam.

Ta ureditev odvoza osebnih vozil nima negativnega vpliva na izvrševanje pogodbenih obveznosti zavarovalnic iz sklenjenih zavarovalnih pogodb zavarovanja avtomobilske asistence in učinkovitosti izvajanja asistenčnih storitev zavarovalnic za približno 800.000 zavarovancev ter ne omejuje proste konkurence dejavnosti odvoza vozil in svobodne gospodarske pobude.

Cilj ureditve izvajanja odvoza pokvarjenih in poškodovanih vozil z avtocest in hitrih cest je vsekakor zagotavljanje pretočnosti prometa in prometne varnosti, zagotoviti pa je treba tudi, da se z navedeno ureditvijo, voznikov oz. lastnikov pokvarjenih in poškodovanih osebnih vozil ne postavlja v slabši položaj ter se zavarovancu ne odvzema legitimne pravice do brezplačne storitve, do katere je upravičen po pogojih zavarovanja avtomobilske asistence. V primeru, ko odvoz pokvarjenega in poškodovanega vozila uredi upravljavec avtoceste oz. hitre ceste, zavarovalnica zavarovancu povrne strošek odvoza vozila na podlagi ustreznih potrdil ter ob pogoju, da je zavarovanec zavarovalnico obvestil o dogodku po zavarovalni pogodbi zavarovanja avtomobilske asistence.