



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO,
GOZDARSTVO IN PREHRANO

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana

T: 01 478 9000

E: gp.mkgp@gov.si

www.mkgp.gov.si

Številka: 007-130/2025/12

Ljubljana, 12. 5. 2025

EVA 2025-2330-0021

GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE

Gp.gs@gov.si

ZADEVA: Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o izvedbi intervencij kmetijske politike za leto 2025 – predlog za obravnavo

1. Predlog sklepov vlade:

Na podlagi šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17 in 163/22) je Vlada Republike Slovenije na ... seji ... sprejela naslednji

SKLEP:

Vlada Republike Slovenije je izdala Uredbo o spremembah in dopolnitvah Uredbe o izvedbi intervencij kmetijske politike za leto 2025 in jo objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Barbara Kolenko Helbl
generalna sekretarka

Priloga:

- Predlog Uredbe o spremembah in dopolnitvah Uredbe o izvedbi intervencij kmetijske politike za leto 2025.

Sklep prejmejo:

- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano,
- Služba Vlade Republike Slovenije za zakonodajo,
- Agencija Republike Slovenije za kmetijske trge in razvoj podeželja.

2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:

(Navedite razloge, razen za predlog zakona o ratifikaciji mednarodne pogodbe, ki se obravnava po nujnem postopku – 169. člen Poslovnika državnega zbora.)

3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:

- Simona Vrevc, v. d. generalne direktorice Direktorata za kmetijstvo,
- Gašper Kosec, vodja Sektorja za trajnostno kmetijstvo,
- mag. Jana Paulin, vodja Oddelka za IAKS in intervencije s področja površin in živali.

(Navedite imena in priimke ter funkcije ali nazive.)

3. b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:

(Navedite osebno ime zunanjega strokovnjaka ali firmo in naslov pravne osebe, ki je sodelovala pri

pripravi predloga predpisa ali splošnega akta za izvrševanje javnih pooblastil.) (Navedite s tem povezane stroške, ki bremenijo javnofinančna sredstva, ali navedite, da sodelovanje strokovnjaka ni povezano z javnofinančnimi izdatki.)				
4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:				
(Navedite imena in priimke ter funkcije ali nazive.)				
5. Kratek povzetek gradiva:				
(Izpolnite samo, če ima gradivo več kakor pet strani.)				
6. Presoja posledic za:				
a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	NE		
b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	DA		
c)	administrativne posledice	DA		
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	NE		
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	NE		
e)	socialno področje	NE		
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: – nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja – razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna – razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij	NE		
7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR: (Samo če izberete DA pod točko 6.a.)				
I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				
II. Finančne posledice za državni proračun				
II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:				

Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:				
Novi prihodki		Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1	
SKUPAJ				

OBRAZLOŽITEV:

I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu
V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):

- prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov,
- odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov,
- obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov.

II. Finančne posledice za državni proračun
Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:

II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:
Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:

- proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,
- projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in
- proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.

II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:
Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.

II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:
Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna.

7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR: (Samo če izberete NE pod točko 6.a.) Kratka obrazložitev Uredba nima finančnih posledic.	
8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:	
Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na: – pristojnosti občin, – delovanje občin, – financiranje občin.	DA/NE
Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje: – Skupnosti občin Slovenije (SOS): DA/NE – Združenju občin Slovenije (ZOS): DA/NE – Združenju mestnih občin Slovenije (ZMOS): DA/NE Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani: – v celoti, – večinoma, – delno, – niso bili upoštevani. Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani.	
9. Predstavitev sodelovanja javnosti:	
Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:	DA/NE
(Če je odgovor NE, navedite, zakaj ni bilo objavljeno.)	
Če je odgovor DA, navedite: Datum objave: 24. 4. 2025 V razpravo so bili vključeni: - nevladne organizacije: Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije, Sindikat kmetov Slovenije, Zveza slovenske podeželske mladine, Zadružna zveza Slovenije, - predstavniki zainteresirane javnosti, - predstavniki strokovne javnosti. Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte): Upoštevani so bili: – v celoti, – večinoma, – delno, – niso bili upoštevani. Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje: Poročilo je bilo dano Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o ..., kar je navedeno v predlogu predpisa.	
10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:	DA/NE
11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:	DA/NE

mag. Ervin Kosi
državni sekretar

p. p. št. 1002-28/2024/8 z dne 21. 5. 2024

**PREDLOG
(EVA 2025-2330-0021)**

Na podlagi 10., 11.a in 12. člena Zakona o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 45/08, 57/12, 90/12 – ZdZPVHVVR, 26/14, 32/15, 27/17, 22/18, 86/21 – odl. US, 123/21, 44/22, 130/22 – ZPOmK-2, 18/23 in 78/23) Vlada Republike Slovenije izdaja

**UREDBO
o spremembah in dopolnitvah Uredbe o izvedbi intervencij kmetijske politike za leto
2025**

1. člen

V Uredbi o izvedbi intervencij kmetijske politike za leto 2025 (Uradni list RS, št. 2/25) se v 13. členu dvajseti odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(20) Če se GERK z vrsto rabe 1320 deli na več kmetijskih parcel, posamezni kmetijski parceli pripada sorazmerni del največje upravičene površine GERK z rabo 1320 glede na grafično površino, kot jo določa pravilnik RKG.«.

Za dvajsetim odstavkom se doda nov, enaindvajseti odstavek, ki se glasi:

»(21) Ugotovljena površina GERK z vrsto rabe 1320 – travinje z razpršenimi neupravičenimi značilnostmi je največja upravičena površina, kot je določena v RKG, zmanjšana za površino, na kateri je bilo po izvedenih upravnih pregledih in pregledih na kraju samem ugotovljeno povečanje neupravičenih značilnosti, ter se šteje za ugotovljeno v skladu s 17. točko 2. člena te uredbe. V primeru, da se s pregledom na kraju samem na neupravičenem delu GERK ugotovi upravičena površina, se plačilo za leto zahtevka za takšno površino ne dodeli. Če je po izvedenih pregledih ugotovljena površina GERK manjša od 50 % grafične površine, kot jo določa pravilnik RKG, se šteje za neupravičeno ter ni upravičena do plačila.«.

2. člen

V 15. členu se na koncu trinajstega odstavka za drugim stavkom doda nov, tretji stavek, ki se glasi:

»Če kmetijska parcela OMD ne pokriva GERK v celoti, se upravičena površina kmetijske parcele OMD določi kot površina GERK pod slojem OMD, pomnožena z deležem največje upravičene površine GERK.«.

V štirinajstem odstavku se 19., 20., in 21. točka spremenijo tako, da se glasijo:

»19. evidence območij mokrišč in barij (MOBA),
20. evidence območij suhih travšč (SUHIT_1, SUHIT_2, SUHIT_3),
21. evidence habitatnih tipov in vrst na območjih Natura 2000 (HTV_LJ_BARJE, HTV_PLAN_POLJE, HTV_GORICKO),«.

3. člen

V 16. členu se tretji odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(3) Agencija opravlja preglede s pomočjo sistema za spremljanje površin za vse zahteve v zvezi s površino, razen za operacijo ohranjanje mejic ter kmetijske prakse varovalni pasovi, vzdrževanje KRZ in nove KRZ iz sheme neproizvodne površine in elementi.«.

4. člen

V 19. členu se v prvem odstavku 10. točka spremeni tako, da se glasi:

»10. za intervencijo kmetijsko-okoljska-podnebna plačila – biotska raznovrstnost in krajina vsaj 3 % upravičencev, razen za operacijo strmi travniki vsaj 5 % upravičencev in operacijo suha travišča, za katero se pregledi na kraju samem ne opravljajo;«.

5. člen

V 20. členu se za devetim odstavkom doda nov, deseti odstavek, ki se glasi:

»(10) Ne glede na 1. točko prvega odstavka 19. člena te uredbe se za shemo zmanjšanje emisij amonijaka in TGP, za kmetijsko prakso zmanjšanje emisij amonijaka, opravi pregled na kraju samem znotraj kontrolnega vzorca, določenega za ostale sheme intervencije SOPO, v primeru, ko ima vlagatelj oddan tudi zahtevek za kmetijsko prakso zmanjšanje emisij amonijaka. Pregled je namenjen preveritvi pogoja iz uredbe, ki ureja neposredna plačila v zvezi z uporabo najmanj 50 % dušika, ki je pod delovanjem inhibitorja glede na skupno količino porabljenega dušika iz mineralnih gnojil.«.

6. člen

V 24. členu se za petim odstavkom doda nov, šesti odstavek, ki se glasi:

»(6) Kadar je varovalni pas zaradi kmetijske obdelave vzpostavljen širše, kot določa DKOP 4 iz uredbe, ki ureja pogojenost, se to pri zahtevkih za intervencije ne šteje v čezmerno prijavo.«.

7. člen

V 28. členu se v drugem odstavku točka e) spremeni tako, da se glasi:

»e) znesek, izračunan na podlagi prejšnje točke, se uporabi kot podlaga za izračun upravnih sankcij v zvezi s pogojenostjo iz uredbe, ki ureja pogojenost, in kot podlaga za izračun upravnih sankcij v zvezi s socialno pogojenostjo iz uredbe, ki ureja socialno pogojenost;«.

8. člen

V 29. členu se drugi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(2) Če upravičenec v tekočem letu ne more izpolniti vseh pogojev upravičenosti intervencij ali zahtev iz uredbe, ki ureja pogojenost, ali uredbe, ki ureja socialno pogojenost, zaradi višje sile ali izjemnih okoliščin, se upravne sankcije v skladu s petim odstavkom 59. člena Uredbe 2021/2116/EU ne naložijo.«.

PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

9. člen (končanje postopkov)

Postopki, začeti v skladu z Uredbo o izvedbi intervencij kmetijske politike za leto 2025 (Uradni list RS, št. 2/25), se končajo v skladu s to uredbo.

10. člen
(začetek veljavnosti)

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št.
Ljubljana,
EVA 2025-2330-0021

Vlada Republike Slovenije
dr. Robert Golob
predsednik

OBRAZLOŽITEV

I. UVOD

1. Pravna podlaga (besedilo, vsebina zakonske določbe, ki je podlaga za izdajo uredbe)
10., 11.a in 12. člen Zakona o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 45/08, 57/12, 90/12 – ZdZPVHVVR, 26/14, 32/15, 27/17, 22/18, 86/21 – odl. US, 123/21, 44/22, 130/22 – ZPOmK-2, 18/23 in 78/23).
2. Rok za izdajo uredbe, določen z zakonom
/
3. Splošna obrazložitev predloga uredbe, če je potrebna
/
4. Predstavitev presoje posledic za posamezna področja, če te niso mogle biti celovito predstavljene v predlogu zakona
/

II. VSEBINSKA OBRAZLOŽITEV PREDLAGANIH REŠITEV

V 1. členu novele se spreminja določba glede ugotavljanja upravičenosti površine z rabo 1320. Največja upravičena površina GERK z rabo 1320 je določena v RKG. Tako določeno največjo upravičeno površino Agencija zmanjša za površino, na kateri je bilo po izvedenih upravnih pregledih in pregledih na kraju samem ugotovljeno povečanje značilnosti, ki so neupravičene za rabo 1320. Z novelo določbe je dodano, da se v primeru delitve GERK z rabo 1320 na dve ali več kmetijskih parcel upravičena površina posamezne kmetijske parcele določi računsko glede na sorazmerni del grafične površine določene kmetijske parcele proti celotni grafični površini tega GERK z rabo 1320. Vsota upravičenih površin posameznih kmetijskih parcel tako ne more preseči največje upravičene površine tega GERK z rabo 1320. V dosedanjem dvajsetem odstavku 13. člena uredbe, ki s to novelo postane enaindvajseti odstavek, je dodatno določeno, da se v primeru, če se s pregledom na kraju samem na neupravičenem delu GERK ugotovi upravičena površina, plačilo za takšno površino za tekoče leto zahtevkov ne dodeli.

V 2. členu novele se določa način izračuna upravičene površine do plačila OMD v primerih, ko celoten GERK ne leži na sloju OMD. Vzame se površina pod slojem OMD, ki se pomnoži še z deležem največje upravičene površine GERK (ta je največkrat 100 %, le v primeru rabe 1320 ni 100 %). Z 2. členom predloga novele se spreminja tudi poimenovanje območij mokrišč in barij, območij suhih travnišč in območij habitatnih tipov in vrst na Naturi 2000 tako, da so ta usklajena s poimenovanjem teh območij v uredbi, ki ureja plačila za okoljske in podnebne obveznosti ter naravne ali druge omejitve.

V 3. členu novele se dodatno določa, da se kontrole, ki se izvajajo prek sistema za spremljanje površin, ne izvajajo tudi za zahtevke za kmetijsko prakso varovalnih pasov, ki spada k shemi neproizvodne površine in elementi intervencije SOPO.

V 4. členu novele se dodatno določa, da se pregledi na kraju samem, ki se izvajajo za operacije intervencije kmetijsko-okoljska-podnebna plačila – biotska raznovrstnost in krajina ne izvajajo za operacijo suha travnišča (pregledi za to operacijo se začnejo izvajati v letu 2026).

V 5. členu novele je določen način kontrole za kmetijsko prakso zmanjšanje emisij amonijaka iz sheme intervencije SOPO zmanjšanje emisij amonijaka in TGP. Sprva predvidena

administrativna (upravna) kontrola pogoja, da je na površini iz zahtevka zagotovljena poraba najmanj 50 % dušika, ki je pod delovanjem inhibitorja glede na skupno količino porabljenega dušika iz mineralnih gnojil, je s časovnega, finančnega in kadrovskega vidika neprimerna. Kontrola na kraju samem za leto 2025 ni več izvedljiva (aplikacija za kontrolo na kraju samem je zaključena, njene spremembe bi zahtevale velik strošek). Iz navedenih razlogov se z novelo določa, da se bo preveritev omenjenega pogoja za kmetijsko prakso zmanjšanje emisij amonijaka izvajala na KMG, ki so bila izbrana za kontrolo ostalih shem SOPO. Za ta KMG se bo prek pregleda na kraju samem preverilo evidence o vodenju porabe mineralnih in organskih gnojil in ugotavljalo, ali je omenjeni pogoj izpolnjen.

V 6. členu novele se dodatno določa, da se v primeru, kadar je varovalni pas zaradi kmetijske obdelave vzpostavljen širše, kot določa DKOP 4 iz uredbe, ki ureja pogojenost (vzpostavitev varovalnih pasov vzdolž vodnih tokov), se to pri zahtevkih za intervencije ne šteje v čezmerno prijavo. Takšna ureditev je ugodnejša za upravičence in pomeni, da obdelava tal, namenjena vzpostavitvi varovalnega pasu, na morebitnem razširjenem pasu DKOP 4 zadosti pogojem upravičenosti do zahtevkov.

V 7. in 8. členu novele se k pogojenosti doda še socialna pogojenost. Socialna pogojenost je bila uvedena z letom 2025 in se pri obravnavi upravnih sankcij ter določanju višje sile in izjemnih okoliščin obravnava na način, kot se obravnava pogojenost.