



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NARAVNE VIRE IN PROSTOR

Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana

T: 01 478 70 00
E: gp.mnvp@gov.si
www.mnvp.gov.si

Številka: 007-174/2025/15
Ljubljana, 11. 11. 2025
EVA: 2025-2560-0029
GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE Gp.gs@gov.si
ZADEVA: Uredba o rudarski pravici za izkoriščanje tehničnega kamna apnenec v pridobivalnem prostoru Verd 3 v občini Vrhnika – predlog za obravnavo
1. Predlog sklepov vlade:
Na podlagi prvega odstavka 35. člena Zakona o rudarstvu (Uradni list RS, št. 14/14 – uradno prečiščeno besedilo, 61/17 – GZ, 54/22, 78/23 – ZUNPEOVE in 81/24) v zvezi z 61. členom Zakona o obnovi, razvoju in zagotavljanju finančnih sredstev (Uradni list RS, št. 131/23, 81/24, 109/24 in 57/25) je Vlada Republike Slovenije na seji dne sprejela naslednji: S K L E P : Vlada Republike Slovenije je izdala Uredbo o rudarski pravici za izkoriščanje tehničnega kamna apnenec v pridobivalnem prostoru Verd 3 v občini Vrhnika, in jo objavi v Uradnem listu Republike Slovenije. Barbara Kolenko Helbl generalna sekretarka Vlade Republike Slovenije PREJMEJO: – Ministrstvo za naravne vire in prostor, Dunajska cesta 48, Ljubljana; – Služba Vlade Republike Slovenije za zakonodajo, Mestni trg 4, Ljubljana; – Urad vlade za komuniciranje, Gregorčičeva 25, Ljubljana.
2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:
/
3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:
- Jože Novak, minister za naravne vire in prostor - mag. Miran Gajšek, državni sekretar, - dr. Katarina Groznik Zeiler, generalna direktorica Direktorata za naravo - Natalija Kokalj, namestnica generalne direktorice Direktorata za naravo - Jurij Crnkovič, vodja Sektorja za rudarstvo - mag. Roman Čerenak, sekretar
3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:
/

4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:
/
5. Kratek povzetek gradiva:
S tem predlogom uredbe Ministrstvo za naravne vire in prostor Vladi Republike Slovenije predlaga, da izda koncesijski akt za izkoriščanje mineralne surovine tehnični kamen apnenec v pridobivalnem prostoru Verd 3 v občini Vrhnika. Pravna podlaga za izdajo uredbe je prvi odstavek 35. člena Zakona o rudarstvu (Uradni list RS, št. 14/14 – uradno prečiščeno besedilo, 61/17 – GZ, 54/22, 78/23 – ZUNPEOVE in 81/24; v nadaljnjem besedilu: ZRud-1), v povezavi z 61. členom Zakona o obnovi, razvoju in zagotavljanju finančnih sredstev (Uradni list RS, št. 131/23, 81/24, 109/24 in 57/25; v nadaljnjem besedilu: ZORZFS). 35. člen ZRud-1 v prvem odstavku določa, da rudarski koncesijski akt izda vlada na predlog ministrstva, pristojnega za rudarstvo, drugi odstavek pa določa, da ministrstvo, pristojno za rudarstvo, predlaga vladi izdajo rudarskega koncesijskega akta na podlagi ocene, da obstaja potreba po izkoriščanju določene vrste mineralne surovine na določenem območju, ali na podlagi vloge pravne ali fizične osebe o zainteresiranosti za podelitev rudarske pravice za izkoriščanje določene vrste mineralne surovine na določenem pridobivalnem prostoru. Za podelitev rudarske pravice na pridobivalnem prostoru iz te uredbe je bil postopek za izdajo rudarskega koncesijskega akta začel na podlagi vloge družbe KAMNOLOM VERD d.o.o. Družba KAMNOLOM VERD d.o.o. je vlogo vložila v povezavi z 61. členom ZORZFS. Ta v prvem odstavku 61. člena določa, da zaradi zagotavljanja obnove in razvoja na državni in občinski infrastrukturi ter vodotokih na prizadetih območjih ministrstvo, pristojno za rudarstvo, določi prednostni seznam za obravnavo vlog za pridobitev rudarske pravice za izkoriščanje mineralne surovine. Ministrstvo za naravne vire in prostor je konec aprila 2024 pripravilo prednostni seznam, na katerega je uvrščen tudi pridobivalni prostor Verd 3. Ministrstvo je seznam objavilo na spletnih straneh. Skladno z prvim odstavkom 34. člena ZRud-1 se koncesija za izkoriščanje za določeni pridobivalni prostor podeli na podlagi poprej izdanega rudarskega koncesijskega akta in na njegovi podlagi izvedenega javnega razpisa za izbor nosilca rudarske pravice za izkoriščanje. Skladno z drugim odstavkom 34. člena ZRud-1 pa se lahko koncesija za izkoriščanje za določeni pridobivalni prostor podeli tudi brez javnega razpisa in samo na podlagi prej izdanega rudarskega koncesijskega akta za določeni pridobivalni prostor pravni ali fizični osebi, ki izpolnjuje katerega od štirih izrecno navedenih pogojev. Za pridobivalni prostor Verd 3 je stranka vložila vlogo ob zatrjevanju, da izpolnjuje pogoje za podelitev koncesije brez javnega razpisa po 2. in 3. točki drugega odstavka 34. člena ZRud-1, in sicer primarno po 2. točki in podredno po 3. točka. Ministrstvo je v ugotovitvenem postopku ugotovilo, da pogoji iz 2. točke drugega odstavka niso izpolnjeni (vlagatelj vloge nima pravice izvajati rudarska dela na vseh zemljiščih in delih zemljišč, ki jih predlagani pridobivalni prostor Verd 3 zajema), so pa izpolnjeni pogoji po 3. točki drugega odstavka 34. člena ZRud-1 (širitev pridobivalnega prostora Verd, za katerega ima pridobljeno rudarsko pravico). Zato se rudarska pravica in koncesija lahko podelita brez javnega razpisa na podlagi 3. točke drugega odstavka 34. člena ZRud-1. Prvi odstavek 52. člena ZRud-1 določa, da z dnem, ko postane koncesijska pogodba veljavna, postane nosilec rudarske pravice za izkoriščanje zavezanec za plačevanje rudarske koncesnine in zagotavljanje in plačevanje rezerviranih sredstev za sanacijo. Skladno s petim odstavkom 53. člena ZRud-1 so sredstva, dobljena z vplačili rudarskih koncesnin, v višini 50% prihodek tiste samoupravne lokalne skupnosti, na katere območju leži pridobivalni prostor, v višini 50% pa prihodek Republike Slovenije. Iz naslova koncesnine za izkoriščanje tehničnega kamna apnenec v pridobivalnem prostoru Verd 3 se pričakuje letni priliv okoli 190.000 EUR, od tega okoli 95.000 v državni proračun in ravno tako okoli 95.000 v proračun Občine Vrhnika. Ministrstvo je v postopku pred pripravo predlaganega koncesijskega akta preverilo, da predlagani

pridobivalni prostor in vlagatelj vloge izpolnjujeta predpisane pogoje za podelitev rudarske pravice.

Na predlagano uredbo je Ministrstvo za naravne vire in prostor od Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave pridobilo Naravovarstveno mnenje št 3563-0524/2024-8 z dne 26. 9. 2025.

Uredba je medresorsko usklajena z Ministrstvom za okolje, podnebje in energijo, Ministrstvom za finance in Službo Vlade Republike Slovenije za zakonodajo.

6. Presoja posledic za:

a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	DA (prihodek)
b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije:	NE
c)	administrativne posledice	NE
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	NE
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	DA – v okviru sprejemanja prostorskih aktov
e)	socialno področje	NE
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: – nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja – razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna – razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij	NE

7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR: /

(Samo če izberete DA pod točko 6.a.)

I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) prihodkov državnega proračuna	0	+ 95.170 EUR	+ 95.170 EUR	+ 95.170 EUR
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) prihodkov občinskih proračunov	0	+ 95.170 EUR	+ 95.170 EUR	+ 95.170 EUR
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				
II. Finančne posledice za državni proračun				
II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:				
Novi prihodki		Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1	
SKUPAJ				
OBRAZLOŽITEV:				
I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu Iz naslova podeljene koncesije bo po sklenitvi koncesijske pogodbe prihodek državnega in občinskih proračunov plačilo rudarske koncesnine. Skladno s predpisi je potrebno prigrasitev za odmero rudarske koncesnine za tekoče leto izvesti do 30. januarja naslednje leto, rok plačila pa je 30 dni od vročitve odločbe o odmeri. Skladno s prvim odstavkom 53. člena ZRud-1 sta osnova za izračun rudarske koncesnine velikost pridobivalnega prostora in povprečna cena enote določene vrste mineralne surovine v raščenem stanju v Republiki Sloveniji. Prvi odstavek 5. člena Uredbe o rudarski koncesnini in sredstvih za sanacijo (Uradni list RS, št. 91/11 in 57/13; v nadaljnjem besedilu: Uredba o koncesnini) določa, da se višina plačila za pridobivalni prostor glede na način in vrsto izkoriščanja mineralne surovine določa na podlagi določenega števila točk za 1 ha pridobivalnega prostora, kot je prikazano v tabeli, ki je Priloga 1 te uredbe in njen				

sestavni del. Iz tabele izhaja, da se pri površinskem izkoriščanju trdnih mineralnih surovin za površinski kop odmerja 15.000 točk/ha.

Drugi odstavek 5. člena Uredbe o koncesnini določa, da se višina plačila za mineralno surovino določa kot vrednostni znesek po enotah določenih vrst mineralnih surovin, izražen z določenim odstotkom plačila oziroma številom točk, kot je prikazano v tabeli, ki je Priloga 2 te uredbe in njen sestavni del. Po Odloku o določitvi vrednosti točke za odmero rudarske koncesnine (Uradni list RS, št. 86/18 in 132/23) znaša vrednost točke 0,01147 EUR.

Predvidena letna koncesnina za pridobivalni prostor Verd 3 pri predvideni letni proizvodnji tehničnega kamna apnenec 250.000 m³ v raščenem stanju in predlagani površini pridobivalnega prostora 39,6377 ha, bo znašala okoli 190.000 EUR. Skladno s petim odstavkom 53. člena ZRud-1 so sredstva, dobljena z vplačili rudarskih koncesnin, v višini 50% prihodek tiste samoupravne lokalne skupnosti, na katere območju leži pridobivalni prostor, v višini 50% pa prihodek Republike Slovenije.

II. Finančne posledice za državni proračun

Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:

II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:

Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:

- proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,
- projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in
- proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.

II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:

Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.

II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:

Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna.

7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR: /

8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:

Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:

- pristojnosti občin,
- delovanje občin,
- financiranje občin.

NE
NE
DA

(kot prihodek, saj polovica
odmerjene koncesnine
pripada občini)

Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:

- Skupnosti občin Slovenije SOS: NE
- Združenju občin Slovenije ZOS: NE
- Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: NE

Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:

- v celoti, /
- večinoma, /
- delno, /
- niso bili upoštevani. /

Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani:

/

9. Predstavitev sodelovanja javnosti:

Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:

DA

/

Datum objave: 25. 09. 2025

V razpravo so bili vključeni:

- predstavniki zainteresirane javnosti,
- predstavniki strokovne javnosti.

Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte):

Predlagatelj: **KAMNOLOM VERD d.o.o.**

1. Predlagatelj je opozoril, da dikcija v drugem odstavku 10. člena predlagane uredbe, da pridobivalni prostor Verd 3 zajema del »bivšega« pridobivalnega prostora, ni ustrezna in bi bilo potrebno besedo »bivšega« popraviti v »obstoječega«. Pripomba je utemeljena in je bila beseda »bivšega« že v fazi medresorskega usklajevanja popravljena v besedo »obstoječega«;
2. Predlog za popravek desetega odstavka 10. člena predlagane uredbe je deloma upoštevan. Deseti odstavek je bil enak kot osmi odstavek, zato je bil črtan. Osmi odstavek je popravljen tako, da je skladen z ZRud-1;
3. Zahteva predlagatelja po spremembi 8. točke drugega odstavka 3. člena uredbe tako, da bi vsebovala izjemo, da mora nosilec rudarske pravice za izkoriščanje zagotoviti tudi dovozne poti do kraja posega in njihovo primerno ureditev, »razen v delu, kjer je to zakonska dolžnost občine v skladu z določbo drugega odstavka 21. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 11/14 – popr., 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE, 62/24 – odl. US in 102/24 – ZLV-K)« ni upoštevana, saj navedena dopolnitev ni potrebna. Vsebino, ki jo vsebuje predlagana dopolnitev, je kot taka že zakonsko urejena in podvajanje v tej uredbi ni potrebno. Poleg tega se določba 8. točke drugega odstavka 3. člena predlagane uredbe ne nanaša na zagotovitev in primerno ureditev javnih prometnic, ampak na zagotovitev in primerno ureditev dovoznih poti od javnih prometnic do kraja posega, torej na pristopno zemljišče med javno prometnico in pridobivalnim prostorom, ter zagotovitev in primerno ureditev dostopnih poti na etaže, do mest skladiščenja, bogatenja, jalovišč ipd. znotraj pridobivalnega prostora. V konkretnem primeru poteka javna cesta do samega pridobivalnega prostora, zato ni posebnega pristopnega zemljišča.
4. Predlagatelj je podal pripombo, da naj bi bile številne določbe 10. člena neustrezne, nezakonite in neustavne, saj po njegovem mnenju naj ne bi bile vezane ZRud-1 oziroma naj bi upoštevala določbe ZRud-1 tudi v delu, ki ga drugače ureja ZORZFS. Izpostavlja:
 - zahtevo po izvedbi presoje vplivov na okolje in pridobitev okoljevarstvenega soglasja,
 - zahtevo po skladnost pridobivalnega prostora z dokumenti urejanja prostora itd.

Predlagatelj navaja, da uredba vsebuje zahtevo po izvedbi presoje vplivov na okolje, čeprav da ga Ministrstvo za naravne vire in prostor v vabilu za dopolnitev vloge ni pozvalo k predložitvi okoljevarstvenega soglasja ali sklepa v predhodnem postopku, oziroma ga ni k predložitvi pozvalo v roku petih delovnih dni, kot to določa zakon, ki ureja splošni upravni postopek. Ne glede na to, da navedbe predlagatelja, da ni bil pozvan k predložitvi okoljevarstvenega soglasja ali sklepa v

predhodnem postopku, sicer ne držijo, navedena okoliščina v ničemer ne vpliva na vsebino predmetne uredbe. Že predlagatelj sam izpostavlja vezanost podzakonskih aktov na zakon, pri tem pa zmotno meni, da je uredba o rudarski pravici vezana samo na ZRud-1. V predlagani uredbi (in tudi drugih uredbah o podelitvi rudarskih pravic, ki so v vladni proceduri ali jih je vlada že prejela) je namreč več sklicev tudi na druge predpise, ki jih je potrebno upoštevati, npr. predpise, ki urejajo ceste, gozdove, varstvo okolja, ohranjanje narave, varstvo voda, varstvo kulturne dediščine, varstvo pred tehničnimi in drugimi nesrečami, ter po drugih predpisih, s katerimi se urejajo rudarska dela. Eden od teh predpisov je tudi Zakon o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23 – ZDU-1O, 78/23 – ZUNPEOVE, 23/24, 21/25 – ZOPVOOV in 56/25 – PoZ), ki določa zahteve glede izvedbe presoje vplivov na okolje. Povsem jasno je torej, da brez okoljevarstvenega soglasja ali dokazila, da presoja vplivov na okolje ni potrebna, ni mogoče potrditi rudarskega projekta za pridobitev koncesije za izkoriščanje mineralne surovine. Navedeno jasno izhaja tudi iz 5. in 6. točke prvega odstavka 45. člena ZRud-1, ki določata, da ministrstvo, pristojno za rudarstvo, po prejetju predloga za sklenitev koncesijske pogodbe, med drugim preveri, ali so k rudarskemu projektu priložena pozitivna mnenja in soglasja pristojnih mnenjedajalcev in soglasodajalcev, in ali so k rudarskemu projektu priložena dovoljenja v skladu s predpisi, ki urejajo ceste, vode, okolje, naravo, naravne vrednote, kulturno dediščino in drugo. Ker gre torej za zakonsko materijo, navedeno določbo standardno vsebujejo tudi ostali rudarski koncesijski akti, ki so v vladni proceduri ali jih je že potrdila vlada. Zato je zahteva predlagatelja, da se ta določba črta ali da se alternativno obveznost predložitve okoljevarstvenega soglasja ali sklepa v predhodnem postopku, izpolni v roku dveh let od podpisa koncesijske pogodbe, neutemeljena, nesprejemljiva in bi tudi pomenila neupravičen odstop od zakona, ki ureja varstvo okolja. Nenazadnje bi izkoriščanje mineralne surovine na podlagi rudarskega projekta, ki ne bi bil ocenjen z vidika varstva okolja, pa naknadno okoljevarstvenega soglasja za zadevni poseg v prostor ne bi bilo mogoče pridobiti, pomenilo nepopravljive posledice v okolju.

Prav tako kritične presoje ne zdrži navedba družbe KAMNOLOMVERD d.o.o., da v kolikor predlagatelj uredbe ne bo sledil predlogu te družbe, bo primoran tej družbi povrniti škodo, ker da naj bi ga šele z objavo uredbe seznanil, da naj bi moral pridobiti okoljevarstveno soglasje oziroma sklep v predhodnem postopku, saj je pridobitev projektnih pogojev, mnenj in soglasij k rudarskemu projektu ena od osnovnih nalog rudarskega projektanta.

Predlagatelj navaja tudi, da naj bi bila zahteva iz drugega stavka alineje a) enajstega odstavka in dvanajstega odstavka 10. člena uredbe neutemeljena. Gre za določili, da morata biti »pridobivalni prostor in njegova raba v skladu z dokumenti urejanja prostora«, in da morajo biti »potrdilo o skladnosti pridobivalnega prostora in njegove rabe z dokumenti urejanja prostora sestavni del revidiranega rudarskega projekta za pridobitev koncesije za izkoriščanje«. Pripomba predlagatelja je upoštevana tako, da je črtano besedilo »potrdilo o skladnosti pridobivalnega prostora in njegove rabe z dokumenti urejanja prostora sestavni del revidiranega rudarskega projekta za pridobitev koncesije za izkoriščanje«.

Poleg tega predlagatelj navaja, da naj bi dejstvo, da je vloga predlagatelja obravnavana v povezavi z 61. členom ZORZFS pomenila, da skladnost pridobivalnega prostora in njegove rabe ugotavlja ministrstvo, pristojno za rudarstvo samo, saj da iz določb ZRud-1 izhaja, da skladnost pridobivalnega prostora in njegove rabe z dokumenti urejanja prostora ugotavlja izdajatelj prostorskega izvedbenega akta, namenjenega rudarstvu, ki pa v konkretnem primeru ni izdan, medtem ko šesti odstavek 61. člena ZORZFS določa, da se ne glede na morebitno zahtevo dokumenta urejanja prostora iz 36. člena ZRud-1 po izdelavi občinskega podrobnega prostorskega načrta v primeru vlog s prednostnega seznama iz prvega odstavka tega člena za skladnega z dokumenti urejanja prostora štejeta tudi pridobivalni prostor in njegova raba, če takšen občinski podrobni prostorski načrt ni izdelan, območje predlaganega pridobivalnega prostora za namen nadzemnega pridobivanja mineralnih surovin pa je določeno z ustrezno namensko rabo prostora v občinskem prostorskem načrtu. Predlagatelj uredbe je zato pripombo upošteval in določbo enajstega (prej dvanajstega) odstavka 10. člena popravil tako, da skladnost pridobivalnega prostora in njegove rabe z dokumenti urejanja prostora iz točke a) prejšnjega odstavka ugotavlja ministrstvo, pristojno za rudarstvo, samo po uradni dolžnosti.

Predlagatelj zahteva črtanje 11. člena predlagane uredbe. Z 11. členom se določa, da z dnem uveljavitve te uredbe preneha veljati 86. točka iz priloge »Seznam pravnih in fizičnih oseb po drugem odstavku 2. člena uredbe izkoriščanje mineralnih surovin« Uredbe o podelitvi rudarske pravice imetnikom dovoljenj za raziskovanje oziroma pridobivanje mineralnih surovin (Uradni list RS, št. 103/00, 81/02, 26/18, 60/18, 62/19, 97/20, 124/20, 152/20, 168/20, 191/20, 22/21, 31/21, 31/21, 54/21, 74/21, 87/21, 6/22, 38/22, 47/22, 79/23, 47/24, 70/24 in 39/25). Predlagatelj svojo zahtevo utemeljuje s tem, da pred upravnim sodiščem poteka upravni spor v zvezi z veljavnostjo rudarske pravice na obstoječem pridobivalnem prostoru Verd in bi z določbami 11. člena prišlo do posega v potekajoč ter še nezaključen postopek oziroma pravnomočno sodno odločbo, s katero je sodišče ugodilo zahtevi družbe KAMNOLOM VERD d.o.o. za izdajo začasne odredbe in podaljšalo »veljavnost Koncesijske pogodbe 354-14-37/01 z dne 10. 12. 2001 ter rudarske pravice, ki jo tožnik ima na podlagi navedene koncesijske pogodbe, do izdaje pravnomočne odločbe v tem upravnem sporu«. Predlagatelj namreč meni, da »določba drugega odstavka 11. člena Uredbe torej določa, da bi prenehalo veljati dovoljenje (oziroma rudarska pravica) za pridobivanje mineralne surovine na pridobivalnem prostoru Verd«.

Zahteve predlagatelja po črtanju 11. člena predlagane uredbe ni mogoče upoštevati, saj 11. člen uredbe predstavlja končno določbo, ki zagotavlja, da za ista zemljišča istočasno ne obstajata dva koncesijska akta, zato brez takšne končne določbe vlada te uredbe sploh ne more izdati. Poleg tega predlagatelj napačno meni, da »določba drugega odstavka 11. člena Uredbe določa, da bi prenehalo veljati dovoljenje (oziroma rudarska pravica) za pridobivanje mineralne surovine na pridobivalnem prostoru Verd«. Najprej je potrebno ugotoviti, da 11. člen vsebuje samo en odstavek. Nadalje 11. člen izrecno določa, da z dnem uveljavitve sicer preneha veljati tisti del Uredbe o podelitvi rudarske pravice imetnikom dovoljenj za raziskovanje oziroma pridobivanje mineralnih surovin (Uradni list RS, št. 103/00, 81/02, 26/18, 60/18, 62/19, 97/20, 124/20, 152/20, 168/20, 191/20, 22/21, 31/21, 31/21, 54/21, 74/21, 87/21, 6/22, 38/22, 47/22, 79/23, 47/24, 70/24 in 39/25), ki je predstavljal koncesijski akt za pridobivalni prostor Verd, da pa se le-ta še naprej uporablja:

- na delu pridobivalnega prostora Verd, ki ga ta uredba ne zajema, in sicer do izdaje odločbe o prenehanju pravic in obveznosti za ta del pridobivalnega prostora Verd, in
- na delu pridobivalnega prostora Verd, ki ga zajema ta uredba, do sklenitve koncesijske pogodbe na podlagi 10. člena te uredbe oziroma do izdaje odločbe o prenehanju pravic in obveznosti za ta del pridobivalnega prostora Verd, če do sklenitve koncesijske pogodbe na podlagi te uredbe ne pride.

Na delu obstoječega pridobivalnega prostora Verd, ki ga pridobivalni prostor Verd 3 iz te uredbe ne zajema, se bo zato še naprej uporabljal star koncesijski akt, medtem ko se za del pridobivalnega prostora Verd, ki ga pridobivalni prostor Verd 3 po tej uredbi zajema, družba KAMNOLOM VERD d.o.o. lahko svobodno odloča, ali bo sklenila koncesijsko pogodbo za pridobivalni prostor Verd 3 iz te uredbe in se bo s tem prenehal uporabljati koncesijski akt za obstoječi pridobivalni prostor Verd, ali pa nove koncesijske pogodbe ne bo sklenila, ampak bo nadaljevala postopke v zvezi s podaljšanjem rudarske pravice na obstoječem pridobivalnem prostoru Verd. Kot je že bilo pojasnjeno, pa za ista zemljišča ne moreta hkrati veljati dva koncesijska akta in biti podeljeni dve rudarski pravici, čeprav na različnih pravnih podlagah.

Predlagatelj zahteva tudi črtanje 12. člena te uredbe, kar utemeljuje s tem, da uredba ne sme vsebovati določb, ki bi nalagale obveznost ureditve določenih vprašanj ali vsebine pogodbe.

Z 12. členom te uredbe se zagotavlja, da za izkoriščanje mineralne surovine na istih zemljiščih ne bosta hkrati veljali dve koncesijski pogodbi. Z navedeno določbo se v ničemer ne posega v potekajoči in nezaključen sodni postopek, prav tako tudi ne v veljavno koncesijsko razmerje. Poleg tega se družba KAMNOLOM VERD d.o.o. lahko svobodno odloča, ali bo sklenila novo koncesijsko pogodbo za pridobivalni prostor Verd 3 po tej uredbi, s čemer bo za zemljišča obstoječega pridobivalnega prostora Verd, ki so hkrati zajeta tudi v pridobivalnem prostoru Verd 3, prenehala veljati obstoječa koncesijska pogodba, ali pa nove koncesijske pogodbe ne bo sklenila in bo še

naprej v celoti ostala v veljavi obstoječa koncesijska pogodba, torej tudi za zemljišča, ki so vključena v pridobivalni prostor Verd 3 iz te uredbe.

Prav tako predlagatelj zahteva črtanje 13. člena te uredbe, saj se po njegovem prepričanju z njim posega v potekajoči ter še nezaključen sodni postopek oz. v že pravnomočni sklep o začasni odredbi, ki je vlagateljevo rudarsko pravico in koncesijsko pogodbo, vezano na pridobivalni prostor Verd, podaljšal do izdaje pravnomočne odločbe v zadevnem upravnem sporu.

Predlagateljeve navedbe ne držijo. Navedene določbe ne posegajo niti v sodni postopek niti v obstoječe koncesijsko razmerje. S prvim odstavkom 13. člena se namreč ureja ravnanje v primeru, če se koncesijska pogodba na podlagi te uredbe ne sklene. V tem primeru se namreč za popolno in trajno opustitev izvajanja rudarskih del ne upoštevajo določbe te uredbe, ampak obstoječa koncesijska pogodba, če bo takrat še v veljavi, oziroma določbe ZRud-1, ki to področje urejajo. Z drugim odstavkom tega člena pa se navedeno ureja za zemljišča obstoječega pridobivalnega prostora Verd, ki jih pridobivalni prostor Verd 3 po tej uredbi ne zajema, kjer pa se v nobenem primeru za popolno in trajno opustitev izvajanja rudarskih del ne upoštevajo določbe te uredbe, ampak obstoječa koncesijska pogodba, če bo takrat še v veljavi, oziroma določbe ZRud-1, ki to področje urejajo.

Upoštevani so bili:

- v celoti,
- večinoma,
- delno,
- niso bili upoštevani

10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:

DA

11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:

NE

Jože Novak

minister za naravne vire in prostor

Priloga:

- Priloga 1: predlog uredbe
- Priloga 2: obrazložitev

Na podlagi prvega odstavka 35. člena Zakona o rudarstvu (Uradni list RS, št. 14/14 – uradno prečiščeno besedilo, 61/17 – GZ, 54/22, 78/23 – ZUNPEOVE in 81/24) v zvezi z 61. členom Zakona o obnovi, razvoju in zagotavljanju finančnih sredstev (Uradni list RS, št. 131/23, 81/24, 109/24 in 57/25) Vlada Republike Slovenije izdaja

**UREDBO
o rudarski pravici za izkoriščanje tehničnega kamna apnenec v pridobivalnem prostoru Verd 3 v
občini Vrhnika**

I. SPLOŠNE DOLOČBE

**1. člen
(vsebina)**

Ta uredba je rudarski koncesijski akt, ki določa pogoje za podelitev in izvajanje rudarske pravice za izkoriščanje mineralne surovine tehnični kamen apnenec v pridobivalnem prostoru Verd 3 v občini Vrhnika.

**2. člen
(koncesijska pogodba)**

Ob neskladju določb te uredbe in določb koncesijske pogodbe veljajo določbe te uredbe.

**3. člen
(splošni varstveni pogoji in ukrepi)**

(1) Nosilec rudarske pravice za izkoriščanje mora med izvajanjem rudarske pravice in opustitvijo izvajanja rudarskih del izpolnjevati tudi vse pogoje po predpisih, ki urejajo ceste, gozdove, varstvo okolja, ohranjanje narave, varstvo voda, varstvo kulturne dediščine, varstvo pred tehničnimi in drugimi nesrečami, ter po drugih predpisih, s katerimi se urejajo rudarska dela.

(2) Poleg izpolnjevanja pogojev iz prejšnjega odstavka mora nosilec rudarske pravice za izkoriščanje zagotoviti tudi:

1. ukrepe, da se predvideni poseg v okolje izvede tako, da je poraba prostora, tal in energije čim manjša;
2. ukrepe, s katerimi se dosega največje mogoče varstvo okolja pred izpustom plinastih, tekočih ali trdnih snovi v zrak, tla, površinske vode ali podtalnico;
3. ukrepe za preprečevanje čezmernega onesnaževanja okolja s hrupom;
4. smotno izkoriščanje mineralne surovine z uporabo ustrezne sodobne tehnologije;
5. upoštevanje pravil ravnanja, varstvenih režimov, izhodišč in naravovarstvenih pogojev za varstvo tehničnih vrednot in ohranjanje biotske raznovrstnosti;
6. ukrepe pri tveganju in nevarnosti za okolje ob morebitni ekološki nesreči zaradi posega;
7. ukrepe za zavarovanje vodnih virov, če koncesionar odkrije nahajališče vode;
8. dovozne poti do kraja posega in njihovo primerno ureditev;
9. ukrepe za preprečitev razlitja motornih olj in naftnih derivatov;
10. ukrepe v zvezi s sanacijo in vnovično ureditvijo zemljišč in tal med dejavnostjo in po njej, in sicer tako, da se kar najbolj vzpostavi novo ali nadomesti prejšnje okoljsko stanje, ter
11. ukrepe, da se ne poslabšata stanje tal in voda ter vodni režim.

4. člen
(zagotavljanje varnosti in zdravja pri delu)

Varnost in zdravje pri delu nosilec rudarske pravice za izkoriščanje zagotavlja v skladu z zakonom, ki ureja rudarstvo.

5. člen
(obveznost obveščanja in poročanja)

Nosilec rudarske pravice za izkoriščanje organom in zavodom poroča v skladu s predpisi, ki urejajo rudarstvo, vode, varstvo podzemnih jam, ohranjanje narave in varstvo okolja, ter drugimi predpisi.

6. člen
(obveznost plačila rudarske koncesnine in rezerviranih sredstev za sanacijo)

(1) Nosilec rudarske pravice za izkoriščanje postane zavezanec za plačevanje rudarske koncesnine ter za zagotavljanje in plačevanje rezerviranih sredstev za sanacijo v skladu z zakonom, ki ureja rudarstvo.

(2) Rudarska koncesnina se odmerja, plačuje in usklajuje v skladu z zakonom, ki ureja rudarstvo, in predpisom, ki ureja plačevanje rudarskih koncesnin.

(3) Rezervirana sredstva za sanacijo se zagotavljajo, odmerjajo, plačujejo in usklajujejo v skladu z zakonom, ki ureja rudarstvo, in predpisom, ki ureja plačevanje sredstev za sanacijo.

7. člen
(zagotavljanje mineralne surovine za obnovo državne in občinske infrastrukture ter vodotokov na poplavljenih območjih)

Če investitor ukrepov na državni ali občinski infrastrukturi ter vodotoku na prizadetih območjih po Zakonu o obnovi, razvoju in zagotavljanju finančnih sredstev (Uradni list RS, št. 131/23, 81/24, 109/24 in 57/25) potrebuje določeno mineralno surovino, mu jo mora dati nosilec rudarske pravice za izkoriščanje mineralne surovine po tej uredbi na razpolago, če s to mineralno surovino razpolaga. V tem primeru ima tak investitor prednost pred ostalimi kupci, pri čemer cena mineralne surovine ne sme biti višja od cene, ki jo nosilec rudarske pravice za izkoriščanje zaračunava ostalim kupcem.

8. člen
(prenehanje koncesijskega razmerja in koncesijske pogodbe)

Koncesijsko razmerje in koncesijska pogodba prenehata iz razlogov in na način, ki jih določa zakon, ki ureja rudarstvo.

9. člen
(odvzem rudarske pravice)

Rudarska pravica za izkoriščanje se odvzame iz razlogov in na način, ki jih določa zakon, ki ureja rudarstvo.

**II. MINERALNA SUROVINA, PRIDOBIVALNI PROSTOR IN POGOJI, POD KATERIMI SE PODELJUJE
RUDARSKA PRAVICA ZA IZKORIŠČANJE**

10. člen
(izkoriščanje mineralne surovine tehnični kamen apnenec
v pridobivalnem prostoru Verd 3 v občini Vrhnika)

(1) Predmet rudarske pravice je izkoriščanje mineralne surovine tehnični kamen apnenec v količini do 4.200.000 (štiri milijone dvesto tisoč) kubičnih metrov v raščenem stanju.

(2) Pridobivalni prostor Verd 3 je nov pridobivalni prostor s površinskim izkoriščanjem mineralne surovine z vrtanjem minskih vrtin in razstreljevanjem, ki zajema tudi del pridobivalnega prostora Verd (širitev dela pridobivalnega prostora Verd v globino in na sosednja zemljišča).

(3) Pridobivalni prostor Verd 3 je v katastrski občini 2003 – Verd, občina Vrhnika, in obsega:

- v celoti zemljišča s parcelnimi številkami 1419/50, 1419/65, 1419/67, 1419/68, 1419/69, 1419/70, 1419/74, 1419/76, 1419/77, 1419/78, 1419/80, 1419/81, 1419/82, 1419/85, 1419/86, 1419/91 in 1419/92,
- dele zemljišč s parcelnimi številkami 1419/4, 1419/5, 1419/6, 1419/7, 1419/8 in 1419/9, ki ležijo severozahodno od premice skozi točki A in B,
- del zemljišča s parcelno številko 2029/1, ki ga na zahodu omejuje premica skozi točki D in F, na jugovzhodu pa premica skozi točki C in E.

(4) Točke A, B, C in D iz prejšnjega odstavka so določene s koordinatami v koordinatnem sistemu ETRS D96/TM, točki E in F pa opisno, in sicer:

Točka	e	n
A	446950,52	89879,94
B	446831,90	89712,99
C	446373,33	89693,20
D	446147,80	89984,96
Točka	Opisno	
E	tromeja zemljišč s parcelnimi številkami 1419/50, 1419/51, 2029/1, vsa v katastrski občini 2003 – Verd	
F	tromeja zemljišč s parcelnimi številkami 1419/74, 1419/80, 2029/1, vsa v katastrski občini 2003 – Verd	

(5) Pridobivalni prostor Verd 3 sega v najglobljem delu do +418 metrov nadmorske višine.

(6) Pridobivalni prostor Verd 3 obsega površino 39,6377 hektarja.

(7) Koncesija za izkoriščanje se podeli za 15 let. Podaljšanje rudarske pravice se lahko izvede v skladu z zakonom, ki ureja rudarstvo.

(8) Nosilec rudarske pravice mora do izteka koncesije iz prejšnjega odstavka izvesti tudi dokončno sanacijo okolja in odpraviti posledice, ki so nastale pri izvajanju rudarskih del, na območjih, kjer posledic ni mogoče v celoti sanirati ali odpraviti, pa izvesti ukrepe zavarovanja, da se izključijo nevarnost za zdravje ali življenje ljudi in živali ter možni povzročitelji onesnaževanja okolja ali predvidljive škode na objektih in okolju.

(9) Rudarska pravica za izkoriščanje se podeli brez javnega razpisa pravni osebi KAMNOLOM VERD Podjetje za proizvodnjo kamnitih agregatov, d. o. o., Verd 145, 1360 Vrhnika, matična številka: 1278061000 (v nadaljnjem besedilu: KAMNOLOM VERD, d. o. o.). Rudarska pravica se podeli z dnem sklenitve koncesijske pogodbe. O podelitvi rudarske pravice se izda odločba o izbiri nosilca rudarske pravice v skladu z zakonom, ki ureja rudarstvo.

(10) Drugi pogoji s področja varstva okolja, ohranjanja narave, varstva voda, varstva kulturne dediščine, varstva pred tehničnimi in drugimi nesrečami ter druge obveznosti, ki jih mora nosilec rudarske pravice izpolniti pri njenem izvajanju, so:

- a) revidirani rudarski projekt za pridobitev koncesije za izkoriščanje, ki ga nosilec rudarske pravice priloži k predlogu za sklenitev koncesijske pogodbe, mora biti izdelan v skladu z zakonom, ki ureja rudarstvo, na njegovi podlagi izdanimi predpisi in določbami te uredbe. Pridobivalni prostor in njegova raba morata biti v skladu z dokumenti urejanja prostora;
- b) pridobitev projektnih pogojev, soglasij, mnenj in dovoljenj pristojnih soglasodajalcev in mnenjedajalcev k rudarskemu projektu za pridobitev koncesije za izkoriščanje ter dovoljenj in drugih aktov po predpisih, ki urejajo varstvo okolja, ceste, vode, naravo, naravne vrednote, kulturno dediščino in drugo;

- c) upoštevanje naravovarstvenih smernic Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave št. 3563-0524/2024-3 z dne 5. decembra 2024, ki so objavljene na spletnih straneh ministrstva, pristojnega za rudarstvo, in bodo sestavni del odločbe o izbiri nosilca rudarske pravice za izkoriščanje;
- d) pridobitev okoljevarstvenega soglasja ali sklepa v predhodnem postopku na podlagi predpisa, ki ureja presojo vplivov na okolje;
- e) izdelava elaborata o zalogah in virih mineralnih surovin v enem letu od dneva podpisa koncesijske pogodbe.
- (11) Projektni pogoji, soglasja, mnenja, smernice in dovoljenja iz točk b), c) in d) prejšnjega odstavka morajo biti sestavni del revidiranega rudarskega projekta za pridobitev koncesije za izkoriščanje, skladnost pridobivalnega prostora in njegove rabe z dokumenti urejanja prostora iz točke a) prejšnjega odstavka pa ugotavlja ministrstvo, pristojno za rudarstvo, samo po uradni dolžnosti.
- (12) Vrste dejavnosti, ki se lahko opravljajo v zvezi s pridobljeno mineralno surovino, so:
- izkoriščanje mineralne surovine ter
 - uporaba mineralne surovine in proizvodov njene obogatitve za lastne potrebe in prodajo na trgu.

III. PREHODNI IN KONČNI DOLOČBI

11. člen

(prenehanje veljavnosti koncesijskega akta za pridobivalni prostor Verd)

Z dnem uveljavitve te uredbe preneha veljati 86. točka iz priloge »SEZNAM PRAVNIH IN FIZIČNIH OSEB po drugem odstavku 2. člena uredbe IZKORIŠČANJE MINERALNIH SUROVIN« Uredbe o podelitvi rudarske pravice imetnikom dovoljenj za raziskovanje oziroma pridobivanje mineralnih surovin (Uradni list RS, št. 103/00, 81/02, 26/18, 60/18, 62/19, 97/20, 124/20, 152/20, 168/20, 191/20, 22/21, 31/21, 31/21, 54/21, 74/21, 87/21, 6/22, 38/22, 47/22, 79/23, 47/24, 70/24 in 39/25), se pa še uporablja, in sicer:

- na delu pridobivalnega prostora Verd, ki ga ta uredba ne zajema, to je na zemljiščih s parcelnimi številkami 1710/1, 1420/88 in 1420/89, vsa v katastrski občini 2003 – Verd, do izdaje odločbe o prenehanju pravic in obveznosti za ta del pridobivalnega prostora Verd;
- na delu pridobivalnega prostora Verd, ki ga zajema ta uredba, do sklenitve koncesijske pogodbe na podlagi 10. člena te uredbe oziroma do izdaje odločbe o prenehanju pravic in obveznosti za ta del pridobivalnega prostora Verd, če se koncesijska pogodba na podlagi te uredbe ne sklene.

12. člen

(prenehanje koncesijske pogodbe za pridobivalni prostor Verd)

V koncesijski pogodbi, sklenjeni za pridobivalni prostor Verd 3 po tej uredbi, se določi, da z dnem njene sklenitve prenehajo veljati Koncesijska pogodba št. 354-14-37/01 z dne 10. decembra 2001 za izkoriščanje tehničnega kamna apnenec v pridobivalnem prostoru Verd ter njeni dodatki, in sicer v delu, ki ga zajema pridobivalni prostor Verd 3 iz 10. člena te uredbe.

13. člen

(obveznost popolne in trajne opustitve izvajanja rudarskih del iz predhodnih koncesijskih razmerij)

(1) Če se koncesijska pogodba na podlagi 10. člena te uredbe ne sklene, mora družba KAMNOLOM VERD, d. o. o., izvesti popolno in trajno opustitev izvajanja rudarskih del v pridobivalnem prostoru Verd v skladu s koncesijsko pogodbo št. 354-14-37/01 z dne 10. decembra 2001 in njenimi dodatki, če ta preneha pred popolno in trajno opustitvijo rudarskih del pa v skladu z zakonom, ki ureja rudarstvo.

(2) Ne glede na prejšnji odstavek mora družba KAMNOLOM VERD, d. o. o., na zemljiščih s parcelnimi številkami 1420/88, 1420/89 in 1710/1, vsa v katastrski občini 2003 – Verd, ki so del pridobivalnega prostora Verd, niso pa zajeta v pridobivalnem prostoru Verd 3 iz 10. člena te uredbe, izvesti popolno in trajno opustitev izvajanja rudarskih del v skladu s koncesijsko pogodbo št. 354-14-37/01 z dne 10. decembra 2001 in njenimi dodatki, če ta preneha pred popolno in trajno opustitvijo rudarskih del, pa v skladu z določbami, ki jih za takšen primer predvideva zakon, ki ureja rudarstvo.

14. člen
(začetek veljavnosti)

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Priloga 2: OBRAZLOŽITEV

I. UVOD

1. Pravna podlaga (besedilo, vsebina zakonske določbe, ki je podlaga za izdajo uredbe)

Pravna podlaga za izdajo te uredbe oziroma rudarskega koncesijskega akta za pridobivalni prostor Verd 3 je 35. člen Zakona o rudarstvu (Uradni list RS, št. 14/14 – uradno prečiščeno besedilo, 61/17 – GZ, 54/22, 78/23 – ZUNPEOVE in 81/24; v nadaljnjem besedilu: ZRud-1) v povezavi z 61. členom Zakona o obnovi, razvoju in zagotavljanju finančnih sredstev (Uradni list RS, št. Uradni list RS, št. 131/23 in 81/24; v nadaljnjem besedilu: ZORZFS).

Prvi odstavek 35. člena ZRud-1 določa, da rudarski koncesijski akt izda vlada na predlog ministrstva, pristojnega za rudarstvo, drugi odstavek pa določa, da ministrstvo, pristojno za rudarstvo, predlaga vladi izdajo rudarskega koncesijskega akta na podlagi ocene, da obstaja potreba po izkoriščanju določene vrste mineralne surovine na določenem območju, ali na podlagi vloge pravne ali fizične osebe o zainteresiranosti za podelitev rudarske pravice za izkoriščanje določene vrste mineralne surovine na določenem pridobivalnem prostoru. Za podelitev rudarske pravice na pridobivalnem prostoru Verd 3 iz te uredbe je bil postopek za izdajo rudarskega koncesijskega akta začet na podlagi vloge družbe KAMNOLOM VERD d.o.o.

Družba KAMNOLOM VERD d.o.o. je vlogo vložila v povezavi z 61. členom ZORZFS. Ta v prvem odstavku 61. člena določa, da zaradi zagotavljanja obnove in razvoja na državni in občinski infrastrukturi ter vodotokih na prizadetih območjih ministrstvo, pristojno za rudarstvo, določi prednostni seznam za obravnavo vlog za pridobitev rudarske pravice za izkoriščanje mineralne surovine. Ministrstvo za naravne vire in prostor je konec aprila 2024 pripravilo prednostni seznam, na katerega je uvrščen tudi pridobivalni prostor Verd 3. Ministrstvo je seznam objavilo na spletnih straneh.

Ministrstvo za naravne vire in prostor Republike Slovenije je kot ministrstvo, pristojno za rudarstvo, v ugotovitvenem postopku preverilo, da vlagatelj vloge in predlagani pridobivalni prostor iz te uredbe izpolnjuje pogoje iz četrtega odstavka 35. člena ZRud-1 v povezavi z 61. členom ZORZFS. Zato ministrstvo vladi predlaga, naj izda predloženo uredbo.

2. Rok za izdajo uredbe, določen z zakonom

ZRud-1 ne določa roka, v katerem bi morala vlada sprejeti to uredbo. Ministrstvo za naravne vire in prostor Republike Slovenije predlaga skrajni rok za njeno sprejetje november 2025, da bi zainteresirana pravna oseba lahko v najkrajšem mogočem času sklenila koncesijsko pogodbo in začele z izkoriščanjem mineralnih surovin.

3. Splošna obrazložitev predloga uredbe, če je potrebna

/

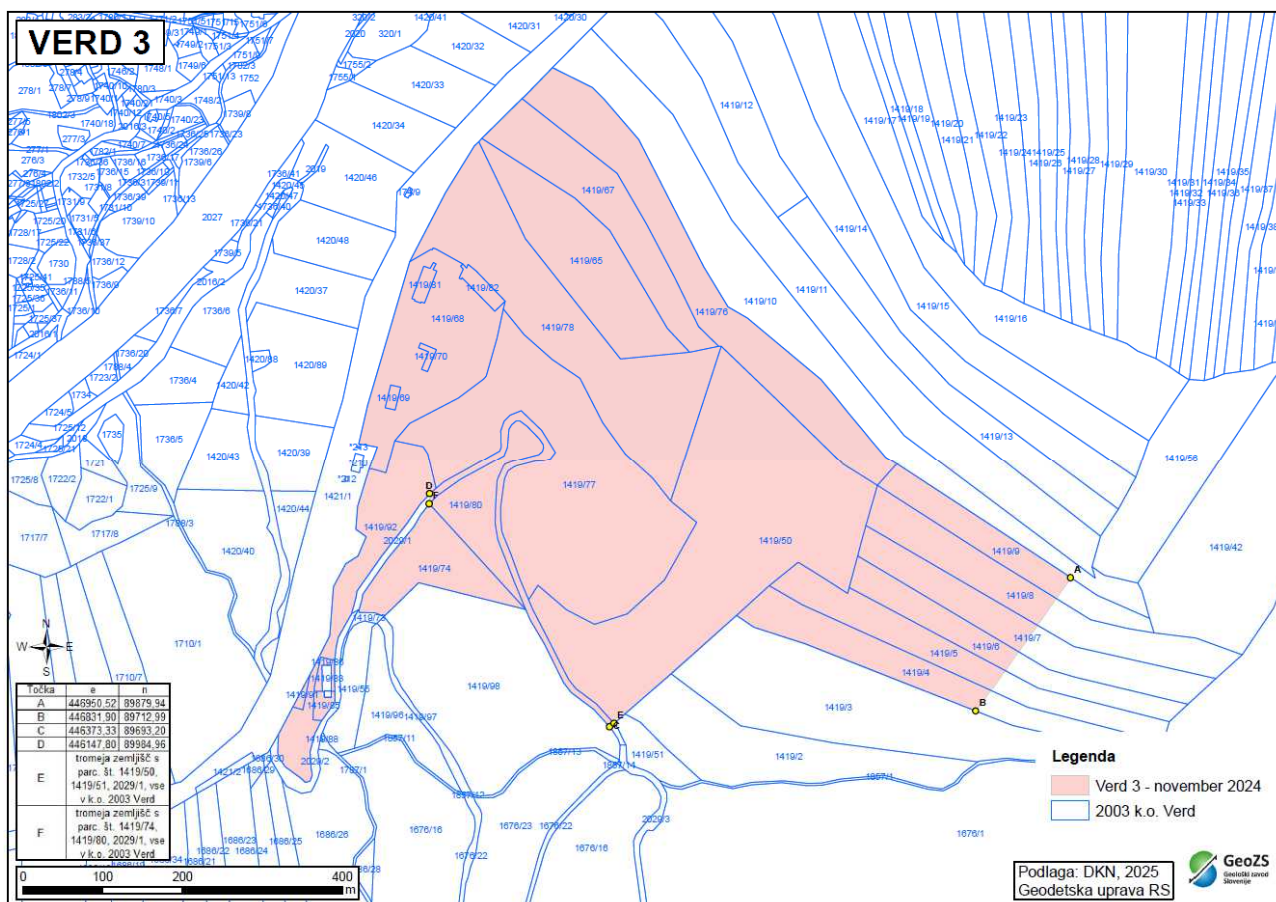
4. Predstavitev presoje posledic za posamezna področja, če te niso mogle biti celovito predstavljene v predlogu zakona

/

II. VSEBINSKA OBRAZLOŽITEV PREDLAGANIH REŠITEV

Predvideni pridobivalni prostor Verd 3 se v celoti nahaja v katastrski občini 2003 – Verd, občina Vrhnika. Prikazan je na situacijskem načrtu in topografski podlagi na Sliki 1. Predstavlja širitev obstoječega pridobivalnega prostora Verd v globino in na sosednja zemljišča. Kot je razvidno iz Slike 2 so v pridobivalni prostor Verd 3 vključena vsa zemljišča in deli zemljišč pridobivalnega prostora Verd, razen zemljišč s parcelno številko 1710/1, 1420/88 in 1420/89. Po sklenitvi koncesijske pogodbe za pridobivalni prostor Verd 3 mora zato na teh treh zemljiščih koncesionar zaključiti izkoriščanje in izvesti popolno in trajno opustitev izvajanja

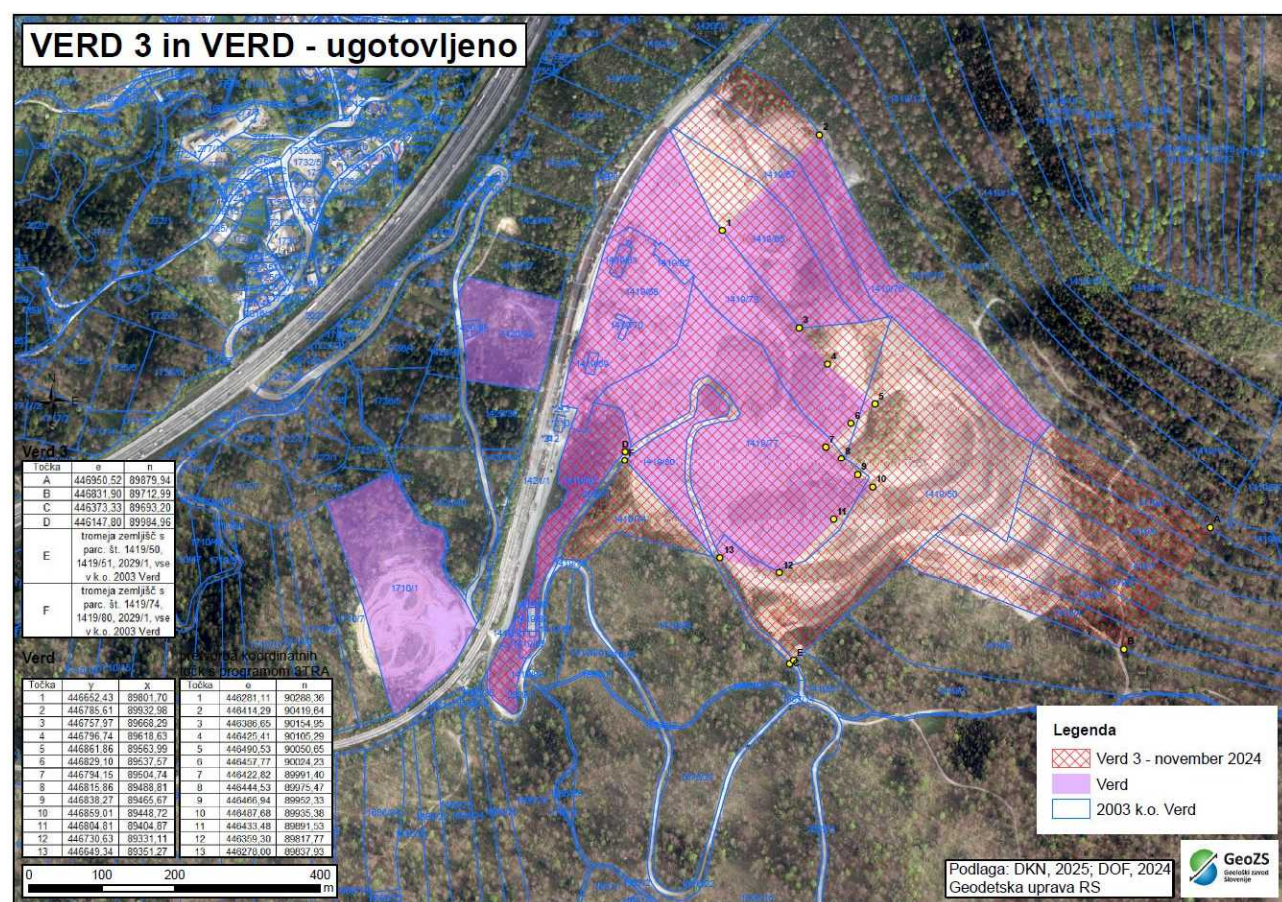
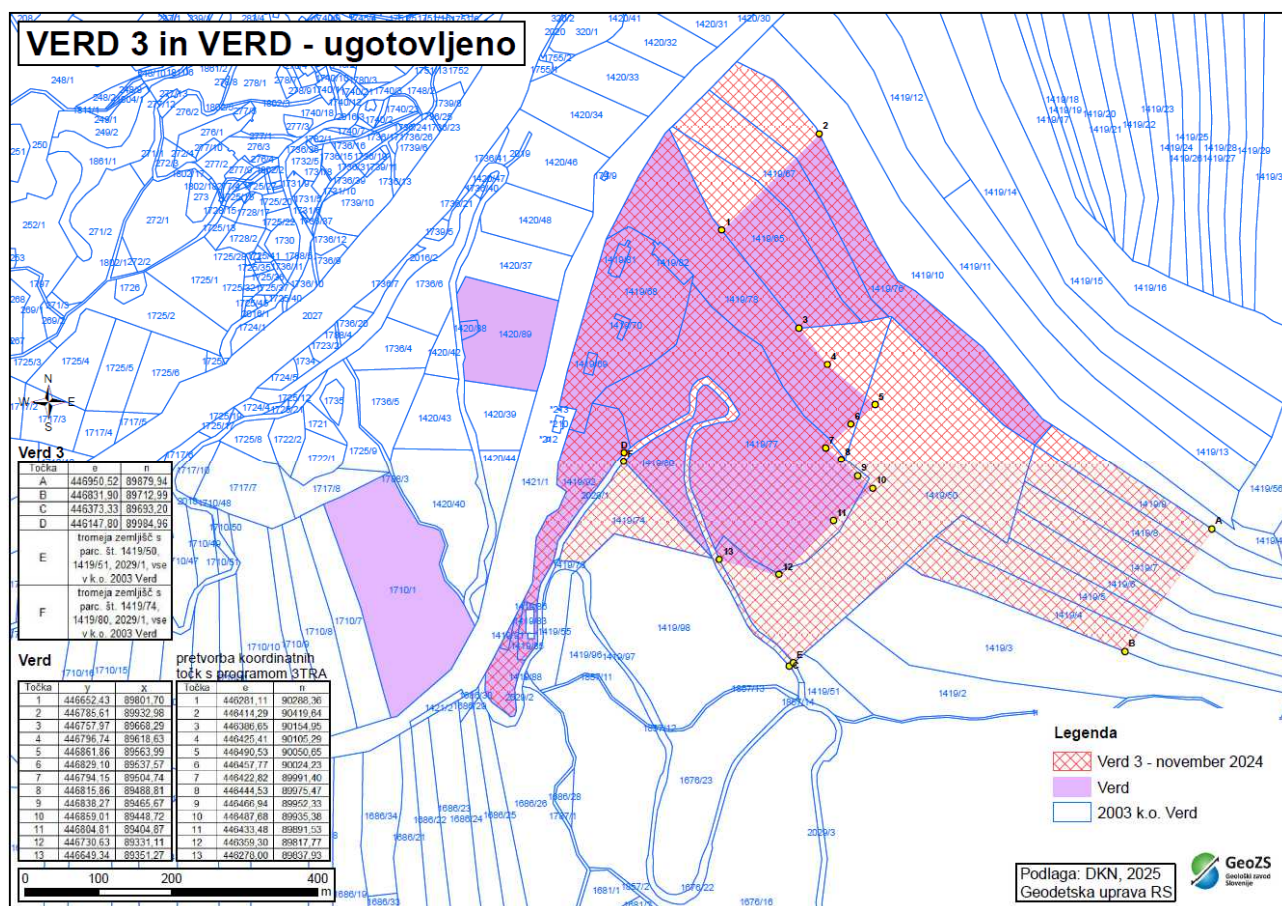
rudarskih del na podlagi obstoječe koncesijske pogodbe za pridobivalni prostor Verd. V primeru, da do sklenitve nove koncesijske pogodbe za pridobivalni prostor Verd 3 ne bi prišlo, mora koncesionar zaključiti izkoriščanje in izvesti popolno in trajno opustitev izvajanja rudarskih del na podlagi obstoječe koncesijske pogodbe za celotni pridobivalni prostor Verd, za preostala zemljišča, na katera je posegal, in niso zajeta v pridobivalni prostor Verd pa na podlagi 100.b člena ZRud-1. Navedeno je vključeno v prehodne in končne določbe koncesijskega akta. Prehodne in končne določbe iz 11. do 13. člena predlagane uredbe so pomembne tudi zato, ker na upravnem sodišču poteka upravni spor glede podaljšanja rudarske za pridobivalni prostor Verd, poleg tega pa ima vlagatelj hkrati vloženo tudi vlogo za redno podaljšanje rudarske pravice za pridobivalni prostor Verd po 50. členu ZRud-1. Obe podaljšnji s podelitvijo rudarske pravice za Verd 3 po tej uredbi ne bosta več aktualni. Prav tako ima vlagatelj sočasno vloženo vlogo za pridobitev rudarske pravice v pridobivalnem prostoru Verd 2, ki zajema ista zemljišča kot Verd 3, razen tistih delov šestih zemljišč, ki ležijo zahodno od daljice A-B na vzhodu pridobivalnega prostora. S podelitvijo rudarske pravice za Verd 3 tudi vloga za Verd 2 ne bo več aktualna. Vlagatelj je neformalno zagotovil, da jo bo po pridobitvi rudarske pravice za Verd 3 umaknil.



Slika 1: Situacijski načrt pridobivalnega prostora Verd 3

Pridobivalni prostor Verd 3 se obravnava prioriteto, saj je na prednostnem seznamu za obravnavo vlog za pridobitev rudarske pravice za izkoriščanje mineralne surovine po 61. členu ZORZFS. Prvi odstavek 61. člena ZORZFS določa, da zaradi zagotavljanja obnove in razvoja na državni in občinski infrastrukturi ter vodotokih na prizadetih območjih ministrstvo, pristojno za rudarstvo, določi prednostni seznam za obravnavo vlog za pridobitev rudarske pravice za izkoriščanje mineralne surovine.

Ministrstvo za naravne vire in prostor je pripravilo seznam in nanj uvrstilo pridobivalne prostore Verd 3, Liboje 2, Andraž 3 in Pletovarje 2. Seznam je objavljen na spletnem naslovu <https://www.gov.si/novice/2024-04-29-prednostni-seznam-za-obravnavo-vlog-za-pridobitev-rudarske-pravice/>.



Slika 2: Situacijski načrt obstoječega pridobivnega prostora Verd in predlaganega pridobivalnega prostora Verd 3 na katastrski in topografski podlagi

Skladno z prvim odstavkom 34. člena ZRud-1 se koncesija za izkoriščanje za določeni pridobivalni prostor podeli na podlagi poprej izdanega rudarskega koncesijskega akta in na njegovi podlagi izvedenega javnega razpisa za izbor nosilca rudarske pravice za izkoriščanje. Skladno z drugim odstavkom 34. člena ZRud-1 pa se lahko koncesija za izkoriščanje za določeni pridobivalni prostor podeli tudi brez javnega razpisa in samo na podlagi prej izdanega rudarskega koncesijskega akta za določeni pridobivalni prostor pravni ali fizični osebi, ki izpolnjuje katerega od štirih izrecno navedenih pogojev:

1. če je na način in pod pogoji, ki jih določa ta zakon, zaključila z raziskovanjem mineralnih surovin v raziskovalnem prostoru, določenem z dovoljenjem za raziskovanje in leži pridobivalni prostor znotraj takšnega raziskovalnega prostora;
2. če je lastnik zemljišča, ki ga opredeljuje pridobivalni prostor, namenjen za površinsko izkoriščanje nekovinskih mineralnih surovin ali ima za takšno zemljišče od lastnika, v pisni obliki in overjeno, dano pravico izvajati rudarska dela;
3. če namerava razširiti pridobivalni prostor, za katerega ima pridobljeno rudarsko pravico za izkoriščanje katerekoli mineralne surovine, v globino ali na sosednje zemljišče in je zemljišče, pod katerim oziroma na katerem se namerava razširiti pridobivalni prostor, od zemljišč, na katerih izvaja rudarska dela drug nosilec rudarske pravice za raziskovanje ali izkoriščanje, oddaljeno najmanj 300 m oziroma, če je oddaljenost manjša, da s tem soglaša nosilec rudarske pravice, ki na sosednjem zemljišču izvaja raziskovanje oziroma izkoriščanje;
4. če ob izvajanju rudarskih del na svojem pridobivalnem prostoru naleti na drugo vrsto mineralne surovine, kot mu je bila podeljena z rudarsko pravico za izkoriščanje in jo namerava izkoriščati in na istem prostoru drugi nosilec rudarske pravice nima rudarske pravice za pridobivanje najdene mineralne surovine.

Za pridobivalni prostor Verd 3 je stranka vložila vlogo ob zatrjevanju, da izpolnjuje pogoje za podelitev koncesije brez javnega razpisa po 2. in 3. točki drugega odstavka 34. člena ZRud-1, in sicer primarno po 2. točki in podredno po 3. točki.

Ministrstvo je v ugotovitvenem postopku ugotovilo, da pogoj iz 2. točke drugega odstavka ni izpolnjen, saj vlagatelj vloge nima pravice izvajati rudarska dela na vseh zemljiščih in delih zemljišč, ki jih predlagani pridobivalni prostor Verd 3 zajema, in sicer na zemljišču s parc. št. 1419/50, k.o. 2003 – Verd, ki je v deležu 1/1 v lasti Republike Slovenije, in na delu zemljišča s parc. št. 1419/65, ki je v deležu 4249/26167 v lasti Republike Slovenije. Za obe zemljišči je sicer v Zemljiško knjigo vpisana služnost izkoriščanja apnenca in izvajanja rudarskih del pri izkoriščanju apnenca, skladno z in v mejah podeljene rudarske pravice, služnost dostopa in dovoza materiala, delavcev, delovnih strojev in ostalega itd., in sicer: za čas do poteka koncesije po koncesijski pogodbi št. 354-14-37/01 z dne 18.12.2001, to je do 31.12.2021. Navedena služnost je zato že prenehala. S strani stranke pooblaščenca odvetniška družba kljub večkratnim pojasnilom s strani Ministrstva za naravne vire in prostor npr. v dopisu z dne 1.9.2025 utemeljuje pravico izvajati rudarska dela na zemljišču s parc. št. 1419/50, ker da je komisija Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije »že sprejela odločitev, da se Naši stranki podeli služnostna pravica pridobivanja mineralne surovine tehnični kamen apnenec v pridobivalnem prostoru Verd na zemljišču s parc. št. 1419/50, k. o. 2003 – Verd za dobo 15 let«. Prav tako je pooblaščenka v istem dopisu utemeljuje pravico izvajati dela na zemljišču s parc. št. 1419/65, k. o. 2003 – Verd, ker da je »uradna oseba SKZG RS Našo stranki sporočila, da je solastniški delež nepremičnine s parc. št. 1419/65, k. o. 2003 – Verd v postopku prodaje in bo posledično SKZG RS za ta del podal izjavo, da ne nasprotuje izvajanju rudarskih del s strani stranke.«. Navedena odločitev in izjava SKZG ne predstavljata »od lastnika, v pisni obliki in overjeno, dano pravico izvajati rudarska dela« iz 2. točke drugega odstavka 34. člena ZRud-1, saj bo služnost za zemljišče 1419/50 dana šele s sklenitvijo služnostne pogodbe in vpisom služnosti v zemljiško knjigo, prav tako pa bo družba KAMNOLOM VERD d.o.o. postala lastnica dela zemljišča 1419/65 v lasti RS šele s sklenitvijo kupoprodajne pogodbe in vpisom lastninske pravice v zemljiško knjigo.

So pa za podelitev koncesije za izkoriščanje brez javnega razpisa izpolnjeni pogoji po 3. točki drugega odstavka 34. člena ZRud-1 (širitev pridobivalnega prostora Verd, za katerega ima pridobljeno rudarsko pravico). Zato se rudarska pravica in koncesija lahko podelita brez javnega razpisa na podlagi 3. točke drugega odstavka 34. člena ZRud-1.

Peti odstavek 61. člena ZORZFS določa, da če investitor ukrepov na državni ali občinski infrastrukturi ter vodotoku na prizadetih območjih potrebuje določeno mineralno surovino, mu jo mora dati nosilec rudarske pravice za izkoriščanje mineralne surovine na razpolago, če s to mineralno surovino razpolaga. V tem primeru

ima prednost pred ostalimi kupci, pri čemer cena mineralne surovine ne sme biti višja od cene, ki jo nosilec rudarske pravice za izkoriščanje zaračunava ostalim kupcem.

Ministrstvo je v postopku pred pripravo predlaganega koncesijskega akta preverilo, da predlagani pridobivalni prostor in vlagatelj vloge izpolnjujeta predpisane pogoje za podelitev rudarske pravice iz 35. člena ZRud-1. V zvezi s tem je ministrstvo:

- pridobilo potrdila iz 6. člena ZRud-1,
- z določbami te uredbe zagotovilo, da na predlaganem pridobivalnem prostoru ne bo sočasno podeljena druga rudarska pravica (pridobivalni prostor Verd 3 namreč predstavlja širitev obstoječega pridobivalnega prostora Verd v globino in na sosednja zemljišča, pri čemer je nosilec rudarske pravice na pridobivalnem prostoru Verd ravno tako družba KAMNOLOM VERD d.o.o.),
- preverilo, da je izpolnjen pogoj iz 3. točke drugega odstavka 34. člena ZRud-1 za podelitev rudarske pravice oziroma koncesije brez javnega razpisa,
- od rudarske inšpekcije pridobilo izjavo, da ne obstaja inšpekcijska odločba, iz katere izhaja obveznost sanacije nelegalnega kopa ali dovoljenja, ki bi bilo pridobljeno v zvezi s tako odločbo,
- od Občine Vrhnika pridobilo potrdilo o skladnosti pridobivalnega prostora in njegove rabe z dokumenti urejanja prostora (občina je izdala negativno potrdilo),
- skladno z osmim odstavkom 34. člena ZRud-1 ni bilo treba preverjati izpolnjevanja pogojev minimalnih bilančnih zalog mineralne surovine, minimalne letne proizvodnje v raščenem stanju in minimalne dobe trajanja rudarske pravice za izkoriščanje, ker je bila v času odločanja že podeljena rudarska pravica za izkoriščanje tehničnega kamna apnenec v pridobivalnem prostoru Verd, Verd 3 pa predstavlja njegovo širitev, zato se šteje, da se vloga nanaša na izkoriščanje mineralne surovine znotraj rezervata mineralne surovine,
- za predlagani pridobivalni prostor ali njegov del ni sprejet začasni ukrep za zavarovanje prostorskega načrtovanja po predpisih, ki urejajo urejanje prostora,
- je predlagani pridobivalni prostor v skladu z državno rudarsko strategijo, in
- ni drugih pogojev, predpisanih s tem zakonom, predpisi, ki urejajo varstvo okolja, varstvo voda, ohranjanje narave, in drugimi predpisi, ki bi onemogočali podelitev rudarske pravice in koncesije.

V skladu s 36. členom ZRud-1 je ministrstvo zaprosilo Občino Vrhnika za izdajo potrdila o skladnosti pridobivalnega prostora in njegove rabe z dokumenti urejanja prostora. Občina Vrhnika je z dokumentom št. 3503-6/2023 (5-08) z dne 3. 12. 2025 izdala »potrdilo o neskladnosti priloženega Rudarskega projekta za pridobitev koncesije za izkoriščanje tehničnega kamna – apnenca z oceno višine stroškov sanacije po končanem izkoriščanju v kamnolomu Verd 3, Vrhnika, št. projekta: ŽP-GRE-VERD-rpk-3a/2024 z izvedbenim prostorskim aktom (v pripravi), ker ta ne vključuje rekonstrukcije dostopne ceste oz. izvedbo ustrezne prometne povezave od vrhniške južne obvoznice so kamnoloma Verd. V navedenem dopisu občina izraža nestrinjanje s podelitvijo rudarske pravice iz več razlogov:

1. Občina Vrhnika navaja, da je v 1. alineji drugega odstavka 11. člena OPN Vrhnika določeno, da se v zvezi s cestnim prometom načrtuje izboljšanje navezovanja AC Ljubljana – Koper na okoliške izvore prometa (smer Logatec, Borovnica, kamnolom Verd) z ureditvijo novega avtocestnega priključka ter severne in južne obvoznice za mesto Vrhnika, da 2. alineja drugega odstavka 11. člena OPN Vrhnika izrecno določa, da se od kamnoloma Verd do regionalne ceste proti Borovnici v Verdu spelje novo traso lokalne ceste za tovorni promet, s čimer se tovorni promet iz kamnoloma spelje na avtocesto preko južnega dela obvoznice ter se izogne prečkanju naselij Verd in Vrhnika, ter da 3. alineja šestnajstega odstavka 17. člena OPN Vrhnika navaja, da naj skozi gospodarsko cono na območju Verda poteka nova cesta za tovorni promet (kamnolom Verd - gospodarska cona Verd – bajerji – Tojnice - Sinja Gorica) in naj promet iz gospodarske in industrijske cone tangira na novo cesto.
2. Občina Vrhnika navaja, da predloženi rudarski projekt ne vsebuje posebnih določil o dostopu do kamnoloma oziroma se za dostop in odvoz uporablja obstoječo cestno povezavo, da je zaradi navedenega predmetni projekt v neskladju z določili dokumentov urejanja prostora, tudi če se pri tem ne upošteva 10. člena OPN Vrhnika, ki navaja, da je za potrebe širitve obstoječega kamnoloma in s tem njegove nadaljnje rabe, potrebno pripraviti občinski podrobni prostorski načrt, ter da je torej projekt neskladen z obstoječim OPN;
3. Občina Vrhnika izraža stališče o nezakonnosti in neustavnosti šestega odstavka 61. člena ZORZFS iz razlogov, da:

- podeljevanje rudarske koncesije mimo pravil ZRud-1 in upoštevanju prostorskih aktov naj ne bi temeljilo na nekem obstoječem, legitimnem in stvarno upravičenem cilju;
 - podeljevanje koncesij določenim upravljavcem kamnolomov brez izpolnjevanja zakonskih pogojev ni naj ne bi bil edini mogoči cilj, ki bo zagotovil ustrezne vire za izvedbo obnove in razvoja po poplavih izpred enega leta in štirih mesecev in da država lahko za namen zagotavljanja izvedbe ustreznih ukrepov, relevantne surovine pridobi iz mnogih drugih delujočih kamnolomov v Republiki Sloveniji ali v drugih državah članicah;
4. Občina Vrhnika meni, da v primeru uporabe 61. člena ZORZFS na način, ki ne bi upošteval zahtev OPN Vrhnika, takšen način podelitve koncesije predstavljal nedovoljeno in neodobreno obliko državne pomoči.

V zvezi z navedbami Občine Vrhnika Ministrstvo za naravne vire in prostor meni, da:

1. ZRud-1 in Pravilnik o rudarski tehnični dokumentaciji (Uradni list RS, št. 32/17 in 58/17 – popr.) ne predvideva urejanja prevoza mineralne surovine po javnih cestah. Skladno s 7. točko prvega odstavka 45. člena ZRud-1 ministrstvo ob preveritvah pred podpisovanjem koncesijske pogodbe med drugim preverja tudi, če ima izbrani nosilec rudarske pravice za pridobivalni prostor in pristopno zemljišče, predvideno z rudarskim projektom, pravico izvajati rudarska dela na zemljišču. V konkretnem primeru se javna cesta in železnica dotikata pridobivalnega prostora Verd 3, zato do pridobivalnega prostora ni potrebno zagotavljati posebnega pristopnega zemljišča. Vlagatelj vloge dokazuje, da ima na razpolago javne prometnice (pojasnjeno v naslednji točki), zato neizdelana nova obvoznica ne more biti razlog, da ministrstvo Vladi RS ne bi predlagalo izdaje koncesijskega akta;
2. Rudarski projekt v podsekciji 2.6.2.2. *Začasni uvoz in izvoz* navaja, da se za namen dostave mineralne surovine na trg uporablja obstoječa prometna infrastruktura, sestavljena iz lokalne ceste JP 966581 – območje dostopa do Verd 3, v skupni dolžini 300 m, ter železniškega tira, ki se nahajata tik ob oziroma se neposredno dotikata predlaganega pridobivalnega prostora Verd 3. V ugotovitvenem postopku je ministrstvo ugotovilo, da javna cesta poteka neposredno do pridobivalnega prostora. Prav tako se pridobivalni prostor dotika železniške proge. Vlagatelj vloge lahko mineralno surovino dostavlja na trg po železnici. Prav tako lahko obstoječo javno cesto uporablja pod enakimi pogoji, kot vsi ostali. Zato neizdelana nova obvoznica ne more biti razlog, da ministrstvo Vladi RS ne bi predlagalo izdaje koncesijskega akta. Poleg tega občine ne more samo od določene pravne ali fizične osebe, v konkretnem primeru družbe KAMNOLOM VERD d.o.o., zahtevati, da ne uporablja obstoječe javne ceste in da mora izdelati novo obvoznico. Takšno stališče Občine Vrhnika zato ne more biti razlog, da ministrstvo Vladi RS ne bi predlagalo izdaje koncesijskega akta;
3. Določbe 61. člena ZORZFS so veljavne. Ugotavljanje morebitne nezakonitosti in neustavnosti šestega odstavka 61. člena ZORZFS ni stvar tega postopka. Vloga je vložena v skladu z 61. členom ZORZFS in je vključena na prednostni seznam za obravnavo vlog za pridobitev rudarske pravice, zato jo mora organ tako tudi obravnavati. Stališče občine o neutemeljenosti podelitve rudarske pravice z upoštevanjem določb ZORZFS je zato neutemeljeno in ne more biti razlog, da ministrstvo Vladi RS ne bi predlagalo izdaje koncesijskega akta.
4. Podeljevanje koncesij ne pomeni državne pomoči. Trditev občine je neutemeljena in ne more biti razlog, da ministrstvo Vladi RS ne bi predlagalo izdaje koncesijskega akta.

Skladno s šestim odstavkom 61. člena ZORZFS se šteje, da se ne glede na morebitno zahtevo dokumenta urejanja prostora po izdelavi občinskega podrobnega prostorskega načrta v primeru vlog s prednostnega seznama za skladnega z dokumenti urejanja prostora štejeta tudi pridobivalni prostor in njegova raba, če takšen občinski podrobni prostorski načrt ni izdelan, območje predlaganega pridobivalnega prostora za namen nadzemnega pridobivanja mineralnih surovin pa je določeno z ustrežno namensko rabo prostora v občinskem prostorskem načrtu.

V konkretnem primeru gre za vlogo iz prednostnega seznama, območje predlaganega pridobivalnega prostora Verd pa je z Odlokom o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 27/14, 50/14 – teh. popr., 71/14 – teh. popr., 92/14 – teh. popr., 53/15, 75/15 – teh. popr., 9/17 – teh. popr., 9/17, 79/17 – teh. popr., 12/18 – teh. popr., 60/19, 81/19 – teh. popr., 105/23, 37/24, 101/24 – teh. posod.) opredeljeno kot območje za namen nadzemnega pridobivanja mineralnih surovin. Zato se skladno z 61. členom ZORZFS kljub temu, da OPPN ni izdelan, šteje, da sta pridobivalni prostor in njegova raba skladna z dokumenti urejanja prostora.

Ministrstvo za naravne vire in prostor je skladno s prvim odstavkom 97. člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18, 82/20, 3/22 – ZDeb, 105/22 – ZZNŠPP in 18/23 – ZDU-10; v nadaljnjem besedilu: ZON) za predlagani pridobivalni prostor zaprosilo Zavod Republike Slovenije za varstvo narave (v nadaljnjem besedilu: ZRSVN) za naravovarstvene smernice. Zavod je smernice izdal z dopisom št. 3563-0524/2024-3 z dne 5. 12. 2024. Prav tako je ministrstvo skladno s šestim odstavkom 97. člena ZON od ZRSVN pridobilo pozitivno Naravovarstveno mnenje št 3563-0524/2024-8 z dne 26. 9. 2025 na to uredbo.

Po objavi rudarskega koncesijskega akta bo Ministrstvo za naravne vire in prostor poslovnemu subjektu iz 10. člena te uredbe izdalo odločbo o izbiri nosilca rudarske pravice za izkoriščanje v skladu s 43. členom ZRud-1. Sklepanje koncesijske pogodbe se v skladu z drugim odstavkom 44. člena ZRud-1 začne na predlog imetnika odločbe o izbiri nosilca rudarske pravice. Rudarska pravica se v skladu s 3.2. točko 2. člena ZRud-1 pridobi s koncesijo za izkoriščanje določene vrste mineralne surovine na določenem pridobivalnem prostoru, to je s sklenitvijo koncesijske pogodbe.

Po sklenitvi koncesijske pogodbe bo nosilec rudarske pravice za izkoriščanje postal zavezanec za plačevanje rudarske koncesnine in zagotavljanje (plačevanje) rezerviranih sredstev za sanacijo, kar se mu bo določilo s posebno odločbo, ki jo bo v skladu z Uredbo o rudarski koncesnini in sredstvih za sanacijo (Uradni list RS, št. 91/11 in 57/13) ter določbami koncesijske pogodbe po uradni dolžnosti izdalo ministrstvo, pristojno za rudarstvo. Sredstva iz naslova plačil za rudarsko pravico po tej uredbi naj bi predvidoma deloma začela pritekati v letu 2026 za leto 2025 in nato vsako leto do izteka koncesije.

Prvi odstavek 52. člena ZRud-1 določa, da z dnem, ko postane koncesijska pogodba veljavna, postane nosilec rudarske pravice za izkoriščanje zavezanec za plačevanje rudarske koncesnine in zagotavljanje in plačevanje rezerviranih sredstev za sanacijo. Skladno s petim odstavkom 53. člena ZRud-1 so sredstva, dobljena z vplačili rudarskih koncesnin, v višini 50% prihodek tiste samoupravne lokalne skupnosti, na katere območju leži pridobivalni prostor, v višini 50% pa prihodek Republike Slovenije. Predvidena letna rudarska koncesnina v pridobivalnem prostoru Verd 3 je izračunana v Tabeli 1. Iz tabele je razvidno, da bo predvidena letna rudarska koncesnina pri napovedani letni proizvodnji 250.000 m³ tehničnega kamna apnenec v raščenem stanju in površini predlaganega pridobivalnega prostora 39,6377 hektarja znašala okoli 190.000 EUR. Skladno s petim odstavkom 53. člena ZRud-1 so sredstva, dobljena z vplačili rudarskih koncesnin, v višini 50% prihodek tiste samoupravne lokalne skupnosti, na katere območju leži pridobivalni prostor, v višini 50% pa prihodek Republike Slovenije. Torej bo iz naslova koncesnine letni prihodek v proračun Občine Vrhnika okoli 95.000 EUR, v državni proračun pa ravno tako okoli 95.000 EUR.

Tabela 1:

	Pridobivalni prostor (p.p.)	Verd 3
1	Površina p.p. [ha]	39,6377
2	Število točk na hektar [točke/ha]	15.000
3	Trenutna vrednost točke [EUR]	0,01147
4	Koncesnina za površino p.p. [EUR] (4 = 1 x 2 x 3)	6.819,67
5	Mineralna surovina (m.s.)	Tehnični kamen apnenec
6	Št. točk za m.s. po uredbi [točke]	64
7	Predvidena letna proizvodnja v raščenem stanju [m ³]	250.000
8	Koncesnina od pridobljene m.s. [EUR] (8 = 6 x 7 x 3)	183.520
9	Skupaj koncesnina (zaokroženo) [EUR] (9 = 4 + 8)	190.340
10	Pripada državi [EUR] (10 = 9 : 2)	95.170
11	Pripada občini [EUR] (11 = 9 : 2)	95.170