



Župančičeva 3, 1000 Ljubljana

T: 01 369 53 42
F: 01 369 57 83
E: gp.mp@gov.si
www.mp.gov.si

Številka: 542-27/2018-2030/35

Ljubljana, 8. 1. 2026

GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE
Gp.gs@gov.si

ZADEVA: Pobuda za podpis Konvencije Sveta Evrope o varstvu odvetniškega poklica – predlog za obravnavo

1. Predlog sklepov vlade:

Na podlagi 73. člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15, 30/18 – ZKZaš in 83/25 – ZOUL) in 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17, 163/22 in 57/25 – ZF) je Vlada Republike Slovenije naseji dne sprejela naslednji

SKLEP:

1. Vlada Republike Slovenije je sprejela Pobudo za podpis Konvencije Sveta Evrope o varstvu odvetniškega poklica in jo poslala v potrditev Odboru za zunanjo politiko Državnega zbora Republike Slovenije.
2. Vlada Republike Slovenije je pooblastila mag. Andrejo Kokalj, ministrico za pravosodje, da podpiše Konvencijo Sveta Evrope o varstvu odvetniškega poklica.

Barbara Kolenko Helbl
generalna sekretarka

Prejemniki:

- Ministrstvo za pravosodje
- Ministrstvo za zunanje in evropske zadeve

2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:

/

3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:

- mag. Andreja Kokalj, ministrica za pravosodje
- dr. Katja Rejec Longar, direktorica Urada za mednarodno sodelovanje in mednarodno pravno pomoč, Ministrstvo za pravosodje.

3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:

/

4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:

- mag. Andreja Kokalj, ministrica za pravosodje;
- dr. Maja Čarni Pretnar, državna sekretarka, Ministrstvo za pravosodje.

5. Kratek povzetek gradiva:

Na podlagi 73. člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15, 30/18 – ZKZaš in 83/25 – ZOUL) Ministrstvo za pravosodje podaja Pobudo za podpis Konvencije Sveta Evrope o varstvu odvetniškega poklica.

Konvencija Sveta Evrope o varstvu odvetniškega poklica (CETS št. 226) je bila pripravljena z namenom zagotoviti načine za boljše varstvo odvetniškega poklica in se tako odzvati na naraščajoč trend napadov, groženj, nadlegovanja in ustrahovanja odvetnikov ter neprimerne oviranja in vmešavanja v njihove poklicne dejavnosti. Obstoječi mednarodni standardi, ki se posebej nanašajo na poklic odvetnika, niso zavezujoči, zato je težko zagotoviti spoštovanje teh standardov celo v državah z močnim pravnim varstvom odvetnikov.

Konvencija se odziva na zaskrbljenost zaradi vse pogostejših napadov, groženj, nadlegovanja in ustrahovanja odvetnikov, o katerih se poroča, ter neprimerne oviranja njihovih poklicnih dejavnosti in vmešavanja vanje. Ta pojav ima tudi širše posledice za pravno državo in dostop do pravosodja. Parlamentarna skupščina Sveta Evrope je ta vprašanja izpostavila v svojem poročilu z naslovom "Potreba po pripravi evropske konvencije o odvetniškem poklicu" s strani Odbora za pravne zadeve in in človekove pravice in v svojem Priporočilu 2121 (2018), in jih nadalje preučila v študiji o izvedljivosti novega zavezujočega ali nezavezujočega evropskega pravnega instrumenta o odvetniškem poklicu, ki jo je leta 2020 pripravil Evropski odbor za pravno sodelovanje (CDCJ).

Konvencija je bila pripravljena ob upoštevanju velike raznolikosti pravnih sistemov in načinov organizacije odvetniškega poklica v državah članicah Sveta Evrope. Slovenija želi s svojim podpisom pristopiti k odgovornemu obravnavanju problematike, ki se kaže v odvetniškem poklicu. Slovenija ne bo dala izjave in/ali pridržka, kar omogočata 20. oz. 21. členu Konvencije, da pogodbenica ob deponiranju listine o ratifikaciji, sprejetju, odobritvi ali pristopu da izjavo in/ali pridržek.

Do konca leta 2025 je Konvencijo podpisalo 24 držav, med njimi 18 držav Evropske unije.

6. Presoja posledic za:

a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	NE
b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	NE
c)	administrativne posledice	NE
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	NE
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	NE
e)	socialno področje	NE
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: – nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja – razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna – razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij	NE

7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:

(Samo če izberete DA pod točko 6.a.)

I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				
II. Finančne posledice za državni proračun				
II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:				
Novi prihodki	Znesek za tekoče leto (t)		Znesek za t + 1	
SKUPAJ				
OBRAZLOŽITEV:				
I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje): – prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov, – odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov, – obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov.				
II. Finančne posledice za državni proračun Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:				

II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:

Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:

- proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,
- projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in
- proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.

II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:

Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.

II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:

Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna.

7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:

Za izpolnitev obveznosti iz Drugega dodatnega protokola ni predvideno povečanje potrebnih finančnih sredstev.

8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:

Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:

- pristojnosti občin,
- delovanje občin,
- financiranje občin.

NE

Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:

- Skupnosti občin Slovenije SOS: **NE**
- Združenju občin Slovenije ZOS: **NE**
- Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: **NE**

Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:

- v celoti,
- večinoma,
- delno,
- niso bili upoštevani.

Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani.

9. Predstavitev sodelovanja javnosti:

Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:

NE

Gradiva ni potrebno predhodno objaviti na spletni strani.

(Če je odgovor DA, navedite:

Datum objave:

V razpravo so bili vključeni:

- nevladne organizacije,
- predstavniki zainteresirane javnosti,
- predstavniki strokovne javnosti.

– .

Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte):

Upoštevani so bili:

- v celoti,
- večinoma,
- delno,
- niso bili upoštevani.

Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje:

Poročilo je bilo dano

Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o ..., kar je navedeno v predlogu predpisa.)

10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:	DA
11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:	NE

mag. Andreja Kokalj
MINISTRICA

Priloge:

- predlog sklepa
- Pobuda za podpis Konvencije Sveta Evrope o varstvu odvetniškega poklica
- izvirno besedilo konvencije v angleškem jeziku ter prevod v slovenski jezik
- soglasje Ministrstva za zunanje in evropske zadeve

PREDLOG SKLEPA

Na podlagi 73. člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15, 30/18 – ZKZaš in 83/25 – ZOUL) in 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17, 163/22 in 57/25 – ZF) je Vlada Republike Slovenije naseji dne sprejela naslednji

SKLEP:

1. Vlada Republike Slovenije je sprejela Pobudo za podpis Konvencije Sveta Evrope o varstvu odvetniškega poklica in jo poslala v potrditev Odboru za zunanjo politiko Državnega zbora Republike Slovenije.
2. Vlada Republike Slovenije je pooblastila mag. Andrejo Kokalj, ministrico za pravosodje, da podpiše Konvencijo Sveta Evrope o varstvu odvetniškega poklica.

Barbara Kolenko Helbl
generalna sekretarka

Prejemniki:

- Ministrstvo za pravosodje
- Ministrstvo za zunanje in evropske zadeve

POBUDA ZA PODPIS KONVENCIJE SVETA EVROPE O VARSTVU ODVETNIŠKEGA POKLICA

Na podlagi 73. člena Zakona o zunanjih zadevah (ZZZ-1, Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15, 30/18 – ZKZaš in 83/25 – ZOUL) daje Ministrstvo za pravosodje pobudo za podpis Konvencije Sveta Evrope o varstvu odvetniškega poklica.

1. Razlogi za sklenitev mednarodne pogodbe

Konvencija Sveta Evrope o varstvu odvetniškega poklica (v nadaljevanju: konvencija) je bila pripravljena z namenom zagotoviti načine za boljše varstvo odvetniškega poklica in se tako odzvati na naraščajoč trend napadov, groženj, nadlegovanja in ustrahovanja odvetnikov ter neprimernega oviranja in vmešavanja v njihove poklicne dejavnosti. Obstoječi mednarodni standardi, ki se posebej nanašajo na poklic odvetnika, niso zavezujoči, zato je težko zagotoviti spoštovanje teh standardov celo v državah z močnim pravnim varstvom odvetnikov.

Konvencija se odziva na zaskrbljenost zaradi vse pogostejših napadov, groženj, nadlegovanja in ustrahovanja odvetnikov, o katerih se poroča, ter neprimernega oviranja njihovih poklicnih dejavnosti in vmešavanja vanje. Ta pojav ima tudi širše posledice za pravno državo in dostop do pravosodja. Parlamentarna skupščina Sveta Evrope je ta vprašanja izpostavila v svojem poročilu z naslovom "Potreba po pripravi evropske konvencije o odvetniškem poklicu" s strani Odbora za pravne zadeve in človekove pravice in v svojem Priporočilu 2121 (2018), in jih nadalje preučila v študiji o izvedljivosti novega zavezujočega ali nezavezujočega evropskega pravnega instrumenta o odvetniškem poklicu, ki jo je leta 2020 pripravil Evropski odbor za pravno sodelovanje (CDCJ).

Konvencija je bila pripravljena ob upoštevanju velike raznolikosti pravnih sistemov in načinov organizacije odvetniškega poklica v državah članicah Sveta Evrope. Slovenija želi s svojim podpisom pristopiti k odgovornemu obravnavanju problematike, ki se kaže v odvetniškem poklicu, kakor tudi izpolnjevati zavezo spoštovanja temeljnih pravic in krepite vladavine prava.

Do konca leta 2025 je konvencijo podpisalo 24 držav, med njimi 18 držav Evropske unije.

2. Bistveni elementi pogodbe, vključno z morebitnimi pridržki in začasno uporabo

Ozadje konvencije je na eni strani temeljna vloga, ki jo imajo odvetniki in poklicna združenja odvetnikov pri ohranjanju pravne države, zagotavljanju dostopa do pravosodja ter pri zagotavljanju varstva človekovih pravic in temeljnih svoboščin, na drugi strani pa dejstvo, da so odvetniki vse pogostejše izpostavljeni napadom, grožnjam, nadlegovanju in ustrahovanju ter neprimernemu oviranju ali vmešavanju pri opravljanju svojih zakonitih poklicnih dejavnosti, kar je treba obsoditi.

Odvetniki so ključni akterji v pravnem sistemu in pri učinkovitem delovanju pravosodja. Prispevajo k ohranjanju pravne države, saj s svojim delovanjem zagotavljajo pošteno in dosledno uporabo zakonov. Zastopajo fizične ali pravne osebe v pravnih zadevah, pri čemer v okviru pravosodnih sistemov branijo njihove pravice in interese ter delujejo kot posredniki med sodišči in javnostjo. Možnost, da osebo zastopa odvetnik, je torej sestavni del pravice do poštenega sojenja.

Odvetniki tudi omogočajo dostop do pravosodja, saj zagotavljajo pravno zastopanje tistim, ki si ga sicer ne bi mogli privoščiti. To vključuje delo *pro bono* in zastopanje v okviru programov pravne pomoči. S tem zagotavljajo, da lahko posamezniki ne glede na svoj ekonomski položaj zahtevajo pravno varstvo. Imajo ključno vlogo pri varovanju človekovih pravic in temeljnih svoboščin, saj posameznike branijo pred kršitvami njihovih pravic in svoboščin ter izpodbijajo zakone in prakse, ki jih kršijo. To vključuje delo na zadevah, povezanih z državljanskimi svoboščinami, diskriminacijo in drugimi zlorabami človekovih pravic. Na odvetnike je treba gledati tudi kot na zagovornike človekovih pravic, kadar delujejo v imenu

svojih strank pri obrambi njihovih človekovih pravic in temeljnih svoboščin. Vendar to ne pomeni, da bi morali vse odvetnike zgolj zaradi njihove poklicne pripadnosti samodejno šteti za zagovornike človekovih pravic.

Poklicna združenja odvetnikov imajo pomembno vlogo pri zaščiti članov odvetniškega poklica pred preganjanjem, neprimernimi omejitvami in kršitvami ter pri zagotavljanju enakega dostopa do poklica za vse, ki želijo postati odvetniki. Pogosto se zavzemajo za pravne reforme kot načina za izboljšanje pravosodnega sistema. Poklicna združenja tudi določajo in uveljavljajo poklicne standarde ravnanja za odvetnike. To zagotavlja, da odvetniki opravljajo svoj poklic z integriteto, strokovnostjo in s spoštovanjem do svojih strank in na splošno do pravnega sistema. Poklicna združenja imajo tudi ključno vlogo pri izobraževanju javnosti o njenih pravicah in odgovornostih v skladu z zakonom ter o pomembni vlogi neodvisnega pravniškega poklica pri varovanju njenih temeljnih svoboščin. Poklicna združenja pogosto sodelujejo pri mednarodnem zagovorništvu in si prizadevajo za spodbujanje človekovih pravic na mednarodni ravni.

Težave, s katerimi se soočajo odvetniki, so raznolike. Odvetniki, ki obravnavajo občutljive ali odmevne zadeve, zlasti tiste, ki so povezane s človekovimi pravicami, obrambo v kazenskem postopku ali politično občutljivimi vprašanji, se lahko soočajo s taktikami nadlegovanja in ustrahovanja, katerih namen je odvratanje od zastopanja določenih strank ali ukvarjanja z določenimi vrstami zadev v obliki kampanj blatenja, nadzora in drugih oblik psihološkega pritiska. V najhujših primerih so lahko deležni groženj svoji osebni varnosti. Vmešavanje v delo odvetnikov se lahko pojavlja v različnih oblikah, na primer kot poskusi javnih oblasti ali nedržavnih akterjev, da bi vplivali na sodne postopke, ali kot pritiski na odvetnike, da bi kršili zaupnost odnosa med odvetnikom in stranko. Zaupnost odnosa med odvetnikom in stranko je občutljive narave in ključna za opravljanje odvetniškega poklica, zato si zasluži posebno varstvo pred neprimernim vmešavanjem oblasti. Takšno vmešavanje ogroža neodvisnost odvetniškega poklica in učinkovito delovanje pravne države. Sposobnost odvetnikov, da opravljajo svoje poklicne dejavnosti, lahko ogrozijo tudi nadlegovanje, predsodki in negativni stereotipi, ki izhajajo iz njihove pripadnosti ali domnevne pripadnosti določeni skupini oseb.

3. Predlog, kdo naj pogodbo parafira oziroma podpiše

Predlagamo, da Konvencijo Sveta Evrope o varstvu odvetniškega poklica podpiše ministrica za pravosodje mag. Andreja Kokalj.

4. Navedba organa, ki bo mednarodno pogodbo ratificiral, ter navedba, ali zahteva sklenitev mednarodne pogodbe izdajo novih ali spremembo veljavnih predpisov

Za ratifikacijo Konvencije Sveta Evrope o varstvu odvetniškega poklica je pristojen Državni zbor.

Zaradi pristopa k Konvenciji Sveta Evrope o varstvu odvetniškega poklica bo treba prilagoditi Zakon o odvetništvu, glede na vsebino verjetno tudi Zakon o kazenskem postopku glede obveščenosti odvetnikov o svojih pravicah, če so sami v postopku (9/1/d konvencije) ter prisotnost predstavnika Odvetniške zbornice Slovenije na zaslišanjih v vseh postopkih proti odvetniku zaradi opravljanja poklicne dejavnosti (člen 9/3/b in c konvencije).

5. Ocena potrebnih finančnih sredstev za izpolnitev mednarodne pogodbe in način njihove zagotovitve

Za izpolnitev obveznosti iz Konvencije Sveta Evrope o varstvu odvetniškega poklica ni predvideno povečanje potrebnih finančnih sredstev.

6. Predlog odobritve začasne uporabe pogodbe

Začasna uporaba konvencije ni predvidena.

7. Izjava pristojnega upravnega organa o primernosti sklenitve pogodbe z vidika skladnosti s pravnim redom in usmeritvami Evropske unije

Države članice EU lahko podpišejo konvencijo, ne morejo pa deponirati nacionalne listine o ratifikaciji pri Svetu Evrope. Listine o ratifikaciji lahko deponirajo šele, ko Svet sprejme sklep o sklenitvi konvencije v imenu Unije oz. kakšen drugi sklep, ki je vezan na omenjeno konvencijo. Slovenija ne bo dala izjave in/ali pridrška, kar omogočata 20. oz. 21. členu Konvencije, da pogodbenica ob deponiranju listine o ratifikaciji, sprejetju, odobritvi ali pristopu da izjavo in/ali pridržek.