



REPUBLIKA SLOVENIJA  
URAD VLADE RS ZA NARODNOSTI

Gregorčičeva ulica 27, 1000 Ljubljana

T: 01 400 11 80

E: gp.un@gov.si

www.un.gov.si

Številka: 00701-3/2025-UN-48
Ljubljana, 17. 4. 2026
GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE <a href="mailto:Gp.gs@gov.si">Gp.gs@gov.si</a>
<b>ZADEVA: Seznam občin z evidentiranimi romskimi naselji z oceno števila prebivalcev posameznih evidentiranih romskih naselij – predlog za obravnavo</b>
<b>1. Predlog sklepa vlade:</b>
<p>Na podlagi prvega odstavka 20.a člena Zakona o financiranju občin (ZFO-1, Uradni list RS, št. 123/06, 57/08, 36/11, 14/15 – ZUUJFO, 71/17, 21/18 – popr., 80/20 – ZIUOOPE, 189/20 – ZFRO, 207/21, 44/22 – ZVO-2, 17/25, 93/25 – ZNUZJV in 14/26) in šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (ZVRS, Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17, 163/22 in 57/25 – ZF) je Vlada Republike Slovenije na ..... seji, dne ....., pod točko ..... sprejela naslednji</p> <p style="text-align: center;"><b>SKLEP</b></p> <p>Vlada Republike Slovenije je sprejela seznam občin z evidentiranimi romskimi naselji z oceno števila prebivalcev posameznih evidentiranih romskih naselij, ki je kot priloga sestavni del tega sklepa.</p> <p style="text-align: right;">Barbara Kolenko Helbl GENERALNA SEKRETARKA</p> <p>Priloga:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Seznam občin z evidentiranimi romskimi naselji z oceno števila prebivalcev posameznih evidentiranih romskih naselij.</li></ul> <p>Sklep prejmejo:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Generalni sekretariat vlade,</li><li>- Urad Vlade Republike Slovenije za narodnosti,</li><li>- Ministrstvo za javno upravo.</li></ul>
<b>2. Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:</b>
Danica Polak Gruden, direktorica Urada Vlade RS za narodnosti, Petra Pozdrec, sekretarka v Uradu Vlade RS za narodnosti.
<b>3. Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:</b>
/
<b>4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:</b>
/
<b>5. Kratek povzetek gradiva:</b>
Vlada Republike Slovenije je na podlagi prvega odstavka 20.a člena Zakona o financiranju občin (ZFO-1) sprejela sklep o določitvi seznama občin z evidentiranimi romskimi naselji z oceno števila

prebivalcev v posameznih naseljih. Namen sklepa je zagotoviti transparentno, enotno in ažurno podlago za izvajanje zakonskih določb, ki urejajo financiranje občin z evidentiranimi romskimi naselji ter izvajanje njihovih posebnih nalog pri izboljševanju bivalnih, socialnih, vzgojno - izobraževalnih, kulturnih in drugih razvojnih pogojev romske skupnosti.

Seznam občin predstavlja podlago za določitev podatkov C3 in C5 v enačbi SOERNit, po kateri se izračuna delež sredstev za sofinanciranje obveznosti občin z evidentiranimi romskimi naselji. Pri tem C3 pomeni delež števila evidentiranih romskih naselij v posamezni občini z evidentiranimi romskimi naselji v skupni vsoti evidentiranih romskih naselij v vseh občinah z evidentiranimi romskimi naselji. Podatek C5 pa pomeni delež števila prebivalcev, evidentiranih v romskih naseljih posamezne občine z evidentiranimi romskimi naselji, v skupni vsoti števila prebivalcev, evidentiranih v romskih naseljih vseh občin z evidentiranimi romskimi naselji.

S tem sklepom Vlada Republike Slovenije vzpostavlja posodobljeno evidenco, ki je bistvena za izvajanje zakonskih določb ter omogoča stabilno, pravično in razvojno naravnano financiranje občin, v katerih živijo pripadniki romske skupnosti. Hkrati sklep prispeva k učinkovitejšemu načrtovanju in izvajanju ukrepov države ter k boljši koordinaciji med državnimi organi in lokalnimi skupnostmi.

Podatki so bili pridobljeni na podlagi zaprosila Urada Vlade Republike Slovenije za narodnosti občinam z evidentiranimi romskimi naselji oktobra 2024 in posodobljeni na podlagi odziva občin na dopis Kabineta predsednika vlade decembra 2025.

#### **6. Presoja posledic za:**

a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	DA
b)	uskklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	NE
c)	administrativne posledice	NE
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	NE
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	NE
e)	socialno področje	NE
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"><li>– nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja</li><li>– razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna</li><li>– razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij</li></ul>	NE

#### **7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:**

(Samo če izberete DA pod točko 6.a.)

Sklep je namenjen izvrševanju 20.a člena Zakona o financiranju občin (ZFO-1). V ta namen ima Urad Vlade Republike Slovenije za narodnosti na proračunski postavki 211102 v letu tekočega proračunskega obdobja zagotovljenih 9.900.000 evrov. Sredstva se v celoti na podlagi odločbe Vlade Republike Slovenije namenjujejo občinam, v katerih so evidentirana romska naselja. Sredstva so namenska in jih občine porabljajo skladno s četrtem odstavkom 20.a člena ZFO-1. Sprejem sklepa sam po sebi ne povzroča dodatnih finančnih posledic za državni proračun, saj predstavlja le podlago za izvajanje že obstoječih zakonskih določb in razporejanje sredstev, ki so že zagotovljena v finančnem načrtu Urada Vlade Republike Slovenije za narodnosti.

<b>I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu</b>				
	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				
<b>II. Finančne posledice za državni proračun</b>				
<b>II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:</b>				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
1540	Sofinanciranje uresničevanja ustavnih pravic romske skupnosti	211102	9.900.000	9.900.000
<b>SKUPAJ</b>			<b>9.900.000</b>	<b>9.900.000</b>
<b>II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:</b>				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
<b>SKUPAJ</b>				
<b>II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:</b>				
Novi prihodki	Znesek za tekoče leto (t)		Znesek za t + 1	
<b>SKUPAJ</b>				
<b>OBRAZLOŽITEV:</b>				
<b>I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu</b>				
V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):				
– prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov,				
– odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih				

proračunov,

- obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov.

## II. Finančne posledice za državni proračun

Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:

### II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:

Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:

- proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,
- projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in
- proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.

### II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:

Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.

### II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:

Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna.

## 7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR: /

## 8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:

Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:

- pristojnosti občin,
- delovanje občin,
- financiranje občin.

DA

Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:

- Skupnosti občin Slovenije SOS: NE
- Združenju občin Slovenije ZOS: NE
- Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: NE

Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:

- v celoti,
- večinoma,
- delno,
- niso bili upoštevani.

Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani.

**9. Predstavitev sodelovanja javnosti:**

NE

(Če je odgovor DA, navedite:

Datum objave: .....

V razpravo so bili vključeni:

- nevladne organizacije,
- predstavniki zainteresirane javnosti,
- predstavniki strokovne javnosti.
- .

Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte):

Upoštevani so bili:

- v celoti,
- večinoma,
- delno,
- niso bili upoštevani.

Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje:

Poročilo je bilo dano .....

Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o ..., kar je navedeno v predlogu predpisa.)

Danica Polak Gruden  
direktorica

PRILOGA: Seznam občin z evidentiranimi romskimi naselji z oceno števila prebivalcev posameznih evidentiranih romskih naselij

PRILOGA: Seznam občin z evidentiranimi romskimi naselji z oceno števila prebivalcev posameznih evidentiranih romskih naselij

		Ocenjeno število
Občina/Mestna občina	Evidentirano romsko naselje	prebivalcev v naselju
1	<b>BELTINCI</b>	
	BELTINCI	105
	DOKLEŽOVJE	37
	<b>Skupaj</b>	<b>142</b>
2	<b>BREŽICE</b>	
	KRUŠČE - GAZICE 29	98
	<b>Skupaj</b>	<b>98</b>
3	<b>CANKOVA</b>	
	CANKOVA- HANKOVI	24
	GORNJI ČRNCI-CANKOVA	27
	GORNJI ČRNCI	19
	DOMAJINCI PRI LOVSKEM DOMU	35
	DOMAJINCI - OB CESTI	35
	KRAŠČI - JEZERO	14
	KRAŠČI - LES	46
	<b>Skupaj</b>	<b>200</b>
4	<b>ČRENŠOVCI</b>	
	KAMENCI	250
	TRNJE	25
	<b>Skupaj</b>	<b>275</b>
5	<b>ČRNOMELJ</b>	
	LOKVE	392
	KANIŽARICA	175
	ČUDNO SELO	45
	DRENOVEC	45
	<b>Skupaj</b>	<b>657</b>
6	<b>DOBROVNIK</b>	
	DOBROVNIK I	23
	DOBROVNIK II	10
	<b>Skupaj</b>	<b>33</b>
7	<b>GROSUPLJE</b>	
	SMREKEC	140
	OAZA	50
	PRI NIKOTU	25
	BENAT	25
	<b>Skupaj</b>	<b>240</b>
8	<b>IVANČNA GORICA</b>	
	VRHPOLJE PRI ŠENTVIDU	25
	<b>Skupaj</b>	<b>25</b>
9	<b>KOČEVJE</b>	
	MESTNI LOG	80
	TRATA	75
	MAROF	30
	GRIČEK PRI ŽELJNAH	27
	ŽELJNE	85
	<b>Skupaj</b>	<b>297</b>
10	<b>KRŠKO</b>	
	KERINOV GRM	302
	DRNOVO	57
	<b>Skupaj</b>	<b>359</b>

11	<b>KUZMA</b>	DOLIČ	60
		GORNJI SLAVEČI	45
		KUZMA	5
		<b>Skupaj</b>	<b>110</b>
12	<b>LENDAVA</b>	ROMSKO NASELJE V DOLGI VASI	160
		<b>Skupaj</b>	<b>160</b>
13	<b>METLIKA</b>	BORIHA	188
		SVRŽAKI	67
		KRIŽEVSKA VAS	56
		DOBRAVICE	47
		GRADAC	19
		<b>Skupaj</b>	<b>377</b>
		14	<b>MURSKA SOBOTA</b>
KRAJNČEVA UL., ČERNELAVCI	110		
GORIČKA UL., ČERNELAVCI	130		
NEMČAVCI	30		
<b>Skupaj</b>	<b>920</b>		
15	<b>NOVO MESTO</b>	JEDINŠČICA (Poganjški vrh)	70
		GOTNA VAS (Ukrat)	50
		ŠMIHEL (Pot v Gaj)	130
		OTOČEC (Prapreška pot)	40
		STRANSKA VAS (Ruperč vrh)	90
		ŽABJAK	350
		BREZJE	450
		<b>Skupaj</b>	<b>1180</b>
16	<b>PUCONCI</b>	DOLINA	103
		KUŠTANOVCI	46
		LEMERJE	19
		VADARCI 1	66
		VADARCI 2	21
		ZENKOVCI - BREG	70
		ZENKOVCI - PESEK	42
		<b>Skupaj</b>	<b>367</b>
17	<b>RIBNICA</b>	LEPOVČE	80
		OTAVICE	19
		GORIČA VAS	90
		<b>Skupaj</b>	<b>189</b>
18	<b>ROGAŠOVCI</b>	PERTOČA	121
		ROPOČA	55
		SERDICA - LJUBLJANA	182
		SOTINA - MARIBOR	58
		<b>Skupaj</b>	<b>416</b>
19	<b>SEMIČ</b>	SOVINEK	55
		VRČICE	45
		BLATNIK	40
		SREDNJA VAS	65

		<b>Skupaj</b>	<b>205</b>
20	<b>ŠALOVCI</b>	MALI ŠALOVCI	31
		<b>Skupaj</b>	<b>31</b>
21	<b>ŠENTJERNEJ</b>	DRAMA	24
		ROJE - KOZARJE	35
		MIHOVICA	72
		TRDINOVA CESTA	138
		DRAŠKOVEC MIHOVICA	42
		<b>Skupaj</b>	<b>311</b>
22	<b>ŠKOCJAN</b>	DOBRUŠKA VAS 41, 41A	250
		DOBRUŠKA VAS 35	70
		DOBRUŠKA VAS 41-LOČENO	15
		<b>Skupaj</b>	<b>335</b>
23	<b>TIŠINA</b>	VANEČA VAS - BOREJCI	288
		<b>Skupaj</b>	<b>288</b>
24	<b>TREBNJE</b>	VEJAR	350
		<b>Skupaj</b>	<b>350</b>
25	<b>TURNIŠČE</b>	GOMILICA	55
		<b>Skupaj</b>	<b>55</b>
		<b>Skupaj oc. št. preb. v naseljih</b>	<b>7620</b>