|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Številka: 007-183/2023 | | | | | |
| Ljubljana, 11. 12. 2023 | | | | | |
| EVA: 2023-2030-0044 | | | | | |
| **GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE**  **gp.gs@gov.si** | | | | | |
| **ZADEVA:** **Predlog Resolucije o preprečevanju korupcije v Republiki Sloveniji (EVA 2023-2030-0044)** **– predlog za obravnavo – novo gradivo št. 1** | | | | | | | | | | | |
| 1. Predlog sklepov vlade: | | | | | | | | | | | |
| Na podlagi drugega odstavka 2. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17 in 163/22) in na podlagi 51. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11 – uradno prečiščeno besedilo, 158/20, 3/22 – ZDeb in 16/23 – ZZPri) je Vlada Republike Slovenje na .... seji dne .... sprejela naslednji  **SKLEP**  Vlada Republike Slovenije je določila besedilo predloga Resolucije o preprečevanju korupcije v Republiki Sloveniji (EVA 2023-2030-0044) in ga pošlje v obravnavo Državnemu zboru Republike Slovenije.  Barbara Kolenko Helbl,  generalna sekretarka  Priloge:   * Predlog Resolucije o preprečevanju korupcije v Republiki Sloveniji.   Sklep prejmejo:   * Državni zbor Republike Slovenije, * ministrstva in vladne službe, * Komisija za preprečevanje korupcije. | | | | | | | | | | | |
| 2.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva: | | | | | | | | | | | |
| * dr. Dominika Švarc Pipan, ministrica, * dr. Igor Šoltes, državni sekretar, * mag. Valerija Jelen Kosi, državna sekretarka, * mag. Nina Koželj, generalna direktorica Direktorata za kaznovalno pravo in človekove pravice na Ministrstvu za pravosodje, * mag. Robert Golobinek, sekretar v Direktoratu za kaznovalno pravo in človekove pravice na Ministrstvu za pravosodje. | | | | | | | | | | | |
| 2.b Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu Državnega zbora: | | | | | | | | | | | |
| * dr. Dominika Švarc Pipan, ministrica, * dr. Igor Šoltes, državni sekretar, * mag. Valerija Jelen Kosi, državna sekretarka, * mag. Nina Koželj, generalna direktorica Direktorata za kaznovalno pravo in človekove pravice na Ministrstvu za pravosodje, * mag. Robert Golobinek, sekretar v Direktoratu za kaznovalno pravo in človekove pravice na Ministrstvu za pravosodje. | | | | | | | | | | | |
| 3. Gradivo se sme objaviti na svetovnem spletu: | | | | | | | | | | | **DA** |
| 4.a Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem oziroma skrajšanem postopku v Državnem zboru RS z obrazložitvijo razlogov: | | | | | | | | | | | |
| / | | | | | | | | | | | |
| 4.b Predlog za skrajšanje poslovniških rokov z obrazložitvijo razlogov: | | | | | | | | | | | |
| / | | | | | | | | | | | |
| 5. Kratek povzetek gradiva | | | | | | | | | | | |
| Predlog nove Resolucije o preprečevanju korupcije v Republiki Sloveniji nadomešča Resolucijo o preprečevanju korupcije v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 85/04), ki jo je državni zbor sprejel leta 2004.  Besedilo nove resolucije je pripravila Komisija za preprečevanje korupcije v skoraj dveletnem procesu s sodelovanjem različnih deležnikov iz javnega in zasebnega sektorja. Resolucija vsebuje oceno stanja na področju korupcije ter opredeljuje 77 strateških ciljev, ki predstavljajo podlago za ukrepanje v prihodnje.  V skladu z Zakonom o integriteti in preprečevanju korupcije (ZIntPK) resolucijo na predlog vlade sprejme državni zbor.  **Novo gradivo 1:**  Po **pripombi GSV** je obrazložitev vključena v prilogo z jedrom besedila resolucije.  Na podlagi **pripombe MKGP** z dne 8.12.2023k cilju 52 je bila popravljena raba »namenska raba kmetijskih zemljišč«. | | | | | | | | | | | |
| 6. Presoja posledic | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | |
| a) | | na javnofinančna sredstva v višini, večji od 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih | | | | | | | | | **NE** |
| b) | | na usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije | | | | | | | | | **NE** |
| c) | | administrativne posledice | | | | | | | | | **NE** |
| č) | | na gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij | | | | | | | | | **NE** |
| d) | | na okolje, kar vključuje tudi prostorske in varstvene vidike | | | | | | | | | **NE** |
| e) | | na socialno področje | | | | | | | | | **NE** |
| f) | | na dokumenta razvojnega načrtovanja:   * na nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja, * na razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna * na razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij | | | | | | | | | **NE** |
| 7.a Predstavitev ocene finančnih posledic, višjih od 40 000 EUR  /samo, če izbere DA pod točko 6a)/ | | | | | | | | | | | |
| I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu | | | | | | | | | | | |
|  | | Tekoče leto (t) | | t+1 | | | t+2 | | | t+3 | |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) prihodkov državnega proračuna | |  | |  | | |  | | |  | |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) prihodkov občinskih proračunov | |  | |  | | |  | | |  | |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) odhodkov državnega proračuna | |  | |  | | |  | | |  | |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) odhodkov občinskih proračunov | |  | |  | | |  | | |  | |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) obveznosti za druga javna finančna sredstva | |  | |  | | |  | | |  | |
|  | |  | |  | | |  | | |  | |
| II. Finančne posledice za državni proračun | | | | | | | | | | | |
| II.a. Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene: | | | | | | | | | | | |
| Ime proračunskega uporabnika | Šifra ukrepa, projekta/Naziv ukrepa, projekta | | Šifra PP /Naziv PP | | Znesek za tekoče leto (t) | | | Znesek za t+1 | | | |
|  |  | |  | |  | | |  | | | |
|  |  | |  | |  | | |  | | | |
| SKUPAJ: | | | | |  | | |  | | | |
| II.b. Manjkajoče pravice porabe se bodo zagotovile s prerazporeditvijo iz: | | | | | | | | | | | |
| Ime proračunskega uporabnika | Šifra ukrepa, projekta/Naziv ukrepa, projekta | | Šifra PP /Naziv PP | | Znesek za tekoče leto (t) | | | Znesek za t+1 | | | |
|  |  | |  | |  | | |  | | | |
|  |  | |  | |  | | |  | | | |
| SKUPAJ: | | | | |  | | |  | | | |
| II.c. Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov oz. povečanih odhodkov proračuna: | | | | | | | | | | | |
| Novi prihodki | | | Znesek za tekoče leto (t) | | | Znesek za t+1 | | | | | |
|  | | |  | | |  | | | | | |
|  | | |  | | |  | | | | | |
|  | | |  | | |  | | | | | |
| SKUPAJ: | | |  | | |  | | | | | |
| **/OBRAZLOŽITEV:**   1. **Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu**   V povezavi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):   * prihodkov državnega proračuna in/ali občinskih proračunov * odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih/projektih sprejetih proračunov * obveznosti za druga javno finančna sredstva (ostali viri), ki niso načrtovani na ukrepih/projektih sprejetih proračunov  1. **Finančne posledice, ki so načrtovane za državni proračun**   Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:   * **II.a. Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:**   Navede se proračunski uporabnik, ki financira projekt oz. ukrep; projekt oziroma ukrep, skozi katerega se bodo realizirali cilji vladnega gradiva ter proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b.). V primeru uvrstitve novega projekta oziroma ukrepa v Načrt razvojnih programov se navede:   * proračunskega uporabnika, ki bo financiral nov projekt oziroma ukrep; * projekt oziroma ukrep, skozi katerega se bodo realizirali cilji vladnega gradiva ter * proračunske postavke.   Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, ki bodo financirale nov projekt oziroma ukrep je potrebno izpolniti tudi točko II.b., saj je za nov projekt oziroma ukrep možno zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo iz proračunskih postavk, ki financirajo že sprejete oz. veljavne projekte in ukrepe.   * **II.b. Manjkajoče pravice porabe se bodo zagotovile s prerazporeditvijo iz:**   Navede se proračunskega uporabnika, sprejete (veljavne) ukrepe oziroma projekte, ki jih proračunski uporabnik izvaja ter proračunske postavke pripadajoče navedenemu proračunskemu uporabniku in so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov, in iz katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti na obstoječih projektih oziroma ukrepih in/ali novih projektih oziroma ukrepih navedenimi v točki II.a.   * **II.c. Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov oz. povečanih odhodkov proračuna:**   V kolikor se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili na načine določene v točkah II.a. in II.b. je možno povečanje odhodkov in izdatkov proračuna na podlagi določil zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. iz naslova priliva namenskih sredstev EU). Ukrepanje v primeru zmanjšanja prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna./ | | | | | | | | | | | |
| 7.b Predstavitev ocene finančnih posledic, nižjih od 40 000 EUR  Gradivo nima finančnih posledic. | | | | | | | | | | | |
| **8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:** | | | | | | | | | | | | |
| Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:   * + pristojnosti občin,   + delovanje občin,   + financiranje občin. | | | | | | | | | **NE** | | | |
| Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:   * Skupnosti občin Slovenije SOS: DA/**NE** * Združenju občin Slovenije ZOS: DA/**NE** * Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: DA/**NE**   Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:   * v celoti, * večinoma, * delno, * niso bili upoštevani.   Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani. | | | | | | | | | | | | |
| **9. Predstavitev sodelovanja javnosti:** | | | | | | | | | | | | |
| Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja: | | | | | | | | | **NE** | | | |
| (Če je odgovor NE, navedite, zakaj ni bilo objavljeno.)  KPK je osnutek resolucije dne 7.9.2023 poslala predstavnikom v delovnih skupinah iz naslednjih 94 organizacij z rokom za pripombe do 21.9.2023: Ministrstvo za delo, Ministrstvo za finance, Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo, Ministrstvo za infrastrukturo, Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Ministrstvo za notranje zadeve, Ministrstvo za obrambo, Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport, Ministrstvo za javno upravo, Ministrstvo za kulturo, Ministrstvo za okolje in prostor, Ministrstvo za zdravje, Ministrstvo za zunanje zadeve, Državni zbor, Vrhovno sodišče, Vrhovno državno tožilstvo, Državno odvetništvo, Notarska zbornica Slovenije, Zbornica upraviteljev Slovenije, Sodni svet, Državnotožilski svet, Urad predsednika republike, Policija, Računsko sodišče, Zagovornik načela enakosti, Banka Slovenije, Finančna uprava, Inšpektorat za delo, Inšpektorat Republike Slovenije za infrastrukturo, Inšpektorat RS za notranje zadeve, Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, Inšpektorat RS za obrambo, Inšpektorat za kulturo in medije, Inšpektorat Republike Slovenije za kmetijstvo, gozdarstvo, lovstvo in ribištvo, Inšpektorat za javni sektor, Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpektorat Republike Slovenije za šolstvo in šport, Zdravstveni inšpektorat Republike Slovenije, Inšpekcijski svet, Zavod za zaposlovanje, Zavod RS za šolstvo, Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije, Zdravstveni dom Ljubljana, Zdravstveni dom Celje, Bolnišnica Slovenj Gradec, Univerzitetni klinični center Ljubljana, Univerzitetni klinični center Maribor, Zavod za gozdove Slovenije, Slovenska akreditacija, Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, Agencija Republike Slovenije za kmetijske trge in razvoj podeželja, Javna agencija za knjigo, SPIRIT, Direkcija za vode, Varuh odnosov v verigi preskrbe s hrano, Geodetska uprava, Skupnost občin Slovenije, Združenje mestnih občin Slovenije, Mestna občina Ljubljana, Občina Oplotnica, Občina Ivančna Gorica, Slovenski državni holding, Družba za avtoceste v Republiki Sloveniji (DARS), Družba za razvoj infrastrukture (DRI), Gospodarska zbornica Slovenije, Združenje nadzornikov Slovenije, Združenje Manager, Skupnost CSD, Skupnost vrtcev Slovenije, Konfederacija sindikatov javnega sektorja, Sindikat novinarjev Slovenije, Sindikat MORS, Slovenska akademija znanosti in umetnosti, Narodna univerzitetna knjižnica, Fakulteta za družbene vede, Pravna fakulteta v Mariboru, Fakulteta za varnostne vede, Slovenski filmski center, Slovenski center PEN, Transparency International Slovenia, EISEP, Društvo Sonček, Društvo YHD, Državna revizijska komisija, Informacijski pooblaščenec, Tržni inšpektorat Republike Slovenije, Zavod Republike Slovenije za blagovne rezerve, Slovenski regionalno razvojni sklad, Javni sklad Republike Slovenije za podjetništvo, Fundacija za financiranje invalidskih in humanitarnih organizacij, Uprava za zaščito in reševanje, Davčno svetovalna zbornica, Zbornica izvršiteljev Slovenije.  Prejete pripombe je KPK vključila v osnutek resolucije. | | | | | | | | | | | | |
| (Če je odgovor DA, navedite:  Datum objave: ………  V razpravo so bili vključeni:   * nevladne organizacije, * predstavniki zainteresirane javnosti, * predstavniki strokovne javnosti. * .   Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte):  Upoštevani so bili:   * v celoti, * večinoma, * delno, * niso bili upoštevani.   Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje:  Poročilo je bilo dano ……………..  Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o …, kar je navedeno v predlogu predpisa.) | | | | | | | | | | | | |
| **10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:** | | | | | | | | | **NE** | | | |
| **11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:** | | | | | | | | | **NE** | | | |

dr. Igor Šoltes

državni sekretar

Priloge:

* predlog sklepa Vlade Republike Slovenije
* priloga št. 2
* Predlog Resolucije o preprečevanju korupcije v Republiki Sloveniji

Številka:

Datum:

Na podlagi drugega odstavka 2. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17 in 163/22) in na podlagi 51. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11 – uradno prečiščeno besedilo, 158/20, 3/22 – ZDeb in 16/23 – ZZPri) je Vlada Republike Slovenje na .... seji dne .... sprejela naslednji

**SKLEP**

Vlada Republike Slovenije je določila besedilo predloga Resolucije o preprečevanju korupcije v Republiki Sloveniji (EVA 2023-2030-0044) in ga pošlje v obravnavo Državnemu zboru Republike Slovenije.

Barbara Kolenko Helbl,

generalna sekretarka

Priloge:

* Predlog Resolucije o preprečevanju korupcije v Republiki Sloveniji.

Sklep prejmejo:

* Državni zbor Republike Slovenije,
* ministrstva in vladne službe,
* Komisija za preprečevanje korupcije.

**OBRAZLOŽITEV**

Predlog nove Resolucije o preprečevanju korupcije v Republiki Sloveniji nadomešča Resolucijo o preprečevanju korupcije v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 85/04), ki jo je državni zbor sprejel leta 2004.

V skladu z Zakonom o integriteti in preprečevanju korupcije (ZIntPK) Komisija za preprečevanje korupcije (KPK) pripravlja resolucijo in njene spremembe ter jih predlaga v obravnavo vladi, ki jih predloži v sprejem državnemu zboru.

KPK je s procesom prenove resolucije pričela konec leta 2021, intenzivno pa se je besedilo pripravljalo od konca leta 2022. V njeno oblikovanje je bilo vključenih 125 predstavnikov iz 101 organizacije iz javnega in zasebnega sektorja. Ti so sodelovali v 16 področnih delovnih skupinah, pod vodstvom koordinatorjev iz KPK, Ministrstva za pravosodje in Ministrstva za javno upravo. Pri oblikovanju resolucije so sodelovali predstavniki ministrstev in drugih državnih organov, organizacij zasebnega sektorja s področja gospodarstva in medijev ter drugi predstavniki civilne družbe. Na ta način je KPK želela že v fazi priprave resolucije vključiti ključne deležnike, prepoznati čim več tveganj in pridobiti širok nabor ciljev, ki prispevajo k preprečevanju korupcije in krepitvi integritete.

V resoluciji so uvodoma predstavljene temeljne zakonitosti preprečevanja korupcije v Republiki Sloveniji, nadalje je predstavljena ocena stanja korupcije, kot jo zaznava KPK in nekatere mednarodne organizacije.

Resolucija v vsebinskem delu opredeljuje pet vrst ciljev, in sicer: 1. cilje oziroma usmeritve, ki veljajo za družbo na splošno (javni sektor, zasebni sektor, civilno družbo in splošno javnost); 2. cilje, ki veljajo za javni in zasebni sektor; 3. cilje, ki veljajo zgolj za javni sektor; 4. cilje na posebej izpostavljenih področjih; ter 5. cilje za posamezna področja delovanja države in družbe. Skupaj je opredeljenih 77 ciljev.

Resolucija izhaja iz predpostavke, da boj proti korupciji obsega tako pregon korupcijskih kaznivih dejanj kot preprečevanje korupcije v širšem smislu (po definiciji v ZIntPK), ta pa temelji na krepitvi integritete in transparentnosti. Osnovni cilji resolucije so usmerjeni preventivno: dolgoročna in trajna odprava pogojev za nastanek in razvoj korupcije, vzpostavitev ustreznega pravnega in institucionalnega okolja za preprečevanje korupcije, dosledna uveljavitev odgovornosti za nezakonita dejanja, izgradnja splošno sprejemljivega sistema ničelne tolerance do vseh korupcijskih ravnanj skozi razne oblike izobraževanj in učinkovita uporaba mednarodno uveljavljenih standardov na tem področju. Za učinkovit boj proti korupciji in vzpostavljanje ničelne tolerance do korupcije v družbi pa morajo biti vanj vključeni in v njem aktivno sodelovati deležniki iz javnega in zasebnega sektorja, civilne družbe, medijev in splošne javnosti.

V skladu z ZIntPK uresničevanje resolucije spremlja KPK na podlagi akcijskega načrta, ki ga v sodelovanju z nosilci ukrepov iz resolucije sprejme v roku treh mesecev po sprejemu resolucije ali njenih sprememb.

Resolucija ima naslednjo vsebino.

I. UVOD

Ničelna toleranca do korupcije je temeljno vodilo razvoja družbe

Integriteta, transparentnost in odgovornost – imunski sistem družbe proti korupciji

Preprečevanje korupcije v najširšem pomenu je temelj boja proti korupciji

Integriteta je ključ do zaupanja v institucije in posameznike

Integriteto v družbi zagotavlja vodenje z zgledom

Učinkovito spoprijemanje s korupcijo zahteva sodelovanje celotne družbe

Integriteta kot standard slovenske družbe

II.PREDPOSTAVKE RESOLUCIJE

Splošnost

Postopnost in dolgoročnost

Spoštovanje človekovih pravic in svoboščin ter krepitev pravnega reda

Krepitev transparentnosti in integritete

Politična volja

Sodelovanje vseh deležnikov javnega in zasebnega sektorja ter civilne družbe pri izvajanju resolucije

Nadzor nad izvajanjem resolucije

Trajnost resolucije in njeni popravki

Akcijski načrt

III.OCENA STANJA

III/1. Zaznave Komisije za preprečevanje korupcije

Javna naročila

Imenovanja v organe družb, v katerih imata država ali lokalna skupnost večinski delež ali prevladujoči vpliv

Nasprotje interesov

Lobiranje

Lokalna samouprava

III/2. Zaznave drugih institucij

Statistika Vrhovnega državnega tožilstva Republike Slovenije glede obravnavanih korupcijskih kaznivih dejanj

Indeks zaznave korupcije Transparency International

Evrobarometer

Indeks vladavina prava: World Justice Project

Druge organizacije in institucije

III/3. Sklep

IV.CILJI RESOLUCIJE

V.OPREDELITEV CILJEV PO DELEŽNIKIH IN PODROČJIH

V/1. CILJI, skupni vsem deležnikom, tj. subjektom javnega in zasebnega sektorja ter splošni javnosti

V/2. CILJI, skupni subjektom javnega in zasebnega sektorja

Integritetno ravnanje

Dosledno spoštovanje pravil glede lobiranja

Spoštovanje odločitev javnega sektorja

Zaščita prijaviteljev

Stanovske organizacije

V/3. Cilji, skupni subjektom javnega sektorja

Delovanje v javnem interesu

Proaktivno sprejemanje odgovornosti

Transparentnost

Zagotavljanje ustreznih pogojev za delovanje javnega sektorja

Učinkovitost in neodvisnost nadzornih postopkov

V/4. Cilji na prednostnih področjih

Imenovanja in zaposlovanja

Razdeljevanje javnih sredstev

Upravljanje javnega premoženja

Javna naročila

Zdravstvo

Infrastruktura

V/5. Cilji, značilni za posamezno področje

Civilna družba

Delo in socialne zadeve

Gospodarstvo

Inšpekcijski organi

Kmetijstvo in gozdarstvo

Kultura

Lokalna samouprava

Mediji

Notranje zadeve

Obramba

Okolje in prostor

Politika

Pravosodje

Šport

Vzgoja in izobraževanje

Zunanje zadeve

Vi. SPREJETJE IN URESNIČEVANJE RESOLUCIJE