



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA PRAVOSODJE

Župančičeva 3, 1000 Ljubljana

T: 01 369 53 42
F: 01 369 57 83
E: gp.mp@gov.si
www.mp.gov.si

MINISTRSTVO ZA FINANCE

IPP gp.mf@gov.si

Številka: 007-94/2026/6
Datum: 18. 6. 2026
EVA: 2026-1611-0007

Zadeva: Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o upravljavcih alternativnih investicijskih skladov
Zveza: vaš dopis št. IPP 007-230/2026/9 z dne 11. 6. 2026

Na Ministrstvu za pravosodje smo preučili besedilo Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o upravljavcih alternativnih investicijskih skladov in na gradivo podajamo naslednje pripombe:

K 31. členu:

V predlogu novega 126. člena je v 1. točki drugega odstavka določeno »1. ime in ustrezni identifikator upravljavca AIS;«. Če je možno drugi odstavek 38. člena veljavnega Zakona o upravljavcih alternativnih investicijskih skladov razumeti, kot da gre tudi za fizične osebe, potem manjka vsaj navedba osebnega imena (glede obveznost zakonskega urejanja osebnih podatkov iz drugega odstavka 38. člena Ustave Republike Slovenije).¹

K 62.b in 62.f členu:

Predlagani novi prvi odstavek 62.b člena zakona kot pogoj za imenovanje člana uprave upravljavca AIS določa »zadosten ugled«, pri čemer tretji odstavek istega člena določa, da navedeni kriterij »zadostnega ugleda« predpiše Agencija.

Predlagana rešitev ni ustrezna, saj prvi odstavek 78. člena Kazenskega zakonika² (v nadaljevanju KZ-1) določa, da imajo obsodbe za posamezna kazniva dejanja ali na posamezne kazni lahko za pravno posledico prenehanje oziroma izgubo posameznih pravic ali prepoved pridobitve posameznih pravic. Zato predlagamo, da se v zakonu opredelijo kazniva dejanja, ki povzročijo predvideno pravno posledico. To je mogoče z navedbo členov KZ-1, ki določajo posamezna kazniva dejanja ali navedbo ustreznih poglavij kaznivih dejanj iz Posebnega dela KZ-1. Pogojno bi zadoščalo tudi, da se za besedilom »kaznivega dejanja« doda vejica in besedilo »katerega storilec se preganja po uradni dolžnosti,«. Druga možnost je, da se

¹ Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/00, 24/03, 69/04, 68/06, 47/13, 75/16, 92/21 in 98/25

² Uradni list RS, št. 50/12 – UPB2, 54/15, 6/16 – UPB2 – popr., 38/16, 27/17, 23/20, 91/20, 95/21, 186/21, 105/22 – ZZNŠPP, 16/23 in 107/24 – odl. US

besedilu »pravnomočno obsojena zaradi kaznivega dejanja« doda opredelitev, ki bo določala še, na kakšno kazen zapora, na primer »na kazen zapora enega leta ali več«.

Natančnejše predpisovanje s strani Agencije, ki ga predvidevate, v tem delu namreč ni ustrezno, saj morajo biti pravne posledice obsodbe v skladu s tretjim odstavkom 78. člena KZ-1 predpisane z zakonom.

Dodajamo, da je največkrat je kot pogoj za nastop pravne posledice obsodbe v področnih zakonih določena prepoved pravnomočne obsodbe na določena kazniva dejanja, na kar kaže npr. 4. točka prvega odstavka 62.f člena zakona, ki določa pogoje za odvzem dovoljenja za opravljanje funkcije člana uprave upravljavca AIS, pri čemer se sklicuje na vsebinsko »prazno« 2. točko prvega odstavka 62.b člena zakona.

Glede na navedeno predlagamo, da se izpostavljeni določbi ustrezno popravita, dodatno pa predlagamo, da se na primernem mestu v predlogu zakona določi pooblastilo agencije, da enkrat letno v Kazenski evidenci (s katero upravlja Ministrstvo za pravosodje) za člane upravljavcev AIS preveri izpolnjevanje pogoja »dobrega ugleda«, ki se nanaša na obsodbe za kazniva dejanja. Iz tega razloga je izjemno pomembno natančno določiti za katera kazniva dejanja upravljavci AIS ne smejo biti pravnomočno obsojeni.

Predlog za pojasnilo v zvezi z 52. členom predloga (299. člen ZUAIS):

Skladno s prvim odstavkom veljavnega 299. člena ZUAIS sme zaupne informacije po navedenem zakonu Agencija posredovati le določenim osebam Republike Slovenije ali države članice, med katerim je v 4. točki izrecno navedeno tudi sodišče, ki opravlja dejanja v postopku prisilne likvidacije ali stečaja upravljavca AIS (alternativnega investicijskega sklada) ali v drugem podobnem postopku. Skladno z drugim odstavkom veljavnega 299. člena sme oseba, ki ji Agencija razkrije zaupne informacije v skladu s prvim odstavkom, te zaupne informacije uporabiti samo za izvajanje svojih pristojnosti nadzora oziroma nalog iz prvega odstavka prejšnjega člena in zanjo velja obveznost varovanja zaupnih informacij iz prejšnjega člena, kadar pa gre za uporabo v sodnih postopkih, pa v skladu z zakoni, ki urejajo sodne postopke ali v skladu z odločitvijo sodišča.

S predlagano spremembo se prvi odstavek 299. člena spremeni, tako da se glasi:

»(1) Ne glede na prvi in drugi odstavek prejšnjega člena lahko Agencija razkrije informacije, pridobljene v skladu z drugim odstavkom 297. člena tega zakona, ki se nanašajo na posameznega upravljavca AIS, AIS, AIS države članice oziroma AIS tretje države, kadar:

1. informacije razkrije pristojnemu organu druge države članice v obliki povzetka ali zbirni obliki, v kateri ni mogoče identificirati posameznih udeležencev na finančnem trgu;
2. informacije razkrije pristojnemu organu tretje države v obliki povzetka ali zbirni obliki, v kateri ni mogoče identificirati posameznih udeležencev na finančnem trgu;
3. kateri koli osebi v obliki povzetka ali zbirni obliki, v kateri ni mogoče identificirati posameznih udeležencev na finančnem trgu.«.

Drugi odstavek ostane nespremenjen. Za tretjim odstavkom pa se doda nov četrti odstavek, ki se glasi:

»(4) Določbe tega člena ne preprečujejo izmenjave informacij med Agencijo in drugimi pristojnimi organi v Republiki Sloveniji skladno z določbami ZTFI-1.«.

Iz obrazložitve k navedenemu členu izhaja, da se s predlagano spremembo razširjajo pravila glede izmenjave zaupnih informacij med pristojnimi organi evropskimi nadzornimi organi ter ESRB ter da se Agenciji izrecno omogoča, da informacije, pridobljene v skladu z drugim odstavkom 297. člena ZUAIS, posreduje pristojnim organom drugih držav članic ali tretjih držav, vendar izključno v obliki povzetkov ali zbirnih podatkov, pri katerih ni mogoče identificirati posameznih udeležencev na finančnem trgu. Prav tako je pojasnjeno, da se z novim četrtim

odstavkom 299. člena ZUAIS dodatno določa, da določbe tega člena ne omejujejo izmenjave informacij med Agencijo in drugimi pristojnimi organi v Republiki Sloveniji v skladu z ZTFI-1 in se s tem zagotavlja nemoteno sodelovanje med domačimi nadzornimi organi na področju finančnega trga.

Z vidika Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (ZFPPIPP) se nam zato zastavlja vprašanje, kako spremenjena določba oziroma posredovanje podatkov v obliki povzetkov ali zbirnih podatkov vpliva na izmenjavo zaupnih podatkov med Agencijo in sodiščem, ki opravlja dejanja v postopku prisilne likvidacije ali stečaja upravljavca AIS ali v drugem podobnem postopku oziroma ali tudi predlagana določba zagotavlja zadostno pravno podlago za izmenjavo zaupnih podatkov potrebnih za vodenje konkretnega sodnega postopka po določbah ZFPPIPP (upoštevaje tudi 11.b, 89. člen (na katerega se nanaša predlagani drugi odstavek spremenjenega 50. člena), 133. člen, 174. člen veljavnega ZUAIS, v katere predlog spremembe zakona neposredno ne posega).

Lepo pozdravljeni.

Gašper Dovžan
državni sekretar