



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana

T: 01 478 70 00
E: gp.mope@gov.si
www.mop.gov.si

GENERALNI SEKRETARIAT VLADE
REPUBLIKE SLOVENIJE
gp.gs@gov.si

Številka: 35400-341/2026-2570-2
Datum: 29. 07. 2026
EVA: 2026-2570-0017

ZADEVA: Uredba o izvajanju Uredbe (EU) o pošiljkah odpadkov – predlog za obravnavo

1. Predlog sklepa vlade

Na podlagi sedmega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17, 163/22, 57/25 – ZF in 555/26) je Vlada Republike Slovenije na ____ redni seji ____ pod točko ____ sprejela naslednji

S K L E P:

Vlada Republike Slovenije je izdala Uredbo izvajanju Uredbe (EU) o pošiljkah odpadkov ter jo objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

mag. Janja Garvas
generalna sekretarka

Prejmejo:

- Ministrstvo za okolje in prostor Republike Slovenije,
- Ministrstvo za pravosodje Republike Slovenije,
- Ministrstvo za finance Republike Slovenije,
- Služba Vlade Republike Slovenije za zakonodajo.

2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov

/

3. Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva

- mag. Polona Rifelj, ministrica, Ministrstvo za okolje in prostor Republike Slovenije
- Iztok Slatinšek, državni sekretar, Ministrstvo za okolje in prostor Republike Slovenije;
- mag. Tanja Bolte, v.d. generalnega direktorja Direktorata za okolje, naravo in podnebje, Ministrstvo za okolje in prostor Republike Slovenije;
- mag. Jana Miklavčič, sekretarka, Ministrstvo za okolje in prostor Republike Slovenije;

- Eva Polanc, sekretarka, Ministrstvo za okolje in prostor Republike Slovenije.

4. Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva, in s tem povezani stroški

Pri pripravi predpisa ni sodeloval zunanji strokovnjak oziroma pravna oseba.

5. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora

/

6. Kratek povzetek gradiva

Osnovni namen predloga uredbe je določiti organe, pristojne za izvajanje Uredbe (EU) 2024/1157 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. aprila 2024 o pošiljkah odpadkov, spremembi uredb (EU) št. 1257/2013 in (EU) 2020/1056 in razveljavitvi Uredbe (ES) št. 1013/2006 (UL L št. 2024/1157 z dne 30. 4. 2024), nazadnje dopolnjene z Delegirano uredbo Komisije (EU) 2024/3230 z dne 18. oktobra 2024 o spremembi Uredbe (EU) 2024/1157 Evropskega parlamenta in Sveta glede sprememb pošiljk električnih in elektronskih odpadkov, dogovorjenih v skladu z Baselsko konvencijo (UL L št. 2024/3230 z dne 20. 12. 2024), (v nadaljnjem besedilu: Uredba (EU) 2024/1157) ter določiti učinkovite, sorazmerne in odvračilne kazni ter ustrezen nadzor.

Poleg navedenega pa predlog vsebuje tudi nekatere določbe, ki so potrebne za učinkovito izvajanje vodenja postopkov v zvezi z obravnavo prijav ter nadzora nad pošiljkami odpadkov, predvsem z namenom zagotoviti varstvo okolja, sledljivost odpadkov, preprečevanje nezakonitih tokov ter usklajeno izvajanje evropske zakonodaje v Republiki Sloveniji.

Predlog uredbe je bil v medresorsko usklajevanje poslan dne 9. 6 2026 ministrstvom, v skladu z določili Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17, 163/22, 57/25 – ZF, 555/26), katerih odzivi so temu gradivu priloženi:

- Ministrstvo za pravosodje
- Ministrstvo za finance
- Služba Vlade Republike Slovenije za zakonodajo.

Naslovniki sprejetega sklepa, predlaganega s tem gradivom, so ministrstva v skladu z Zakonom o spremembah Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 555/26).

7. Presoja posledic za

a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih,	da
b)	usklajenost pravnega reda Republike Slovenije s pravnim redom Evropske unije,	da
c)	administrativne posledice,	ne
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij,	ne
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki,	da
e)	socialno področje,	ne
f)	dokumente razvojnega načrtovanja.	ne

8. Predstavitev ocene finančnih posledic

I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu

Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-)	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3	Skupaj (v EUR)
prihodkov državnega proračuna	35.000,00	70.000,00	70.000,00	70.000,00	245.000,00
prihodkov občinskih proračunov	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
odhodkov državnega proračuna	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
odhodkov občinskih proračunov	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
obveznosti za druga javnofinančna sredstva	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

II. Finančne posledice za državni proračun

a) Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:

Ime proračunskega uporabnika	Tekoče leto (t)	t + 1	Šifra in naziv ukrepa oz. projekta	Šifra in naziv proračunske postavke
Skupaj (v EUR)	0,00	0,00		

b) Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:

Ime proračunskega uporabnika	Tekoče leto (t)	t + 1	Šifra in naziv ukrepa oz. projekta	Šifra in naziv proračunske postavke
Skupaj (v EUR)	0,00	0,00		

III. Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov oziroma povečanih odhodkov proračuna

Novi prihodki	Tekoče leto (t)	t + 1
SKUPAJ	0,00	0,00

Obrazložitev finančnih posledic

Finančne posledice v zvezi z izvajanjem Uredbe (EU) 2024/1157 se nanašajo predvsem na izvajanje nalog Inšpektorata Republike Slovenije za okolje in prostor (v nadaljnjem besedilu: IRSOP), Policije ter Finančne uprave Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: FURS). Pretežno gre za izvajanje rednega dela organov, v zvezi s čimer je pojasnjeno sledeče:

- na prihodkovni strani je pričakovati povečanje prihodkov, saj se višina sorazmernega upravnega stroška, ki ga IRSOP lahko zaračuna v skladu s 30. členom Uredbe (EU) 2024/1157, dviguje z 250 na 350 EUR (valorizacija). Glede na pričakovano letno število vlog (700) in koledarski čas obravnave predlagane uredbe je pričakovan višji prihodek proračuna Republike Slovenije v letu 2025 35.000 EUR, v nadaljnjih treh letih pa 70.000 EUR;

2. na odhodkovni strani zaenkrat ni pričakovati povišanja trenutne porabe:- opozoriti je treba na možnost, da bi se zaradi potrebe po večjem številu danih soglasij zaradi pošiljk s t.i. zelene liste bistveno povečalo število vlog za obravnavo, kar v perspektivi lahko zahteva obravnavo ustreznega povečanja kadrovskega načrta IRSOP, kar pa sicer ni neposreden učinek predlagane uredbe, marveč sistemske ureditve skupnega evropskega prava. Vsled navedenega bi veljalo v prihodnje preučiti, če se upravni stroški postopka s prijavo lahko plačujejo neposredno na račun IRSOP oziroma se jih tako razporedi, da bi ti prihodki lahko pokrili stroške predvidoma potrebnih dodatnih zaposlitev. Kot določa tudi Uredba (EU) 2024/1157, se ti stroški lahko zaračunajo za izvajanje postopkov prijave in nadzora ter običajne stroške analiz in inšpekcijskih pregledov;- carinski organi FURS nadzor nad čezmejnimi pošiljkami odpadkov izvajajo v okviru carinskih postopkov, ob preverjanju carinskih deklaracij, tako kot tudi na drugih področjih prepovedi in omejitev oz. ostalih področjih (npr. preverjanje uvrščanja blaga, porekla), zaradi česar ne nastajajo posebne finančne posledice za državni proračun;- prav tako ni (novih) finančnih posledic v zvezi z nalogami in delom Policije.

Navedba o zagotovitvi sredstev

Kot obrazloženo predlog uredbe ne predvideva novih oziroma dodatnih odhodkov proračuna Republike Slovenije.

9. Predstavitev sodelovanja z združenji občin

Vsebina gradiva ne vpliva na pristojnosti, delovanje oziroma financiranje občin.

Gradivo ni bilo poslano v mnenje Skupnosti občin Slovenije (SOS).

Gradivo ni bilo poslano v mnenje Združenju občin Slovenije (ZOS).

Gradivo ni bilo poslano v mnenje Združenju mestnih občin Slovenije (ZMOS).

10. Predstavitev sodelovanja javnosti

Gradivo je bilo predmet sodelovanja z javnostjo.

Datum objave na spletni strani:

31. 3. 2026

Na gradivo so bila podana mnenja, predlogi in pripombe.

V razpravo vključeni subjekti:

Gospodarska zbornica Slovenije, Ministrstvo za finance, Ministrstvo za pravosodje, Slovensko zavarovalno združenje, Služba Vlade Republike Slovenije za zakonodajo

Obrazložitev upoštevanja mnenj, predlogov in pripomb v razpravo vključenih subjektov:

Predlagatelj je pri pripravi predloga uredbe sodeloval z IRSOP, FURS, Policijo in Vrhovnim državnim tožilstvom.

Zoper predlog uredbe so bile podane pripombe, ki jih je predlagatelj delno upošteval. Izraz večkratnega ravnanja, ki je v Uredbi (EU) 2024/1157 nedefiniran, je določil za več kot dve ravnanji, kar je skladno s smiselno razlago. Če bi zakonodajalec želel višji prag, bi moral to v izogib nedvoumnosti izrecno navesti z drugačno (kvalificirano) formulacijo.

Glede očitane odsotnosti definicije pojma nečistoč predlagatelj uredbe meni, da se termin nečistoče se že pojavlja v besedilih kod odpadkov, to morajo urejati tudi razmerja med subjekti (prijavitelji, obdelovalci,...). Glede kriterijev za prenehanje statusa odpadka in samih pošiljk odpadkov je namen, da se pri pošiljkah odpadkov, zlasti tistih, ki se prevažajo kot razsuti tovor, zagotovi čim nižji delež nečistoč oziroma drugih materialov, ki ne sodijo v prijavljeno vrsto odpadka in morajo podatki v dokumentaciji ustrezati dejanski sestavi pošiljke. Zagotoviti je treba jasnost glede dejanske vsebine pošiljk, ki vstopajo v Republiko Slovenijo, pri čemer je treba slediti hierarhiji ravnanja z odpadki, zlasti cilju zmanjševanja odstranjevanja odpadkov in preprečevanja odlaganja. Manjši delež nečistoč pomeni manj tveganj za okolje in zdravje ljudi, večjo učinkovitost postopkov predelave ter boljšo sledljivost in skladnost pošiljk.

Predlog za višanje pragov za nezanemarljive količine odpadkov ni bil upoštevan. Nezanemarljive količine odpadkov so v predlogu uredbe razdeljene v tri osnovne kategorije: nevarni odpadki, ki so hkrati nevarno blago - meja 25 kg, nevarni odpadki, ki niso nevarno blago - meja 1000 kg, nenevarni odpadki - meja 10 ton. Poleg teh splošnih kategorij so mejne vrednosti dodatno določene tudi za posamezne vrste odpadkov, kar omogoča bolj prilagojen in sorazmeren pristop glede na njihove lastnosti in tveganja. Pri določitvi navedenih količin je predlagatelj upošteval primerljive ureditve v državah članicah, zlasti avstrijsko zakonodajo, kar je smiselno tudi z vidika usklajenega obravnavanja čezmejnih pošiljk in tranzita med sosednjimi državami. Predlagane mejne vrednosti so ustrezne, sorazmerne in skladne z namenom ureditve.

Pripombe v zvezi s predlaganimi finančnimi garancijami niso bile upoštevane. Predlog uredbe namreč vsebuje dovolj splošno določbo, ki zavezancem, bankam in zavarovalnicam omogoča fleksibilnost pri izbiri ustreznega instrumenta finančnega jamstva, ob upoštevanju, da se finančni produkti skozi čas razvijajo in spreminjajo. Hkrati pa mora biti določba dovolj jasna, da zagotavlja, da se sredstva lahko uporabijo za kritje stroškov, povezanih s pošiljko odpadkov, v primeru nepravilnosti ali nepredvidenih dogodkov. Z namenom uspešne unovčitve je tudi točno določeno, kakšne oblike finančnih jamstev pristojni organ sprejema.

Prav tako niso bile upoštevane pripombe o točni opredelitvi pojma izvirnik. Uredba (EU) 2024/1157 namreč določa obveznost elektronske predložitve in izmenjave informacij, med drugim tudi v zvezi s finančno garancijo. Na ravni EU bo dokumentacija predložena prek elektronskega sistema DIWASS. Za pošiljke odpadkov izven EU pa za subjekte, ki niso vključeni v DIWASS, določa načine sporočanja tudi z dopuščeno izmenjavo dokumentacije po drugih komunikacijskih poteh (npr. pošta, faks ipd.). Uredba (EU) 2024/1157 tako že sama določa ustrezne oblike in načine sporočanja.

Glede predloga, da se pripravi vzorec garancije, predlagatelj ugotavlja, da ima pristojni organ IRSOP na spletni strani že objavljen vzorec dokumenta za finančno garancijo v poglavju Vzorci dokumentov, ki jih je treba priložiti prijavi.

Predloga, da se v uredbi izrecno opredeli, da finančna garancija oziroma enakovredno zavarovanje ne krije kazni in glob, predlagatelj ni upošteval. Uredba (EU) 2024/1157 namreč jasno določa obseg kritja, ki ga mora zagotavljati finančna garancija ali enakovredno zavarovanje. Iz navedenega izhaja, da je namen finančne garancije oziroma enakovrednega zavarovanja zagotovitev kritja stroškov, povezanih z ravnanjem s pošiljko odpadkov v primeru nepravilnosti ali neizvedbe predvidenih postopkov. Finančna garancija po svoji naravi ni namenjena kritju sankcij, kot so kazni ali globe.

Pripombe v medresorski obravnavi predloga uredbe so ustrezno upoštevane.

11. Spoštovanje Resolucije o normativni dejavnosti

Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti.

12. Vključitev v okvirni načrt normativne dejavnosti

Predlog predpisa, ki je predmet gradiva, ni vključen v okvirni načrt normativne dejavnosti.

PREDLAGATELJ
mag. Polona RIFELJ
MINISTRICA

