



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA GOSPODARSTVO, DELO IN ŠPORT

Kotnikova ulica 5, 1000 Ljubljana

T: 01 400 33 11

E: gp.mgds@gov.si

www.mgds.gov.si

DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Podpisnik: Štefan Kušar
Izdajatelj certifikata: SI-PASS-CA
Številka certifikata: 00D9EBBC910000000057
Potek veljavnosti: 11. 06. 2031
Čas podpisa: 02. 10. 2026 15:14
Št. dokumenta: 511-24/2025-2611-30

Številka: 511-24/2025-2611

Ljubljana, 24. september 2026

GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE
Gp.gs@gov.si

ZADEVA: Poročilo o 114. rednem zasedanju Mednarodne konference dela, ki je bilo v Ženevi med 1. in 12. junijem 2026 – predlog za obravnavo

1. Predlog sklepov vlade:

Na podlagi šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17, 163/22, 57/25 – ZF in 555/26) je Vlada Republike Slovenije na seji dne sprejela naslednji

SKLEP:

1. Vlada Republike Slovenije je sprejela Poročilo o 114. rednem zasedanju Mednarodne konference dela, ki je bilo v Ženevi med 1. in 12. junijem 2026.
2. Vlada Republike Slovenije se je seznanila s sprejetjem Konvencije o dostojnem delu v platformnem gospodarstvu, 2026 (št. 193) in jo pošlje v seznanitev Odboru za zunanjo politiko Državnega zbora.

mag. Janja Garvas
generalna sekretarka

Priloge:

- Priloga I: Poročilo o 114. rednem zasedanju Mednarodne konference dela, ki je bilo v Ženevi med 1. in 12. junijem 2026;
- Priloga II: Sprejetje pravnih standardov Mednarodne organizacije dela;
- Priloga III: Besedilo Konvencije o dostojnem delu v platformnem gospodarstvu, 2026 (št. 193)

Prejmejo:

- Ministrstvo za gospodarstvo, delo in šport
- Ministrstvo za zunanje in evropske zadeve
- Služba Vlade Republike Slovenije za zakonodajo
- Urad Vlade Republike Slovenije za komuniciranje

2. Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:

- Lidija Šubelj, generalna direktorica Direktorata za delovna razmerja in pravice iz dela, Ministrstvo za gospodarstvo, delo in šport,

- Tanja Podlipnik, vodja Sektorja za delovna razmerja in druge oblike dela, Direktorat za delovna razmerja in pravice iz dela, Ministrstvo za gospodarstvo, delo in šport
3. Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:
/
4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:
/
5. Kratek povzetek gradiva:
V Ženevi je bilo med 1. in 12. junijem 2026 114. redno zasedanje Mednarodne konference dela (v nadaljnjem besedilu: MKD), ki se ga vsako leto udeležujejo članice Mednarodne organizacije dela (v nadaljnjem besedilu: MOD) v tripartitni sestavi predstavnikov vlad ter delavskih in delodajalskih organizacij. Zasedanja se je udeležila tudi slovenska tripartitna delegacija. Letošnja MKD je bila izvedena v fizičnem formatu. Konferenca je po posameznih odborih ter na plenarnih zasedanjih obravnavala sedem točk dnevnega reda, od tega tri stalne. Konferenca je med dvotedenskim zasedanjem sprejela pomembne dokumente. Med drugim je z veliko večino glasov sprejela Konvencijo o dostojnem delu v platformnem gospodarstvu, 2026 (št. 193), ki je prvi mednarodni instrument, ki na svetovni ravni posebej obravnava dostojno delo v platformnem gospodarstvu. Konferenca je sprejela tudi resoluciji s pomembnimi zaključki, in sicer o tretji ponovni razpravi o socialnem dialogu in tripartizmu ter o transformativni agendi MOD za enakost spolov v svetu dela. Prav tako je konferenca z veliko večino glasov odločila v prid umiku Konvencije št. 83 o standardih dela (nemetropolitanska ozemlja), 1947. Odbor za izvajanje standardov (CAS, stalni odbor) je obravnaval in sprejel zaključke glede 23 primerov držav, in sicer v zvezi z (ne)izvajanjem določil konvencij MOD. Obravnavani so bili tudi vsi primeri, ki jih je Odbor strokovnjakov za izvajanje konvencij in priporočil (CEACR) v svojem letošnjem poročilu uvrstil med posebno resne kršitve (tj.: Eritreja, in sicer zaradi kršitev določil Konvencije MOD št. 29; Mali, in sicer zaradi kršitev določil Konvencije MOD št. 182, ter Ruska federacija, in sicer zaradi kršitev določil Konvencije MOD št. 87). V okviru CAS sta bili izvedeni dve posebni zasedanji, in sicer v zvezi s primeroma Mjanmara (skladno z Resolucijo o priporočenih ukrepih Administrativnega sveta Mednarodnega urada za delo (v nadaljnjem besedilu: AS) skladno s 33. členom Ustave MOD v zvezi z Mjanmarom, ki jo je sprejela MKD med svojim 113. zasedanjem) ter Belorusije (skladno z Resolucijo o priporočenih ukrepih AS skladno s 33. členom Ustave MOD v zvezi z Belorusijo, ki jo je sprejela MKD med svojim 111. zasedanjem), glede katerih je CAS prav tako sprejel zaključke. Beloruska vlada je tudi tokrat zavrnila osnutek zaključkov vezano na svojo državo in zahtevala glasovanje, kar je podprla tudi Ruska federacija. Kljub poskusom predsedujočega po ugotovitvi konsenza je bilo na vztrajanje omenjenih držav izvedeno glasovanje (na način dviga rok). Zaključki so bili sprejeti. Tretjič v svoji zgodovini je torej CAS glasoval o zaključkih glede primera kakšne države, kar znova predstavlja negativen odmik od uveljavljenih metod dela CAS. Dodajamo, da je letošnje leto zaznamovala tudi obeležitev stoletnice ustanovitve konferenčnega odbora CAS (konferenca ga je ustanovila leta 1926, istega leta kot neodvisni odbor strokovnjakov – CEACR). Po zaključku konference, in sicer 12. in 13. junija 2026, je bila 357. seja AS. Predstavnica Ministrstva za gospodarstvo, delo in šport (v nadaljnjem besedilu: MGDŠ) se je seje udeležila kot predstavnica države opazovalke v AS v zadevnem mandatnem obdobju (junij 2024–junij 2027).

Republiko Slovenijo zastopala tripartitna delegacija. Vladni delegati MGDŠ so sodelovali pri delu Odbora za določanje standardov o dostojnem delu v platformnem gospodarstvu, Tehničnega odbora o spodbujanju transformativne agende za enakost spolov pri delu, Tehničnega odbora o socialnem dialogu in tripartizmu, Finančnega odbora vladnih predstavnikov, kar vključuje tudi sodelovanje pri delu koordinacije držav članic EU za delo omenjenih odborov. Vladna delegatka MGDŠ je v omejenem obsegu spremljala in sodelovala tudi pri delu Odbora za izvajanje konvencij in priporočil (CAS), vključno pri delu koordinacije držav članic EU za delo omenjenega odbora. Vladni delegati so v omejenem obsegu sodelovali (ter spremljali) tudi na plenarnih zasedanjih konference. Slovenija je svoj delež k razpravi prispevala v okviru skupnih izjav ter stališč držav članic EU, skupine IMEC (*Industrial Market Economy Countries*) ter skupin podobnomislečnih držav.

6. Presoja posledic za:

a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	DA/NE
b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	DA/NE
c)	administrativne posledice	DA/NE
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	DA/NE
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	DA/NE
e)	socialno področje	DA/NE
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: – nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja – razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna – razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij	DA/NE

7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:

(Samo če izberete DA pod točko 6.a.)

I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				

II. Finančne posledice za državni proračun				
II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				

II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				

II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:		
Novi prihodki	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ		

OBRAZLOŽITEV: I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje): – prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov, – odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov, – obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma
--

projektih sprejetih proračunov.

II. Finančne posledice za državni proračun

Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:

II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:

Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:

- proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,
- projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in
- proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.

II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:

Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.

II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:

Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna.

7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:

(Samo če izberete NE pod točko 6.a.)

Kratka obrazložitev

/

8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:

Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:

- pristojnosti občin,
- delovanje občin,
- financiranje občin.

DA/NE

Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:

- Skupnosti občin Slovenije SOS: **DA/NE**
- Združenju občin Slovenije ZOS: **DA/NE**
- Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: **DA/NE**

Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:

- v celoti,
- večinoma,
- delno,
- niso bili upoštevani.

Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani.

9. Predstavitev sodelovanja javnosti:

Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:	DA/NE
---	-------

DA/NE

Pri pripravi gradiva sodelovanje javnosti ni potrebno

(Če je odgovor DA, navedite:

Datum objave:

V razpravo so bili vključeni:

- nevladne organizacije,
- predstavniki zainteresirane javnosti,
- predstavniki strokovne javnosti.
- .

Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte):

Upoštevani so bili:

- v celoti,
- večinoma,
- delno,
- niso bili upoštevani.

Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje:

Poročilo je bilo dano

Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o ..., kar je navedeno v predlogu predpisa.)

Dr. Anže Logar

minister

Po pooblastilu št. 0204-2/2026-2180-32 z dne 29. 6. 2026

Štefan Kušar

državni sekretar

Priloga: Predlog sklepa Vlade Republike Slovenije

PREDLOG

Na podlagi šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17, 163/22, 57/25 – ZF in 555/26) je Vlada Republike Slovenije na seji dne sprejela naslednji

SKLEP:

1. Vlada Republike Slovenije je sprejela Poročilo o 114. rednem zasedanju Mednarodne konference dela, ki je bilo v Ženevi med 1. in 12. junijem 2026.
2. Vlada Republike Slovenije se je seznanila s sprejetjem Konvencije o dostojnem delu v platformnem gospodarstvu, 2026 (št. 193) in jo pošlje v seznanitev Odboru za zunanjo politiko Državnega zbora.

mag. Janja Garvas
generalna sekretarka

Priloge:

- Priloga I: Poročilo o 114. rednem zasedanju Mednarodne konference dela, ki je bilo v Ženevi med 1. in 12. junijem 2026;
- Priloga II: Sprejetje pravnih standardov Mednarodne organizacije dela;
- Priloga III: Besedilo Konvencije o dostojnem delu v platformnem gospodarstvu, 2026 (št. 193).

Prejmejo:

- Ministrstvo za gospodarstvo, delo in šport
- Ministrstvo za zunanje in evropske zadeve
- Služba Vlade Republike Slovenije za zakonodajo
- Urad Vlade Republike Slovenije za komuniciranje

Priloga I: Poročilo o 114. rednem zasedanju Mednarodne konference dela, ki je bilo v Ženevi med 1. in 12. junijem 2026

I. UVOD

V **Ženevi** je bilo med **1. in 12. junijem 2026** 114. redno zasedanje Mednarodne konference dela (v nadaljnjem besedilu: MKD), ki se ga vsako leto udeležujejo članice Mednarodne organizacije dela (v nadaljnjem besedilu: MOD) v tripartitni sestavi predstavnikov vlad ter delavskih in delodajalskih organizacij. Zasedanja se je udeležila tudi slovenska tripartitna delegacija. Tudi letošnja MKD je bila izvedena v popolnoma fizičnem formatu (z možnostjo omejenega spremljanja tudi preko spleta).

Po zaključku konference, in sicer 12. in 13. junija 2026, je bila 357. seja Administrativnega sveta Mednarodnega urada za delo (v nadaljnjem besedilu: AS), ki se je udeležila predstavnica Ministrstva za gospodarstvo, delo in šport (v nadaljnjem besedilu: MGDŠ; prej: Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti (v nadaljnjem besedilu: MDDSZ).

II. VSEBINSKI OKVIR

Dnevni red letošnje konference je zajemal **sedem točk, od tega tri stalne**. Konferenca je sprejela pomembne odločitve in dokumente, vključno s konvencijo o zagotavljanju dostojnega dela v platformnem gospodarstvu. Konferenca je na letošnjem zasedanju v okviru **odborov** in **plenarnih zasedanj** obravnavala naslednje teme:

Stalne točke:

- I. Poročili predsednice AS in generalnega direktorja Mednarodnega urada za delo (*plenarno zasedanje*);
- II. Informacije o programu in proračunu in druga vprašanja (*finančni odbor vladnih predstavnikov*);
- III. Informacije in poročila o izvajanju konvencij in priporočil – CAS (*stalni odbor*).

Točke dnevnega reda na predlog MKD ali AS:

- IV. Ponovna razprava o strateškem cilju: socialni dialog in tripartizem, v okviru spremljanja Deklaracije MOD o socialni pravičnosti za pravično globalizacijo (2008), kot je bila spremenjena leta 2022 – ponovna razprava (*tehnični odbor*);
- V. Dostojno delo v platformnem gospodarstvu – *določanje standardov, druga razprava (tehnični odbor)*;
- VI. Spodbujanje transformativne agende za enakost spolov pri delu – *splošna razprava (tehnični odbor)*;
- VII. Umik Konvencije št. 83 o standardih dela (nemetropolitanska ozemlja), 1947.

1. Poročili generalnega direktorja Mednarodnega urada za delo in predsednice Administrativnega sveta Mednarodnega urada za delo – PLENARNO ZASEDANJE

Generalni direktor Mednarodnega urada za delo (v nadaljnjem besedilu: Urad) Gilbert Fossoun Hounbo je konferenci predložil v obravnavo svoje letošnje poročilo z naslovom: **Trenutek odločitve: izkoriščanje umetne inteligence za dostojno delo**.

V svojem govoru, ki ga je podal med otvoritvenim zasedanjem konference, je generalni direktor uvodoma izpostavil, da **svetovno gospodarstvo ostaja krhko**, kriza na Bližnjem vzhodu pa predstavlja vir tveganja za delavce, podjetja in skupnosti, pri čemer so med najbolj prizadetimi pomorščaki v Hormuški ožini, delavci migranti v zalivskih državah, kmetijski delavci v južnem Libanonu ter delavci in podjetja v več sektorjih v Iranu. Učinki krize se širijo izven regije, vključno zaradi višjih cen energije ter motenj v dobavnih verigah. Opozoril je na možne znatne posledice v primeru dolgotrajnega naftnega šoka. Skladno z analizami Urada bi se lahko število delovnih ur po svetu letos zmanjšalo za 14 milijonov delovnih mest s polnim delovnim časom, prihodnje leto pa za 38 milijonov, izgube dohodkov od dela pa bi do leta 2027 dosegle do 3 bilijone ameriških dolarjev. Vpliv bi lahko bil še posebej resen v arabskih državah, učinki pa bi se lahko prelili po vsej Aziji in Pacifiku.

Ob obstoječih izzivih v svetu dela pa se soočamo tudi s **preobrazbo, ki jo poganja umetna inteligenca**. Slednja izjemno hitro in močno spreminja način organizacije dela, ustvarjanja vrednosti in sprejemanja odločitev. Generalni direktor je poudaril, da je od zavestnih družbenih in političnih odločitev odvisno, ali bo umetna inteligenca krepila priložnosti in skupno blaginjo ali pa bo poglobljala neenakost in negotovost. Odločitve zajemajo predvsem področja: vlaganj v znanja in spretnosti, krepitev delovnopravne in socialne zaščite, podpore mikro, malim in srednjim podjetjem ter spoštovanje temeljnih načel in pravic pri delu.

Delavci morajo biti deležni koristi povečanja produktivnosti, ki ga ustvarja umetna inteligenca. Dobičke je torej treba pravično porazdeliti z boljšimi plačami, okrepljenim varstvom delavcev in bolj vključujočo rastjo. Kolektivna pogajanja ostajajo ključna, prav tako upravljanje umetne inteligence, ki temelji na preglednosti, odgovornosti in človekovem nadzoru. Preobrazba ima tudi ključno razvojno razsežnost. Države na različnih stopnjah razvoja morajo imeti možnost izkoristiti umetno inteligenco kot gonilno silo konvergence, ustvarjanja delovnih mest, strukturne preobrazbe in dostojnega dela.

Opozoril je na **trajno relevantnost temeljnih načel MOD**. Trajni mir je mogoče vzpostaviti le, če temelji na socialni pravičnosti, kar ni le ustanovno načelo organizacije pač pa tudi poziv k ukrepanju. Gospodarska nestabilnost, neenakost in izključenost niso le socialni izzivi; so grožnje miru. Tako so mednarodni standardi dela bistvenega pomena za uresničevanje socialne pravičnosti, saj zagotavljajo stabilnost v časih negotovosti in usmeritev v časih sprememb. Pomembna je torej tudi kakovost delovnih mest, ne le njihovo število. Pozdravil je tudi sodelovanje mednarodnih finančnih institucij in multilateralnih razvojnih bank z MOD pri razsežnosti zaposlovanja, ki zadeva kakovost.

V zaključnem delu nagovora se je posvetil **aktualni reformi MOD**. V hitro spreminjajočem se svetu je treba zagotoviti agilnost, učinkovitost in odzivnost organizacije, ki bo nadaljevala s spodbujanjem socialne pravičnosti in dostojnega dela. Cilj reforme je krepitev sposobnosti izpolnjevanja mandata MOD v okviru širše reforme Združenih narodov. Ne glede na reformo organizacija ostaja zasidrana v vrednotah in načelih, ki vodijo MOD že več kot stoletje. Ob tem se je zahvalil zaposlenim Urada za njihovo profesionalnost in predanost v obdobju sprememb in negotovosti ter poudaril, da ostaja zavezan ohranjanju konstruktivnega sodelovanja s sindikatom zaposlenih.

Poročilo generalnega direktorja (Trenutek odločitve: izkoriščanje umetne inteligence za dostojno delo) je dostopno na:

<https://www.ilo.org/resource/conference-paper/ilc/ilc114/moment-choice-harnessing-artificial-intelligence-decent-work-report>

Skladno s prakso¹ je poročilu generalnega direktorja priložena tudi priloga, in sicer o **položaju delavcev na zasedenih arabskih (palestinskih) ozemljih** (dostopno na: <https://www.ilo.org/resource/conference-paper/ilc/ilc114/situation-workers-occupied-arab-territories>).

Generalni direktor je konferenci predložil v obravnavo tudi poročilo o implementaciji programa MOD za obdobje 2024–25 (dostopno na: <https://www.ilo.org/resource/conference-paper/ilc/ilc114/ilo-programme-implementation-2024%E2%80%9325>)

Predsednica AS Anousheh Karvar (Francija) je konferenci predložila poročilo o delu AS od junija 2025 do junija 2026.

Poročilo predsednice AS je dostopno na:

<https://www.ilo.org/resource/conference-paper/ilc/ilc114/report-chairperson-governing-body-period-2025%E2%80%9326>

—

K zapisanemu dodajamo, da je že otvoritveno zasedanje konference zaznamoval **poziv h glasovanju**, in sicer glede suspenzije nekaterih določb Poslovnika konference, ki bi omogočila Palestini kot državi nečlanici opazovalki nekatere pravice do sodelovanja na 114. zasedanju MKD² (skladno z Resolucijo o statusu Palestine v MOD ter njene pravice do sodelovanja na srečanjih MOD, 2025, sprejeto z odločno večino na lanskoletnem zasedanju MKD: <https://www.ilo.org/resource/record-decisions/resolution-status-palestine-ilo-and-participation-rights-palestine-ilo>³ ter skladno z odločitvijo AS, ki jo je sprejel na svoji 356. seji, marca 2026).

Kljub temu da se tovrstne odločitve navadno sprejmejo s konsenzom (ter so koncipirane kot postopkovne) je tokrat Izrael, podprt z Združenimi državami Amerike (v nadaljnjem besedilu: ZDA), pozval h glasovanju. Poziv je podprla tudi Argentina. Predsednik konference je glede na močno podporo lanskoletni zadevni resoluciji poskušal ugotoviti konsenz, vendar je Izrael vztrajal pri glasovanju. Afriške države in države Organizacije islamskega sodelovanja (v nadaljnjem besedilu: OIC) so pozvale k sprejemu odločitve s konsenzom, saj neposredno sledi lanskoletni odločitvi konference – se pravi, da gre za proceduralno zadevo. Ker je Izrael vztrajal pri glasovanju, predsedstvo konsenza ni moglo ugotoviti, tako se glasovanju ni bilo moč izogniti.

Glasovanje je bilo izvedeno na način dviga rok (vendar preko elektronskih medijev). Kvorum je bil dosežen, konferenca je z veliko večino glasov **glasovala ZA suspenzijo relevantnih določil Poslovnika konference**:

ZA: **394** (V: 197, D: 109, DD: 88)

PROTI: **17** (V: 12, D: 2, DD: 3)

VZDRŽANI: **42** (V: 29, D: 3, DD: 10)

¹ Skladno z resolucijo konference iz leta 1980 (sprejeta v okviru 66. zasedanja MKD).

² <https://www.ilo.org/resource/conference-paper/ilc/ilc114/proposed-suspension-provisions-standing-orders-international-labour>

³ Skladno s sprejeto resolucijo ima Palestina v okviru MOD status nečlanice opazovalke (*non-member observer State*), s čimer se odpravlja obsoleten status Palestine v okviru MOD kot osvobodilnega gibanja. Resolucija pooblašča generalnega direktorja, da povabi Palestino kot nečlanico opazovalko tako na zasedanja MKD, AS, Azijsko-pacifiška regionalna srečanja MOD in tehnična srečanja MOD. Prav tako so bile z resolucijo Palestini podeljene druge pravice do sodelovanja, med drugim: pravica do sedeža (sedenja) med državami članicami po abecednem vrstnem redu, pravica do vpisa na seznam govorcev pod točkami dnevnega reda, pravica do podajanja izjav v imenu drugih vlad, pravica do replike, pravica do vložitev amandmajev in predlogov, pravica do polnega sodelovanja na MKD s tripartitno delegacijo. Resolucija je bila sprejeta z glasovanjem (na način dviga rok, vendar preko elektronskih medijev) ter z odločno večino sprejeta, in sicer 386 delegatov je glasovalo ZA, 15 proti, 42 pa se jih je vzdržalo.

Rezultati glasovanja so dostopni na:

<https://www.ilo.org/resource/conference-paper/ilc/ilc114/results-vote-proposed-suspension-provisions-standing-orders-international>

Vladni delegatki slovenske tripartitne delegacije sta skladno z usklajenim mnenjem z Ministrstvom za zunanje in evropske zadeve (v nadaljnjem besedilu: MZEZ) glasovali ZA suspenzijo zadevnih določb.

Ob razglasitvi rezultatov se je oglasil Izrael s protestom, da je bila izvedba glasovanja nepopravljivo okužena, zato rezultati niso veljavni. Pozvali so, da je treba postopek glasovanja ponoviti. Predsedstvo konference se je odzvalo, da bo komentar Izraela zabeležen v zapisniku, da pa tudi po posvetovanju ponovno razglašajo, da je rezultat veljaven. Zaokroževanje sporočila Urada delegatom z opomnikom glede glasovanja je stalna praksa. Kljub nadaljnjim protestom Izraela, je predsedstvo vztrajalo na odločitvi, da je rezultat veljaven. Oglasile so se ZDA ter pojasnile, da so glasovale proti. Poudarili so, da je trajni mir mogoče doseči le z neposrednimi pogajanji med obema stranema.

2. Informacije o programu in proračunu in druga vprašanja – ZASEDANJE STALNEGA ODBORA (Finančni odbor vladnih predstavnikov)

Člani odbora so obravnavali informacije o programu in proračunu ter druga finančna vprašanja ter finančno poročilo in konsolidirane finančne izkaze za leto 2025.

Na podlagi dela odbora je konferenca med plenarnim zasedanjem 5. junija 2026 sprejela **poročilo odbora in naslednje resolucije:**

- glede finančnega poročila in konsolidiranih računovodskih izkazih za leto 2025 (dostopno na: <https://www.ilo.org/resource/record-decisions/resolution-concerning-financial-report-and-audited-consolidated-financial-1>),
- glede obravnave neto premije za obdobje 2024–25 (dostopno na: <https://www.ilo.org/resource/record-decisions/resolution-concerning-treatment-net-premium-2024%E2%80%9325>),
- glede imenovanj članov Administrativnega tribunala MOD (dostopno na: <https://www.ilo.org/resource/record-decisions/resolution-concerning-composition-administrative-tribunal-international>),

Ocenjeni prispevek Republike Slovenije za leto 2027 znaša 0,077 % proračuna MOD oziroma 293 759 CHF (**neto 276 930 CHF**), kar približno ustreza prispevkom Slovenije prejšnjih let. MDDSZ je poravnalo članarino MOD za leto 2026 v višini 290 870 CHF (neto).

Poročilo Finančnega odbora je dostopno na:

<https://www.ilo.org/resource/record-proceedings/ilc/ilc114/report-finance-committee-2026>

Pri delu odbora je sodelovala vladna delegatka, predstavnica MGDŠ.

3. Informacije in poročila o izvajanju konvencij in priporočil – ZASEDANJE STALNEGA ODBORA

Odbor za izvajanje konvencij in priporočil (v nadaljnjem besedilu: CAS) je obravnaval Poročilo Odbora strokovnjakov za izvajanje konvencij in priporočil (v nadaljnjem besedilu: CEACR), ki je

sestavljen iz dveh sklopov. Prvi del vsebuje opažanja o uresničevanju določil ratificiranih konvencij (na podlagi informacij in poročil, ki so jih predložile države v skladu z 22. in 35. členom Ustave MOD).⁴ Drugi del je splošna raziskava (na podlagi poročil in informacij, ki so jih predložile države v skladu z 19. členom Ustave MOD).⁵ Tokratna splošna raziskava je zadevala **zaposlovanje za mir in odpornost**.

Na podlagi letnega poročila CEACR je CAS med drugim **obravnaval ter sprejel zaključke o 23 primerih, in sicer v zvezi z (ne)izvajanjem določil konvencij MOD**. Države, ki so bile uvrščene na končni seznam 23 držav, so:

Argentina (z vidika (ne)izvajanja Konvencij št. 81, 129 in 150), Bosna in Hercegovina (Konvencije št. 88, 122 in 181), Kolumbija (Konvencija št. 87), Irak (Konvenciji št. 88 in 122), Kirgizistan (Konvencija št. 87), Laos (Konvencija št. 138), Liberija (Konvencija št. 87), Libija (Konvencija št. 105), Nigerija (Konvencija št. 98), Panama (Konvencija št. 87), Papua Nova Gvineja (Konvenciji št. 100 in 111), Filipini (Konvencija št. 98), Južna Afrika (Konvencija št. 111), Španija (Konvencija št. 144), Sirija (Konvencija št. 182), Togo (Konvencija št. 144), Turkmenistan (Konvencija št. 105), Urugvaj (Konvenciji št. 98), Uzbekistan (Konvenciji št. 100 in 111) in Jemen (Konvencija št. 87).

Na seznam so bili uvrščeni tudi vsi primeri, ki jih je CEACR v svojem letošnjem poročilu uvrstil med posebno resne kršitve (t.i. *double footnoted cases*):

- Eritreja, in sicer za primer izvajanja določil Konvencije MOD št. 29;
- Mali, in sicer za primer izvajanja določil Konvencije MOD št. 182;
- Ruska federacija, in sicer za primer izvajanja določil Konvencije MOD št. 87.

Slovenije ni bilo med obravnavanimi primeri.

Leto 2026 sta bili v okviru CAS izvedeni dve posebni zasedanji, in sicer v zvezi s primeroma Mjanmara ter Belorusije, glede katerih je CAS prav tako sprejel zaključke. V skladu s prvim odstavkom Resolucije o priporočenih ukrepih AS skladno s 33. členom Ustave MOD **v zvezi z Mjanmarom**, ki jo je sprejela MKD med svojim 113. zasedanjem⁶, je bilo v okviru CAS izvedeno **posebno zasedanje** z namenom proučitve ukrepov Mjanmara za uresničitev priporočil preiskovalne komisije v zvezi z implementacijo določil Konvencij MOD št. 87 in 29. Omenjeno posebno zasedanje je bilo 6. junija 2026.

V skladu s prvim odstavkom Resolucije o priporočenih ukrepih AS skladno s 33. členom Ustave MOD **v zvezi z Belorusijo**, ki jo je sprejela MKD med svojim 111. zasedanjem⁷, je bilo v okviru CAS tudi letos izvedeno **posebno zasedanje** z namenom proučitve ukrepov beloruske vlade za uresničitev priporočil preiskovalne komisije v zvezi z implementacijo določil dveh temeljnih konvencij MOD. Omenjeno posebno zasedanje je bilo 6. junija 2026. Resolucija, ki je bila sprejeta med 111. MKD, se torej nanaša na dolgotrajno⁸ nespoštovanje ter resne kršitve s strani beloruske

⁴ Dostopno na: <https://www.ilo.org/resource/conference-paper/ilc/ilc114/application-international-labour-standards-2026>

⁵ Dostopno na: <https://www.ilo.org/resource/conference-paper/ilc/ilc114/employment-and-decent-work-peace-and-resilience>

⁶ Dostopno na: <https://www.ilo.org/resource/record-decisions/resolution-concerning-measures-recommended-governing-body-under-article-33>

⁷ Dostopno na: https://www.ilo.org/ilc/ILCSessions/111/reports/texts-adopted/WCMS_886022/lang--en/index.htm

⁸ Primer je znotraj nadzornega mehanizma MOD odprt več kot dvajset let (prva pritožba v tej zadevi je bila v okviru Odbora za svobodo združevanja obravnavana že leta 1995). Leta 2004 je bila ustanovljena preiskovalna komisija, ki je ugotovila vmešavanje beloruske vlade v delavsko gibanje ter kršitev Konvencij

vlade določil dveh temeljnih konvencij MOD, in sicer Konvencije št. 87 o sindikalnih svoboščinah in varstvu sindikalnih pravic, 1948 ter Konvencije št. 98 o uporabi načel o pravicah organiziranja in kolektivnega dogovarjanja, 1949. Beloruska vlada je tudi tokat tekom razprav vse očitke konstituentov ter nadzornih organov zavračala kot politično motivirane ter izven mandata MOD, kljub temu da je primer znotraj nadzornega mehanizma MOD odprt že desetletja.

Med zasedanjem odbora, 11. junija 2026, v okviru katerega so člani odbora s konsenzom sprejeli zaključke glede obravnavanih primerov držav, je Belorusija zavrnila osnutek zaključkov vezano na svojo državo in zahtevala glasovanje, kar je podprla tudi Ruska federacija. Kljub poskusom predsedujočega po ugotovitvi konsenza je bilo na vztrajanje omenjenih držav **izvedeno glasovanje** na način dviga rok. Tretjič v svoji zgodovini je torej CAS glasoval o zaključkih glede primera kakšne države, kar znova predstavlja negativen odmik od uveljavljenih metod dela CAS. Rezultati so bili sledeči: 2100 ZA, 56 PROTI in 63 vzdržanih, pri čemer poudarjamo, da gre za **utežene glasove**. Glasovalna moč znotraj konferenčnega odbora je namreč sledeča: 1/3 glasov ima delavska stran odbora, 1/3 glasov delodajalska in 1/3 glasov vladna stran. Vsi predstavniki delavske in delodajalske strani so glasovali za zaključke (kar je že pomenilo 2/3 glasov v prid zaključkom), prav tako velika večina vladnih predstavnikov, tudi Slovenija (ter ostale države članice Evropske unije (v nadaljnjem besedilu: EU).

Dodajamo, da Ruska federacija v primeru zaključkov glede svoje države ni pozvala h glasovanju. Se je pa vladni predstavnik Ruske federacije med zasedanjem odbora obregnil ob dejstvo, da zaključki odbora napotujejo njihovo državo k tehničnemu sodelovanju in pomoči s strani MOD pri implementaciji priporočil odbora, pri čemer pa je hkrati AS z resolucijo iz leta 2022 o agresiji Ruske federacije na Ukrajino z vidika mandata MOD⁹ takšno sodelovanje MOD z njihovo državo začasno prekinil.

Poleg skupne izjave držav članic EU je bila vezano na primer Ruske federacije podana tudi čezregionalna izjava podobnomislečnih držav, ki se ji je pridružila tudi Slovenija.

Konferenca je zadevno poročilo z dela odbora sprejela med svojim plenarnim zasedanjem 12. junija 2026. Oglasila se je tudi Belorusija, ki je poudarila, da zaključki v primeru njene države niso konsenzualni, glasovanja sicer ne bodo zahtevali, želijo pa da se slednje zabeleži v zapisnik.

Letošnje leto je zaznamovala tudi obeležitev stoletnice ustanovitve konferenčnega odbora CAS (konferenca ga je ustanovila leta 1926, istega leta kot neodvisni odbor strokovnjakov – CEACR).

Odbor je razpravljal tudi o zaposlovanju za mir in odpornost. Razprava je temeljila na zgoraj omenjenem poročilu CEACR, ki zadeva splošno raziskavo.

Konferenca je med plenarnim zasedanjem 12. junija 2026 odobrila poročilo odbora CAS (brez glasovanja).

Poročilo odbora (v dveh delih) je dostopno na:

<https://www.ilo.org/resource/record-proceedings/ilc/ilc114/report-committee-application-standards-part-one-general-report-2026>

MOD št. 87 in 98 s strani beloruske vlade. Kljub dolgoletni redni obravnavi v okviru nadzornih mehanizmov MOD je beloruska vlada vztrajno zavračala in/ali ignorirala priporočila preiskovalne komisije, situacija glede neupoštevanja svobode združevanja pa se je še poslabšala.

⁹ Sprejeta med 344. sejo AS (marec 2022), dostopno na https://www.ilo.org/gb/GBSessions/GB344/ins/WCMS_839998/lang-en/index.htm

in

<https://www.ilo.org/resource/record-proceedings/ilc/ilc114/report-committee-application-standards-part-two-discussion-general-survey>

Delo odbora ter delo koordinacije držav članic EU za delo tega odbora je spremljala ter v omejenem obsegu pri njem sodelovala vladna delegatka, predstavnik MGDŠ, pri čemer je točke s poudarjeno politično vsebino uskladila z MZEZ.

4. Ponovna razprava o strateškem cilju: socialni dialog in tripartizem v okviru spremljanja Deklaracije MOD o socialni pravičnosti za pravično globalizacijo (2008), kot je bila spremenjena leta 2022 (ponovna razprava) – ZASEDANJE TEHNIČNEGA ODBORA

Med letošnjo konferenco je bila v okviru tehničnega odbora izvedena tudi ponovna razprava o strateškem cilju socialni dialog in tripartizem, ki je bila pripravljena v okviru spremljanja Deklaracije MOD o socialni pravičnosti za pošteno globalizacijo, 2008, kot je bila spremenjena 2022, in sicer z namenom sprejetja zaključkov. Zadnja ponovna razprava o socialnem dialogu in tripartizmu je bila opravljena leta 2018, prva pa 2013.

Podlaga za razpravo je bilo poročilo¹⁰, ki ga je pripravil Urad. Razprava v okviru odbora je med drugim zajemala vprašanja, ko so:

- kako okrepiti učinkovitost socialnega dialoga in njegov vpliv za spodbujanje dostojnega dela in obravnavanje sprememb v svetu dela;
- opredelitev izzivov in priložnosti za zagotavljanje spodbudnega okolja in učinkovitih institucij dela, da bi socialni dialog doprinesel k učinkovitejšim, k rezultatom usmerjenim in trajnostnim rezultatom ter okreplil demokracijo in dobro upravljanje;
- kako lahko MOD okrepi svojo podporo za vključujoč, reprezentativen in učinkovit socialni dialog.

Kot v primeru odbora za splošno razpravo, so bile tudi v okviru tega odbora razprave zaznamovane z zdržki ZDA (ki jih je podprla Argentina) glede nekaterih uveljavljenih in že dogovorjenih izrazov in formulacij, kot so podnebne spremembe (*climate change*), pravičen prehod (*just transition*), enakost spolov (*gender equality*), trajnostni razvoj (*sustainable development*). Tako je tudi ta odbor zaključke sprejel z glasovanjem (na način dviga rok). Rezultati so bili sledeči: 1890 ZA (delavska in delodajalska stran ter velika večina držav), 14 PROTI (ZDA in Argentina) in 0 vzdržanih, pri čemer poudarjamo, da gre za **utežene glasove**. Glasovalna moč znotraj konferenčnega odbora je namreč sledeča: 1/3 glasov ima delavska stran odbora, 1/3 glasov delodajalska in 1/3 glasov vladna stran. Za zaključke so glasovale vse vlade (z izjemo ZDA in Argentine) ter vsi delavski in delodajalski predstavniki. Vzdržanih ni bilo. Za zaključke kot celoto je glasovala tudi predstavnik Slovenije (kakor tudi vse ostale države članice EU).

Zaključki so bili tako sprejeti s strani odbora ter predloženi konferenci v sprejetje. Med plenarnim zasedanjem so ZDA ponovno izrazile, da zaključkov ne sprejemajo, niso pa sprožile glasovanja. Tako so bili tako zaključki kot spremljajoča resolucija sprejeti s strani konference brez glasovanja.

¹⁰ Dostopno na: <https://www.ilo.org/resource/conference-paper/ilc/ilc114/navigating-change-through-inclusive-social-dialogue>

Kot odražajo tudi sprejeti zaključki, je letošnja razprava o socialnem dialogu in tripartizmu relevantna in aktualna. Svet dela se namreč preoblikuje zaradi tehnoloških sprememb, demografskih premikov, podnebnih sprememb in globalizacije. Ti razvojni trendi vplivajo na delavce, podjetja in družbe ter ustvarjajo priložnosti in izzive. Lahko povečajo produktivnost, ustvarjanje delovnih mest in gospodarsko rast, lahko pa tudi poglobijo primanjkljaje dostojnega dela, spodkopavajo pravice, povečajo neenakosti in ustvarijo nestabilnost. Geopolitične nestabilnosti, krize, konflikti, motnje v dobavnih verigah, visoki življenjski stroški, gospodarska negotovost in upadanje zaupanja v javne institucije so povzročili dodatne izzive. Zaključki poudarjajo, da sta socialni dialog in tripartizem temeljni načeli MOD ter sredstvi demokratičnega upravljanja tako pri prehodih kot za doseganje socialne pravičnosti, dostojnega dela, trajnostnih podjetij, produktivnosti, konkurenčnosti, vključujoče rasti in odpornosti.

Socialni dialog mora temeljiti na spoštovanju svobode združevanja in dejanskem priznanju pravice do kolektivnega dogovarjanja, reprezentativnih in neodvisnih organizacij delodajalcev in delavcev, pravni varnosti, medsebojnem zaupanju in dobri veri. Temeljna načela in pravice pri delu, zasidrane v mednarodnih standardih dela, so še posebej pomembne za polno uresničitev Agende za dostojno delo. Hkrati socialni dialog odraža specifičen zgodovinski, kulturni, politični, gospodarski in industrijski kontekst vsake države. V okviru globaliziranega gospodarstva ima različne oblike in deluje na različnih ravneh glede na notranje okoliščine. Zato enotnega pristopa k socialnemu dialogu ni, pač pa ga oblikujejo realnosti, v katerih se izvaja.

Vse oblike socialnega dialoga igrajo pomembno vlogo. Pravočasna posvetovanja in izmenjava informacij prek bipartitnega in tripartitnega sodelovanja lahko okrepijo oblikovanje in izvajanje politik, gradijo zaupanje, preprečujejo spore in podpirajo doseganje konsenza med vladami ter reprezentativnimi organizacijami delodajalcev in delavcev. Kolektivna pogajanja so temeljni steber socialnega dialoga. Gre za prostovoljni proces med reprezentativnimi organizacijami delodajalcev in delavcev, ki poteka v dobri veri in v skladu z notranjo zakonodajo in prakso. Vlade imajo pomembno vlogo pri podpiranju razvoja mehanizmov za prostovoljna pogajanja med delodajalci ali organizacijami delodajalcev in organizacijami delavcev na kateri koli ustrezni ravni.

Zaključki nadalje poudarjajo, da lahko učinkovito sodelovanje na delovnem mestu podpira varnost in zdravje pri delu, produktivna delovna mesta, spretnosti in prilagajanje spremembam ter varuje zaposlitev, kontinuiteto poslovanja in ustvarjanje delovnih mest, poleg tega pa bi lahko imelo vlogo pri preprečevanju in reševanju delovnih sporov, zlasti v obdobjih gospodarske negotovosti in preobrazbe. Sodelovanje na delovnem mestu mora spoštovati svobodo združevanja in kolektivnih dogovarjanj ter njihove rezultate, prav tako ne sme oslabil vloga sindikatov. Obsega vprašanja skupnega interesa, ki niso del mehanizmov kolektivnih pogajanj.

Namen zaključkov je okrepiti učinkovitost, vključenost, reprezentativnost in vpliv tripartitnega in bipartitnega socialnega dialoga, in sicer z izboljšanjem spodbudnega okolja, krepitvijo institucij dela, širitvijo dosega in zmogljivosti organizacij delavcev in delodajalcev ter z ustrezno financiranim delovanjem MOD. Zaključki v nadaljevanju med drugim opredeljujejo vlogo vlad pri vzpostavljanju in zagotavljanju spodbudnega okolja za socialni dialog ter okrepljene ukrepe in delovanje Urada na tem področju. Vsebina sprejetih zaključkov in spremljajoče resolucije je v celoti dostopna preko spletne povezave (spodaj).

Resolucija z zaključki o tretji ponovni razpravi o socialnem dialogu in tripartizmu, ki jo je konferenca sprejela 11. junija 2026 med plenarnim zasedanjem (brez glasovanja), je v celoti dostopna na:

<https://www.ilo.org/resource/record-decisions/resolution-concerning-third-recurrent-discussion-social-dialogue-and>

Poročilo o delu odbora ter zapisnik s plenarnega zasedanja sta dostopna na:

<https://www.ilo.org/resource/record-proceedings/ilc/ilc114/record-proceedings-recurrent-discussion-committee-social-dialogue-and>

ter

<https://www.ilo.org/resource/record-proceedings/ilc/ilc114/plenary-sittings-114th-session>

Pri delu odbora (vključno s koordinacijami skupine držav članic EU) je sodelovala vladna delegatka, predstavnica MGDŠ.

5. Dostojno delo v platformnem gospodarstvu (določanje standardov, druga razprava) – ZASEDANJE TEHNIČNEGA ODBORA

Na letošnjem zasedanju MKD je potekala **druga in dokončna razprava o dostojnem delu v platformnem gospodarstvu** z namenom sprejetja konvencije, dopolnjene s priporočilom, in sicer skladno z resolucijo, sprejeto med lanskoletnim zasedanjem konference.¹¹ Omenjena točka dnevnega reda pomeni torej eno izmed faz postopka dvojne razprave v dvoletnem procesu **določanja standarda MOD**. Prejšnje leto je bila v okviru 113. zasedanja MKD izvedena prva razprava. Omenjeno točko je sicer na dnevni red konference uvrstil AS med svojo 347. sejo (marca 2023), in sicer kot točko določanja standardov **na način dvojne razprave**, pri čemer je upošteval **analizo regulatornih vrzeli v korpusu mednarodnih standardov dela**, ki jo je pripravil Urad (analiza je dostopna na: <https://www.ilo.org/resource/gb/347/normative-gap-analysis-decent-work-platform-economy>).

Urad je kot podlago za drugo razpravo pripravil poročila, med drugim tudi V(4), v katerem so zbrani prejeti odzivi vlad ter organizacij delavcev in delodajalcev na osnutek konvencije in priporočila po prvi razpravi med 113. MKD, ter besedilo osnutka konvencije in priporočila, ki je bilo pripravljeno na podlagi lanskoletnih razprav ter prejetih odzivov ter bo služilo kot podlaga za razpravo tekom letošnjega zasedanja odbora (dostopno na: <https://www.ilo.org/resource/conference-paper/ilc/ilc114/realizing-decent-work-platform-economy-draft-convention-and-recommendation>). Osnutek določil je bil torej med 114. zasedanjem **ponovno obravnavan**.

Nekaj ključnih točk razprave s poudarkom na stališčih EU:

Tudi letošnje razprave v okviru zadevnega odbora so bile izjemno zahtevne ter dolgotrajne, stališča pa polarizirana. Prav tako so pogajanja zaznamovale številne dolgotrajne prekinitve, ki naj bi pripomogle k doseganju konsenza v zaledju, predvsem med delavsko in delodajalsko skupino, vendar z omejenim dometom. Dinamika razprav se odraža tudi v dejstvu, da odbor ni uspel obravnavati besedila priporočila, je pa vendarle sprejel besedilo konvencije, ki je bilo nato predloženo konferenci v glasovanje. Prav tako se je med letošnjo razpravo odboru uspelo izogniti glasovanju.

¹¹ <https://www.ilo.org/resource/record-decisions/resolution-place-agenda-next-ordinary-session-conference-item-entitled-0>

EU in njene države članice smo tudi med tokratno razpravo nastopale z enotnim stališčem, pri čemer smo se zavzemale za oblikovanje konvencije, dopolnjene s priporočilom. Konvencija mora biti dovolj prožna, da jo bodo lahko države članice preko različnih notranjih pravnih okvirjev ter upoštevaje notranje okoliščine uresničevale. Prav tako imamo na ravni EU že oblikovan regulatni okvir, in sicer direktivo o izboljšanju delovnih pogojev pri platformnem delu (Direktiva (EU) 2024/2831 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. oktobra 2024)¹², zato mora biti sprejeta konvencija MOD skladna s pravnim redom EU. Ob priznavanju, da ima platformno gospodarstvo velik potencial za ustvarjanje možnosti zaposlitev, zlasti za posameznike, ki se sicer soočajo z ovirami pri vstopu na trg dela, smo hkrati poudarili tudi pomembnost zagotavljanja dostojnega dela. Izpostavili smo pomen pravilne razvrstitve delavcev na digitalnih platformah – niso vsi delavci na digitalnih platformah (oz. osebe, ki opravljajo delo na digitalnih platformah) v delovnem razmerju niti niso vsi samozaposleni. Prav tako nismo bili naklonjeni možnosti oblikovanja posebne, 'tretje' razvrstitvene kategorije, pač pa smo se zavzemali, da države članice sprejmejo ukrepe za zagotovitev pravilne razvrstitve delavcev na digitalnih platformah. Poudarili smo tudi, da je uporaba avtomatiziranih sistemov ključna značilnost platformnega dela, zato je vsekakor v okviru mandata MOD, da jo ustrezno obravnava. Algoritmi so vir priložnosti v platformnem gospodarstvu, hkrati pa predstavljajo znatna tveganja, kot so pomanjkanje preglednosti, stalno spremljanje, tveganja za zasebnost, nepregledno odločanje in morebitna napačna razvrstitev delavcev zaradi skritih oblik nadzora. Človekov nadzor je tako bistvenega pomena za preprečevanje kršitev pravic, pomembne odločitve, ki vplivajo na delavce, pa bi morale vedno vključevati človekov pregled. Obveščanje in omogočanje sodelovanja delavcev in njihovih predstavnikov o vplivu avtomatiziranih sistemov je ključnega pomena za preglednost in predvidljivost. Sprejeti je treba tudi ukrepe za zaščito osebnih podatkov. Poudarili smo tudi, da je za zagotavljanje dostojnega dela v platformnem gospodarstvu pomemben socialni dialog.

Sprejetje konvencije smo države članice EU pozdravile kot pomemben korak naprej glede izboljšanja delovnih pogojev in zaščite pravic v povezavi z varstvom podatkom za osebe, ki delajo na digitalnih platformah dela. Hkrati smo izrazili obžalovanje, da odbor ni zaključil z obravnavo priporočila, ter ostro kritiko nad procesom sprejetja konvencije, ki v zadnji fazi dela odbora ni odražal tripartizma in socialnega dialoga. Slednje ne sme postati precedens. Glede vsebine konvencije smo pozdravili, da konvencija državam članicam daje dovolj prožnosti pri izvajanju njenih določil, ob upoštevanju uveljavljenih sistemov razvrstitve oseb, ki so oz. ki niso v delovnem razmerju. Konvencija ohranja obveznost pravilne razvrstitve delavcev na digitalnih platformah in se sklicuje na načelo primarnosti dejstev. Prav tako bo konvencija zagotovila večjo preglednost, pravičnost in odgovornost glede algoritmičnega upravljanja ter skladnost uporabe avtomatiziranih sistemov s temeljnimi načeli in pravicami pri delu. Pozdravili smo tudi, da konvencija vzpostavlja načelo človekovega pregleda odločitev, ki pomembno vplivajo na delavce na digitalnih platformah.

Konferenca je 12. junija 2026 med plenarnim zasedanjem z glasovanjem ter z veliko večino (več kot dvotretjinsko) glasov **sprejela konvencijo**. Konvencija je bila sprejeta s 406 glasovi ZA, 8 proti ter 36 vzdržanimi. Vladna delegata slovenske tripartitne delegacije sta glasovala ZA sprejem konvencije.

REZULTATI:

Konvencija št. 193	ZA	PROTI	VZDRŽANI
	406	8	36

¹² <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SL/TXT/?uri=CELEX%3A32024L2831>

Rezultati glasovanja so dostopni na:

<https://www.ilo.org/resource/conference-paper/ilc/ilc114/results-vote-adoption-decent-work-platform-economy-convention-2026>

Besedilo sprejete Konvencije št. 193 (verodostojna različica v angleškem, francoskem in španskem jeziku) je dostopno na:

<https://www.ilo.org/dyn/r/normlex/files/static/v126Y/authentic/C193-authentic.pdf>

Sprejeta konvencija je prvi mednarodni instrument, ki na svetovni ravni posebej obravnava dostojno delo v platformnem gospodarstvu. Vzpostavlja globalni okvir, katerega namen je zagotoviti, da tehnološke inovacije in novi poslovni modeli sovpadajo s pravicami delavcev, pošteno konkurenco in trajnostno gospodarsko rastjo. Konvencija je prvi mednarodni standard, oblikovan posebej za obravnavo vpliva digitalizacije na svet dela. Prizadeva si zagotoviti, da lahko vsi delavci na digitalnih platformah, ne glede na njihov zaposlitveni status, uživajo temeljne pravice in ustrezno zaščito, hkrati pa priznava priložnosti, ki jih ustvarjajo digitalne platforme dela. Konvencija se uporablja za vse digitalne platforme dela ter delavce na digitalnih platformah, pri čemer so članice zavezane k sprejetju ustreznih ukrepov za zagotovitev pravilne razvrstitve delavcev na digitalni platformi dela na podlagi obstoja oz. neobstoja delovnega razmerja. Konvencija med drugim obravnava tudi vpliv uporabe avtomatiziranih sistemov, ki temeljijo na algoritmih, vključno z avtomatiziranimi sistemi za sprejemanje odločitev. Določa načela v zvezi z njihovo pregledno uporabo in dostopom do mehanizmov pregleda, kadar taki sistemi vplivajo na delavce. Kadar odločitve sprejemajo avtomatizirani sistemi za odločanje, je treba zagotoviti ustrezno vključenost človeka. Konvencija vsebuje tudi določbe v zvezi z varstvom osebnih podatkov in zasebnosti delavcev na digitalni platformi.

Več o vsebini konvencije je dostopno v prilogi II tega gradiva, neuradni prevod konvencije je dostopen v prilogi III tega gradiva.

Poročilo o delu odbora je dostopno na:

<https://www.ilo.org/resource/record-proceedings/ilc/ilc114/report-standard-setting-committee-decent-work-platform-economy-second>

Zapisnik plenarnega zasedanja, v okviru katerega je bila sprejeta konvencija, je dostopen na:

<https://www.ilo.org/resource/record-proceedings/ilc/ilc114/plenary-sittings-114th-session>

Pri delu odbora ter pri delu koordinacije držav članic EU sta sodelovala nadomestna vladna delegata, predstavnika MGDŠ.

6. Spodbujanje transformativne agende za enakost spolov pri delu (splošna razprava) – ZASEDANJE TEHNIČNEGA ODBORA

Med letošnjo konferenco je bila v okviru tehničnega odbora izvedena splošna razprava o spodbujanju transformativne agende za enakost spolov, in sicer z namenom sprejetja zaključkov. Omenjeno točko je na dnevni red uvrstil AS med svojo 352. sejo novembra 2024, pri čemer je priznal potrebo po dvigu razprave o enakosti spolov in večdimenzionalnih vidikih enakosti upoštevanje oceno napredka in ovir ter ukrepov, ki so se izkazali za učinkovite pri spodbujanju enakosti spolov v svetu dela.

Podlaga za razpravo je bilo poročilo, ki ga je pripravil Urad.¹³ Razprava v okviru odbora je med drugim zajemala:

- opredelitev strukturnih ovir za spodbujanje enakosti spolov v svetu dela ter celovitih pristopov za odpravo njihovih temeljnih vzrokov;
- opredelitev ukrepov, ki bi zagotovili, da se prehodi, vključno s tehnološkimi, okoljskimi in demografskimi, izkoristijo za spodbujanje enakosti spolov in doseganje vključujočega, trajnostnega gospodarskega in socialnega razvoja;
- identifikacijo možnega financiranja teh ukrepov;
- opredelitev prednostnih ukrepov držav članic MOD ter Urada (skladno s svojimi mandati) za spodbujanje transformativne agende za enakost spolov v svetu dela;
- opredelitev načinov krepitev konkretnih in praktičnih prizadevanj za doseganje enakosti spolov v svetu dela.

Razprave v okviru odbora so zaznamovali zadržki ZDA glede terminov, kot so spol (*gender*), enakost spolov (*gender equality*), upoštevanje enakosti spolov (*gender-responsive*), strukturne ovire/dejavniki (*structural barriers/drivers*), presečne oblike diskriminacije in drugi pojmi, ki vključujejo presečnost (*intersecting forms of discrimination*), okoljske spremembe (*environmental transformations*), vključujoč socialni dialog (*inclusive social dialogue*). Tako so ZDA, podprte z Argentino, vložile številne amandmaje, ki so predvidevali bodisi črtanje omenjenih terminov bodisi njihovo reformulacijo.

Ko je odbor v začetku drugega tedna zavrnil njihov predlog po opredelitvi enakosti spolov, so ZDA zapustile pogajanja. Pogajanja so nato kljub zahtevni tematiki potekala relativno tekoče ter v konstruktivnem in konsenzualnem duhu tako med delavsko in delodajalsko stranjo, kot tudi med vladnimi skupinami. Amandmaji, ki so jih ZDA podprte z Argentino predložile, so padli oziroma sploh niso bili obravnavani, saj niti predstavnikov ZDA niti Argentine ni bilo prisotnih, da bi jih predstavili. Izjema so bili njihovi amandmaji, ki zadevajo presečnost (*intersecting*). Te amandmaje so kljub odsotnosti predstavnikov ZDA in Argentine podprli delegati Pakistana, Egipta ter še nekaterih drugih držav. Kljub zagotovitvi in zagovorom drugih udeležencev odbora, da pri presečnih oblikah diskriminacije ne gre za opredelitev osebnih okoliščin, pač pa za obliko diskriminacije (se pravi njihovo hkratno medsebojno učinkovanje), so omenjeni delegati vztrajali, da je termin kontroverzen. Kljub dolgim razpravam in poskusom iskanja konsenzualne rešitve, je odbor naposled glasoval o zadevnih amandmajih (na način dviga rok). Amandmaji, ki so predvidevali črtanje pojma presečnost, so padli, osnovo besedilo (ki ohranja pojem presečnost) je bilo potrjeno z veliko večino glasov.

Po glasovanju glede amandmajev je želela predsedujoča ugotoviti konsenz glede sprejetja zaključkov kot celote. Oglasile so se ZDA, ki so poudarile, da zaključkov ne morejo sprejeti ter da blokirajo konsenz. Podprla jih je Argentina. Tako so bili zaključki kot celota dani na glasovanje (tudi v tem primeru dvig rok). Rezultati so bili sledeči: 15344 ZA (delavska in delodajalska stran ter velika večina držav), 112 PROTI (ZDA in Argentina) in 0 vzdržanih, pri čemer poudarjamo, da gre za **utežene glasove**. Glasovalna moč znotraj konferenčnega odbora je namreč sledeča: 1/3 glasov ima delavska stran odbora, 1/3 glasov delodajalska in 1/3 glasov vladna stran. Za zaključke so glasovale vse vlade (z izjemo ZDA in Argentine) ter vsi delavski in delodajalski predstavniki. Vzdržanih ni bilo.

¹³ Dostopno na: <https://www.ilo.org/resource/conference-paper/ilc/ilc114/advancing-transformative-agenda-gender-equality-world-work>

Za zaključke kot celoto so torej glasovale tudi države (Pakistan, Egipt, Saudska Arabija – OIC, Svet za zalivsko sodelovanje (GCC), Afriške države), ki so izrazile zadržek do termina presečnost (*intersecting*), želele so, da se njihov zadržek do tega termina zabeleži za zapisnik.

Proti zgoraj omenjenim amandmajem ter za zaključke kot celoto je glasovala tudi predstavnica Slovenije (kakor tudi vse ostale države članice EU). EU in njene države članice smo v svoji zaključni skupni izjavi izrazile obžalovanje nad problematizacijo terminov in besednih zvez, ki so bili že dogovorjeni in s konsenzom sprejeti v preteklih resolucijah konference, instrumentih MOD, pa tudi v drugih mednarodno dogovorjenih besedilih.

Zaključki so bili tako sprejeti s strani odbora ter predloženi konferenci v sprejetje. Med plenarnim zasedanjem so ZDA ponovno izrazile, da zaključkov ne sprejemajo, niso pa sprožile glasovanja. Tako so bili tako zaključki kot spremljajoča resolucija sprejeti s strani konference brez glasovanja.

Sprejeti zaključki uvodoma izpostavljajo, da je enakost spolov človekova pravica ter predstavlja osrednji del mandata MOD. Je tudi predpogoj za vključujoč in trajnostni razvoj, odporne trge dela in blaginjo vseh delavcev. Družbe in gospodarstva bi morala izkoristiti vse razpoložljive talente. Enakost spolov je nujna za doseganje socialne pravičnosti, hkrati pa je tudi ekonomska nujnost. V zadnjih desetletjih je bil dosežen opazen napredek pri širjenju dostopa žensk do izobraževanja, usposabljanja, razvoja znanj in spretnosti ter povečanju njihove udeležbe na trgu dela kot delavk, vodij, podjetnic. Pobude za spodbujanje enakosti spolov so rezultirale v povišani dobičkonosnosti in produktivnosti ter rasti za vse.

Ne glede na napredek na tem področju pa neenakosti med spoloma v svetu dela ostajajo. Krepijo jih globoko zakoreninjene strukturne ovire, vključno s spolnimi stereotipi in diskriminatornimi družbenimi normami, pa tudi institucionalne in pravne ovire.

Tehnološke, demografske in okoljske spremembe ponujajo priložnosti za odpravo neenakosti in preoblikovanje sveta dela v korist vseh. Hkrati pa obstoječe strukturne in nestrukturne ovire, skupaj z digitalnimi razlikami med spoloma, potencialnim tveganjem spolne pristranskosti v algoritmičnih in z umetno inteligenco zasnovanih sistemih ter neenakim dostopom do tehničnega in poklicnega izobraževanja in usposabljanja, pomenijo tveganje za poglobljanje obstoječih neenakosti med spoloma. Brez premišljenih in na dokazih temelječih politik, ki upoštevajo enakost spolov ter širijo dostop žensk do dostojnih delovnih priložnosti, zlasti v nastajajočih in dinamičnih sektorjih zelenega in digitalnega gospodarstva, utegne napredek na področju enakosti spolov izostati.

Drugo poglavje zaključkov obravnava učinkovite politike v spreminjajočem se svetu dela. Transformativna agenda MOD za enakost spolov v svetu dela zahteva celovite, integrirane, medsektorske ter na dokazih temelječe pristope, ki združujejo okvire enakosti, gospodarske politike in politike trga dela, politike socialne zaščite in skrbstvenih sistemov, politike znanj in spretnosti, pri čemer je aktivno sodelovanje organizacij delavcev in delodajalcev pri oblikovanju, izvajanju in spremljanju politik prek socialnega dialoga ključnega pomena.

V tem delu zaključki med drugim poudarjajo, da morajo pravno zaščito pred diskriminacijo spremljati tudi praktični in proaktivni ukrepi za doseganje dejanske enakosti, ki zagotavljajo, da imajo ženske v praksi enake možnosti in dosežejo dolgoročno ekonomsko samozadostnost. Politike morajo biti tudi ustrezno financirane, da bi se lahko učinkovito izvajale. Ustrezna dodelitev javnih sredstev je bistvenega pomena za prepoznavanje vrzeli med spoloma in za financiranje politik, ki spodbujajo dejansko enakost spolov. Poudarjen je tudi pomen celovitega razumevanja dinamike trga dela, za kar je pomembno zbiranje in uporaba podatkov razčlenjenih po spolu, pa tudi glede na druge pomembne značilnosti. Slednje omogoča presečno analizo in vključujoče oblikovanje politik.

Zadnje, tretje, poglavje zaključkov našteva priporočene ukrepe oz. korake za uresničevanje transformativne agende MOD za enakost spolov v svetu dela, ki bi jih morale sprejeti vlade, delavske in delodajalske organizacije, skladno s svojimi odgovornostmi. Ukrepi med drugim zajemajo: ratifikacijo in izvajanje temeljnih konvencij MOD ter spodbujanje ratifikacije in izvajanja drugih mednarodnih standardov dela, ki so še posebej relevantni za uresničevanje enakosti spolov v svetu dela (kot so Konvencije MOD št. 156 (o enakem obravnavanju delavcev z družinskimi obveznostmi), št. 183 (o varstvu materinstva), št. 190 (o odpravi nasilja in nadlegovanja v svetu dela); krepitev pravnih, institucionalnih okvirov; krepitev zmogljivosti na področju enakosti in nediskriminacije; učinkovit bipartitni in tripartitni socialni dialog za pospešitev izvajanja transformativne agende za enakost spolov v svetu dela; krepitev institucionalnih zmogljivosti za oblikovanje in učinkovito izvajanje zakonov, politik in programov; spodbujanje odgovornega poslovanja ter politik in praks, ki upoštevajo enakost spolov; spremljanje izvajanja politik in programov, vključno z ocenami in analizami z vidika vpliva na enakost spolov; zagotovitev usklajevanja med različnimi institucijami in ministrstvi, da bi spodbudili skladne in celostne pristope ter ukrepe, ki obravnavajo strukturne in nestrukturne ovire za doseganje enakosti pri delu; krepitev organiziranosti in zastopanosti delavk; ukrepi za spodbujanje dostopa žensk do vodstvenih in odločevalskih položajev, njihovo ohranitev in napredovanje na teh položajih v javnih institucijah, podjetjih ter organizacijah delodajalcev in delavcev. Uradu pa zaključki med drugim nalagajo, da enakost spolov obravnava kot osrednjo institucionalno prednostno nalogo ter ji zagotovi zadostne in ustrezne vire.

Resolucija z zaključki o spodbujanju transformativne agende za enakost spolov pri delu, ki jo je konferenca sprejela 11. junija 2026 med plenarnim zasedanjem (brez glasovanja), je v celoti dostopna na:

<https://www.ilo.org/resource/record-decisions/resolution-concerning-ilo-transformative-agenda-gender-equality-world-work>

Poročilo o delu odbora ter zapisnik s plenarnega zasedanja sta dostopna na:

<https://www.ilo.org/resource/record-proceedings/ilc/ilc114/record-proceedings-general-discussion-committee-transformative-agenda>

ter

<https://www.ilo.org/resource/record-proceedings/ilc/ilc114/plenary-sittings-114th-session>

Pri delu odbora (vključno s koordinacijami skupine držav članic EU) je sodelovala vladna delegatka, predstavnica MGDŠ.

7. Umik Konvencije št. 83 o standardih dela (nemetropolitanska ozemlja), 1947

Sedma točka dnevnega reda je zadevala **Umik Konvencije št. 83 o standardih dela (nemetropolitanska ozemlja), 1947**. Konferenca je 5. junija 2026 z veliko večino glasov odločila **v prid umiku** omenjene konvencije. Vladni delegatki slovenske tripartitne delegacije sta skladno s predhodno usklajenim mnenjem glasovali **ZA** umik omenjene konvencije.

Odločitev konference (dostopno na: <https://www.ilo.org/resource/conference-paper/ilc/ilc114/results-vote-withdrawal-labour-standards-non-metropolitan-territories>) je skladna s priporočili devetega srečanja Tripartitne delovne skupine za pregled standardov (v nadaljnjem

besedilu: delovna skupina), ki je bilo septembra 2024.¹⁴ Konvencijo št. 83 o standardih dela (nemetropolitanska ozemlja), 1947¹⁵ je sprejela MKD leta 1947, skladno s svojim 7. členom je začela veljati 1974, se pravi 27 let po njenem sprejetju. Ratificirali sta jo Združeno kraljestvo Velike Britanije in Severne Irske ter Avstralija, ki pa je leta 2004 odpovedala svojo ratifikacijo. Konvencija tako **ni več v veljavi** že dve desetletji, ratifikacija in spremljajoče izjave Združenega kraljestva Velike Britanije in Severne Irske pa tako nimajo več pravnega učinka. Konvencija prav tako vsebinsko ni v skladu z uveljavljenim sodobnim regulativnim pristopom k mednarodnim standardom dela, ki ne predvideva različne obravnave nemetropolitanskih ozemelj. Tako potrebe po konvenciji, ki bi se posebej nanašala na uporabo skupine instrumentov za nemetropolitanska ozemlja, ni več.

Dodajamo, da je točka razveljavitve oziroma umika konvencij oziroma umika priporočil **šestič** uvrščena na dnevni red MKD. 8. oktobra 2015 je namreč začela vejati sprememba iz leta 1997 Ustave MOD (sedaj **deveti odstavek 19. člena Ustave MOD**)¹⁶, ki omogoča, da MKD na predlog AS z dvotretjinsko večino prisotnih delegatov razveljavi katero koli konvencijo, če se izkaže, da ne služi več svojemu namenu ter da ne prispeva več k doseganju ciljev organizacije. Dodajamo, da se **umik** (*withdrawal*) nanaša na konvencije, ki niso nikoli začele veljati ali pa niso več v veljavi zaradi odpovedi ratifikacij s strani držav članic, ter na priporočila. **Razveljavitev** (*abrogation*) pa pomeni dokončno odpravo vseh pravnih učinkov, ki jih predvideva (še) veljavna konvencija, med MOD in njenimi članicami. V primeru, da MKD razveljavi določeno konvencijo, se slednja umakne iz korpusa mednarodnih standardov dela MOD. Posledično države, ki so konvencijo ratificirale, niso več obvezane poročati o sprejetih ukrepih za uresničevanje njenih določil (skladno z 22. členom Ustave MOD), prav tako ne morejo biti podvržene reprezentaciji (skladno s 24. členom Ustave MOD) ali pritožbi (skladno s 26. členom Ustave MOD) zaradi neupoštevanja določil razveljavljene konvencije.

Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: RS) **omenjena konvencija, ki je bila umaknjena, ne zavezuje**. RS zavezujejo številni sodobni instrumenti MOD, mnoge izmed njih je nasledila z Aktom o notifikaciji nasledstva glede konvencij UNESCO, mednarodnih večstranskih pogodb o zračnem prometu, konvencij mednarodne organizacije dela, konvencij mednarodne pomorske organizacije, carinskih konvencij in nekaterih drugih mednarodnih večstranskih pogodb (Uradni list RS – Mednarodne pogodbe, št. 15/92, 13/97 in 17/15).

RS podpira težnjo MOD k sodobni in prečiščeni zbirki mednarodnih standardov dela, predlagana odločitev glede umika omenjene konvencije pa je skladna s priporočili tripartitne delovne skupine za pregled standardov. Kot navedeno, RS omenjena konvencija nikoli ni zavezovala, je pa RS pogodbenica številnih konvencij MOD, ki so skladne s sodobnim regulativnim pristopom.¹⁷ MGDŠ tako podpira umik Konvencije MOD št. 83. Vsled navedenega ter po posvetovanju z najbolj reprezentativnimi organizacijami delavcev in delodajalcev (skladno z 52. členom Poslovnika MKD) sta vladni delegatki glasovali v prid umiku Konvencije MOD št. 83 o standardih dela (nemetropolitanska ozemlja), 1947.

¹⁴ Poročilo in priporočila zadevnega srečanja delovne skupine so dostopni na <https://www.ilo.org/resource/conference-paper/gb/352/report-ninth-meeting-standards-review-mechanism-tripartite-working-group>

¹⁵ Besedilo konvencije je v angleškem jeziku dostopno na: https://normlex.ilo.org/dyn/nrmlx_en/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO:12100:P12100_INSTRUMENT_ID:312228:NO

¹⁶ Dostopno na: https://ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:62:0::NO:62:P62_LIST_ENTRIE_ID:2453907:NO#A19

¹⁷ Seznam konvencij MOD, ki jih je RS ratificirala, je dostopen na: https://ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:11200:0::NO:11200:P11200_COUNTRY_ID:103533

REZULTATI GLASOVANJA:

	ZA	PROTI	VZDRŽAN
umik Konvencije MOD št. 83	389	5	5

Pri delu vezano na to točko dnevnega reda je sodelovala vladna delegatka, predstavnica MGDŠ.

8. Odbor za akreditacije

Na konferenci je zasedal še en stalni odbor, in sicer Odbor za akreditacije.

Odbor za akreditacije je v svojem poročilu predstavil podatke o sestavi konference, vključno s sestavami posameznih delegacij držav članic. Do začetka konference (oz. stanje na dan 3. junij 2026) je svoje delegacije akreditiralo 174 od 187 držav članic. 12 držav članic ni akreditiralo svojih delegacij (ne všteti Mjanmara). Skupaj je bilo na konferenco akreditiranih 7368 oseb.

Ponovno (tj. šestič) je bil izpostavljen primer **Mjanmara**, v primeru katerega je Urad znova prejel **dva seznama akreditivov** (prejetih s strani dveh entitet – vlade narodne enotnosti in vojaških oblasti). Odbor za akreditacije je enako kot prejšnja leta odločil, da na konferenco ne akreditira nobenega delegata Mjanmara. Svojo odločitev je oprl tudi na resolucijo Generalne skupščine Združenih narodov št. 396(V) z dne 14. decembra 1950, v skladu s katero v primerih, ko je upravičenost do zastopanja določene države zatrjevana s strani več entitet, specializirane agencije in drugi organi Združenih narodov ravnajo upoštevaje stališče, ki ga vezano na to vprašanje sprejme Generalna skupščina Združenih narodov.

Odbor za akreditacije je opozoril tudi na dejstvo, da je 12. decembra 2025 Generalna skupščina Združenih narodov odobrila poročilo svojega Odbora za akreditacije, ki je odločil, da preloži obravnavo akreditacij Mjanmara. Odbor v svojem poročilu še navaja, da so tudi druge organizacije preložile obravnavo akreditivov in ohranile sedež Mjanmara prazen do nadaljnjih navodil Generalne skupščine Združenih narodov.

Odbor za akreditacije je ponovno izrazil obžalovanje nad odsotnostjo odločitve.¹⁸ Odbor je sicer pozdravil dejstvo, da je konferenca pozvala svoje predsedstvo ter predsedstvo posameznih odborov (Odbora za splošne zadeve in CAS), da odobrijo vsako zahtevo mednarodne organizacije delodajalcev ali delavcev za podajo izjave preko predstavnikov delodajalcev ali delavcev Mjanmara ter dovolijo, da se izjava poda pod pogoji, ki so podobni tistim, katerih so deležni delodajalski ali delavski delegati ali člani odbora. Hkrati pa je odbor poudaril, da slednje more nadomestiti akreditacije tripartitne delegacije na konferenci.

Delegacije šestih držav članic niso bile tripartitne in kot take v nasprotju s 3. členom Ustave MOD. Pet držav članic (Afganistan, Belize, Bolivija, Vanuatu in Jemen) je akreditiralo zgolj vladne delegate, Maldivi pa niso akreditirali delavskega delegata.

¹⁸ Odsotnost odločitve v primeru MOD namreč ne vpliva le na zastopanost vlade Mjanmara na MKD, ampak tudi onemogoča udeležbo delodajalcev in delavcev iz Mjanmara na konferenci.

Odbor za akreditacije je poleg petih primerov držav (Belorusija, Džibuti, Mavretanija, Venezuela ter Nikaragva), ki so podvržene stalnemu monitoringu (in sicer štiri v zvezi z imenovanji delavskih delegatov ter ena – Nikaragva – v zvezi z imenovanjem delodajalskega delegata), v obravnavo in odločanje sprejel:

- 15 ugovorov (ki zadevajo imenovanje delegatov, predstavnikov socialnih partnerjev, ter nepopolne delegacije)¹⁹;
- 3 pritožbe (ki zadevajo neplačilo ali nezadostno kritje stroškov udeležbe na konferenci predstavnikom socialnih partnerjev s strani držav članic), od tega je bila ena nedopustna, ker je bila vložena prepozno;
- 5 komunikacij (drugo).

Slovenije ni bilo med obravnavanimi državami.

Poročili Odbora za akreditacije sta dostopni na:

<https://www.ilo.org/resource/record-proceedings/ilc/ilc114/first-report-credentials-committee-2026>

ter

<https://www.ilo.org/resource/record-proceedings/ilc/ilc114/second-report-credentials-committee-2026>

II. UDELEŽBA SLOVENSKE TRIPARTITNE DELEGACIJE

Na letošnji MKD je Slovenijo zastopala tripartitna delegacija v naslednji sestavi²⁰:

- pet vladnih predstavnikov in predstavnic, in sicer iz MGDŠ (prej MDDSZ): Lidija Šubelj²¹ (vodja delegacije), Urška Draksler (vladna delegatka), Magda Zupančič (vladna delegatka), Darija Perše Zoretič (nadomestna vladna delegatka) in Marko Bučalič (nadomestni vladni delegat);
- dva predstavnika delavskih organizacij: Matija Drmota in Mojca Zabukovec (kot delavski delegat in nadomestna delavska delegatka);
- dva predstavnika delodajalskih organizacij: Miroslav Smrekar in Maja Rigač (kot delodajalski delegat in nadomestna delodajalska delegatka).

Vladni delegati MGDŠ so sodelovali pri delu Odbora za določanje standardov o dostojnem delu v platformnem gospodarstvu, Tehničnega odbora o spodbujanju transformativne agende za enakost spolov pri delu, Tehničnega odbora o socialnem dialogu in tripartizmu, Finančnega odbora vladnih predstavnikov, kar vključuje tudi sodelovanje pri delu koordinacije držav članic EU za delo omenjenih odborov. Vladna delegatka MGDŠ je v omejenem obsegu spremljala in sodelovala tudi pri delu Odbora za izvajanje konvencij in priporočil (CAS), vključno pri delu koordinacije držav članic EU za delo omenjenega odbora. Vladni delegati so v omejenem obsegu sodelovali (ter spremljali) tudi na plenarnih zasedanjih konference. Slovenija je svoj delež k

¹⁹ Vključno s primerom Belorusije (ugovor je vložila Mednarodna konfederacija sindikatov – ITUC, in sicer za primer imenovanja delavskega dela delegacije Belorusije) ter ZDA (ugovor so vložile Ameriška federacija dela in Kongres industrijskih organizacij – AFL-CIO ter ITUC, in sicer za primer imenovanja delavskega dela delegacije).

²⁰ Sklep Vlade RS št. 51103-26/2026/4 z dne 25. 5. 2026

²¹ Spletna udeležba v omejenem obsegu.

razpravi prispevala v okviru skupnih izjav ter stališč držav članic EU, skupine IMEC (*Industrial Market Economy Countries*) ter skupin podobnomislečnih držav.

III. 357. SEJA AS

Po zaključku konference, in sicer 12. in 13. junija 2026, je bila 357. seja AS. Predstavnica MGDŠ se je seje udeležila kot predstavnica države opazovalke v AS v zadevnem mandatnem obdobju (junij 2024–junij 2027).

Ob začetku je AS izvolil **ново predsedstvo AS za obdobje 2026–27**, in sicer in sicer Matthews Wilsona, (veleposlanik, stalni predstavnik Barbadosa pri Uradu Združenih narodih in drugih mednarodnih organizacijah v Ženevi) kot novega predsednika AS, ter ponovno izvolil Matthiasa Thornsja (Nemčija) kot delodajalskega podpredsednika AS ter Catelene Passchier (Nizozemska) kot delavsko podpredsednico AS.

AS je med zasedanjem obravnaval točke dnevnega reda ter **sprejel odločitve, ki so v celoti dostopne na naslednji spletni strani** <https://www.ilo.org/ilo-governing-body/357th-session-governing-body>

AS je med zadevno sejo med drugim **sprejel odločitev glede napredka pri implementaciji resolucije o agresiji Ruske federacije na Ukrajino z vidika mandata MOD²²** (točka INS/4). Z odločitvijo je med drugim ponovno pozval Rusko federacijo, da takoj in brezpogojno prekine agresijo in umakne svoje enote iz Ukrajine. Rusko federacijo je prav tako pozval, da skladno z zahtevo odbora neodvisnih strokovnjakov za izvajanje konvencij in priporočil, CEACR, ki je bila sprejeta med njegovim 95. zasedanjem (decembra 2024), sprejme vse potrebne ukrepe za učinkovito izvajanje Konvencij št. 155 (o varnosti in zdravju pri delu) in št. 115 (o zaščiti pred sevanjem). Prav tako je AS z omenjeno odločitvijo izrazil svojo neomajno podporo tripartitnim konstituentom MOD ter pozval generalnega direktorja k nadaljnjemu odzivanju na potrebe konstituentov v Ukrajini ter krepitvi prizadevanj MOD za mobilizacijo virov (tudi za druge prizadete države v Vzhodni Evropi in Osrednji Aziji). Skladno s sprejeto odločitvijo bo točka ponovno obravnavana, in sicer med 358. sejo AS, novembra 2026. Sprejeta odločitev je v celoti dostopna na: <https://www.ilo.org/resource/record-decisions/gb/gb357/decision-concerning-developments-application-resolution-concerning-russian>

Vezano na to točko vnovič poročamo o neuspešnem amandmaju Ruske federacije, ki si je z vložitvijo spremembe med drugim prizadevala za izbris reference na agresijo, ki bi jo nadomestila beseda 'situacija'. Prav tako bi poziv Ruski federaciji, nadomestili s pozivom 'vsem stranem'. Države članice EU ter skupina 41 podobnomislečnih držav so amandmaju nasprotovale in podprle odločitev, kot je bila osnovana s strani Urada, prav tako delavska in delodajalska stran. Ruska federacija je pozvala h glasovanju, pri čemer jo je podprla Kitajska. Na vztrajanje omenjenih držav je bilo glasovanje izvedeno na način dviga rok. Amandma ni bil sprejet. Rezultati glasovanja so bili 5 ZA (Ruska federacija, Kitajska, ZDA, Niger, Sudan), 40 PROTI ter 7 VZDRŽANI (Malavi, Bruneji, Brazilija, Urugvaj, Gabon, Indija, Barbados). AS je tako sprejel odločitev, kot je bila osnovana s strani Urada.

²² Sprejeta med 344. sejo AS (marec 2022), dostopno na https://www.ilo.org/gb/GBSessions/GB344/ins/WCMS_839998/lang-en/index.htm

Brazilijska je za zapisnik pojasnila, da se je vzdržala, saj meni, da mora AS ostati osredotočen na svet dela, ne pa na vsebine, ki zadevajo mandat Varnostnega sveta Združenih narodov. Prav tako so za zapisnik izjavo podale ZDA, ki so poudarile, da se mora vojna nemudoma končati, ZDA pa si za to prizadevajo. Poudarili so tudi, da je MOD tehnična organizacija in ne forum za obravnavanje geopolitičnih zadev.

EU je nastopila s skupno izjavo 27 držav članic, podana pa je bila tudi izjava skupine 41 podobnomislečnih držav, ki se ji je pridružila tudi Slovenija.

Točki INS/7 (informacije glede **izvajanja procesa reforme MOD**) in PFA/4 (**okvir za nepredvidene dogodke za dvoletno obdobje 2026–27**) sta bili obravnavani skupaj, saj sta neposredno povezani, ter sta zahtevali največ časa za obravnavo tudi med tokratno sejo.

AS se je seznanil z napredkom v procesu reforme in pozval Urad, da na svoji 358. seji (novembra 2026) predstavi posodobljeno poročilo o izvajanju procesa reform. AS se je prav tako seznanil s projekcijami finančnih informacij ter posledicami ter potrdil pristop generalnega direktorja glede nadaljnjega izvajanja ukrepov za omejevanje stroškov. AS je prav tako potrdil, da naj generalni direktor nadaljuje z izvajanjem potrebnih ukrepov za nepredvidene razmere, vključno z izvedbo poštenega in preglednega postopka za opredelitev položajev za morebitno ukinitve na podlagi tematskih prednostnih nalog, hkrati pa zaščiti kritične zmogljivosti, ki so ključne za izvajanje mandata organizacije. Prav tako je AS pozval k smiselnemu socialnemu dialogu s sindikatom zaposlenih.

Sprejeti odločitvi sta v celoti dostopni na naslednjih spletnih straneh: <https://www.ilo.org/resource/record-decisions/gb/gb357/decision-concerning-update-implementation-ilo-reform-process> in <https://www.ilo.org/resource/record-decisions/gb/gb357/decision-concerning-contingency-framework-2026%E2%80%9327-biennium-0>

Vezano na točko INS/5 (**določitev članic poglobitnega gospodarskega pomena**) je AS odobril imenovanja članov neodvisnega odbora strokovnjakov (dostopno na: <https://www.ilo.org/resource/conference-paper/gb/gb357/determination-members-chief-industrial-importance-proposal-appointment>) ter odobril financiranje njegovega delovanja.

Pri delu AS ter delu koordinacije držav članic EU, skupine IMEC in skupine podobnomislečnih je sodelovala predstavnica MGDŠ, pri čemer je točke s poudarjeno politično vsebino uskladila z MZEZ. Slovenija je tako svoj delež k razpravi prispevala v okviru skupnih izjav ter stališč držav članic EU in skupine IMEC ter skupine podobnomislečnih držav.

Priloga II: Sprejetje pravnih standardov Mednarodne organizacije dela

I. SPREJETJE KONVENCIJE O DOSTOJNEM DELU V PLATFORMNEM GOSPODARSTVU, 2026 (št. 193)

Mednarodna konferenca dela (v nadaljnjem besedilu: MKD) je po predhodni obravnavi znotraj zadevnega odbora za določanje standardov dne 12. junija 2026 z veliko večino glasov sprejela **Konvencijo o dostojnem delu v platformnem gospodarstvu, 2026 (št. 193)**.²³ Konvencija je bila sprejeta s 406 glasovi ZA, 8 proti ter 36 vzdržanimi. Vladna delegata slovenske tripartitne delegacije sta glasovala ZA sprejem konvencije.

REZULTATI GLASOVANJA:

	ZA	PROTI	VZDRŽANI
Konvencija št. 193	406	8	36

Rezultati glasovanja so dostopni na:

<https://www.ilo.org/resource/conference-paper/ilc/ilc14/results-vote-adoption-decent-work-platform-economy-convention-2026>

Besedilo sprejete Konvencije št. 193 (verodostojne različice v angleškem, francoskem in španskem jeziku) je dostopno na:

<https://wwwex.ilo.org/dyn/r/normlex/files/static/v126Y/authentic/C193-authentic.pdf>

Konvencija št. 193 bo skladno s svojim 27. členom začela veljati dvanajst mesecev po dnevu, ko bosta pri generalnem direktorju Mednarodnega urada za delo registrirani ratifikaciji dveh članic Mednarodne organizacije dela (v nadaljnjem besedilu: MOD). Po začetku veljavnosti začne konvencija veljati za vsako članico dvanajst mesecev po dnevu registracije njene ratifikacije.²⁴

Sprejeta konvencija je prvi mednarodni instrument, ki na svetovni ravni posebej obravnava dostojno delo v platformnem gospodarstvu. Prizadeva si zagotoviti, da lahko vsi delavci na digitalnih platformah, ne glede na njihov zaposlitveni status, uživajo temeljne pravice in ustrezno zaščito. Konvencija v preambuli med drugim priznava, da je platformno gospodarstvo ponudilo priložnosti za podjetja in poslovni razvoj, hkrati pa poudarja, da je zaradi posebnosti dela prek digitalnih platform dela treba sprejeti posebne standarde, ki bodo skupaj z drugimi mednarodnimi standardi dela prispevali k uresničevanju dostojnega dela v platformnem gospodarstvu v celoti.

Konvencija se uporablja za vse digitalne platforme dela ter delavce na digitalnih platformah ne glede na razvrstitev njihovega zaposlitvenega statusa (1. člen), pri čemer so članice zavezane k sprejetju ustreznih ukrepov za zagotovitev pravilne razvrstitve delavcev na digitalni platformi dela na podlagi obstoja oz. neobstoja delovnega razmerja (9. člen). Konvencija članicam med drugim nalaga sprejetje ukrepov za zagotovitev spoštovanja, spodbujanja in uresničevanja temeljnih načel in pravic pri delu v platformnem gospodarstvu (3. člen), ustreznih ukrepov za preprečevanje nesreč pri delu, poklicnih bolezni in morebitnih drugih okvar zdravja delavcev na digitalni platformi, ki izhajajo iz dela, so z njim povezane ali nastanejo med njegovim opravljanjem (4. in 5. člen), ustreznih ukrepov za učinkovito zaščito vseh delavcev na digitalni platformi pred nasiljem in nadlegovanjem v svetu dela, vključno z nasiljem in nadlegovanjem, ki se izvajata na spletu ali

²³ Dostopno na: <https://wwwex.ilo.org/dyn/r/normlex/files/static/v126Y/authentic/C193-authentic.pdf>

²⁴ Konvencije MOD so predmet ratifikacije in so zavezujoče za države članice, ki konvencijo ratificirajo.

ju izvajajo tretje osebe, na primer stranke in naročniki (6. člen). Konvencija prav tako opredeljuje ukrepe v povezavi s plačilom ali drugim prejemkom (*remuneration or payment*) (10. in 11. člen) ter glede socialne varnosti (12. člen), pri čemer mora članica zagotoviti, da imajo delavci na digitalni platformi dostop do socialne varnosti pod pogoji, ki niso manj ugodni od tistih, ki veljajo za druge delavce z enako razvrščenim zaposlitvenim statusom.

Konvencija obravnava tudi vpliv uporabe avtomatiziranih sistemov, ki temeljijo na algoritmihi, vključno z avtomatiziranimi sistemi za sprejemanje odločitev (13. do 15. člen). Določa načela v zvezi z njihovo pregledno uporabo in dostopom do mehanizmov pregleda, kadar taki sistemi vplivajo na delavce. Če odločitve sprejemajo avtomatizirani sistemi za odločanje, je treba zagotoviti ustrezno vključenost človeka (15. člen). Konvencija vsebuje tudi določbe v zvezi z varstvom osebnih podatkov in zasebnosti delavcev na digitalni platformi (16. člen).

Prav tako morajo pogodbenice sprejeti ustrezne ukrepe, s katerimi prepovejo začasno ukinitve ali deaktivacijo računa delavca na digitalni platformi ali prenehanje njegove zaposlitve ali sodelovanja z digitalno platformo dela, če to temelji na diskriminatorni ali drugače nezakoniti podlagi (17. člen). Prav tako so pogodbenice zavezane k sprejetju ukrepov za zagotovitev, da delavci na digitalni platformi prejmejo pravočasne, preverljive in lahko razumljive informacije o pogojih svoje zaposlitve ali sodelovanja (18. člen).

20. člen konvencije napotuje pogodbenice k sprejemu ukrepov za preprečevanje zlorab migrantov in beguncev ter zagotovitev ustrezne zaščite, skladno z 21. členom pa morajo imeti delavci na digitalni platformi in digitalne platforme dela enostaven dostop do varnih, poštenih in učinkovitih mehanizmov za reševanje sporov ter do ustreznih in učinkovitih pravnih sredstev. Izključitev manj ugodne obravnave je zagotovljena s 23. členom, ki zavezuje pogodbenice k sprejetju ukrepov za zagotovitev, da imajo delavci na digitalni platformi zaščito, ki ni manj ugodna od tiste, ki jo imajo drugi delavci z enako razvrščenim zaposlitvenim statusom.

Neuradni prevod besedila omenjene konvencije je priloga III tega gradiva, kjer si je mogoče njeno vsebino v celoti prebrati.

II. OBRAZLOŽITEV PREDLOGA SKLEPA

Sprejeto konvencijo treba v skladu z alinejo b pete točke 19. člena Ustave MOD ter upošteva Memorandum o predložitvi konvencij in priporočil pristojnemu organu predložiti tistemu organu, v pristojnost katerega sodi sprejemanje zakonodaje.

V Republiki Sloveniji (v nadaljnjem besedilu: RS) je zakonodajni organ Državni zbor RS, zato Vlada RS predlaga seznanitev Odbora za zunanjo politiko Državnega zbora s sprejetjem Konvencije o dostojnem delu v platformnem gospodarstvu, 2026 (št. 193).

Rok za predložitev zadevnih aktov v seznanitev pristojnemu organu je eno leto po zaključku zasedanja MKD, na kateri so bili sprejeti. V konkretnem primeru je rok 12. junij 2027.

Priloga III: Besedilo Konvencije o dostojnem delu v platformnem gospodarstvu, 2026 (št. 193)

NEURADNI PREVOD²⁵

Mednarodna konferenca dela

KONVENCIJA št. 193

Konvencija o dostojnem delu v platformnem gospodarstvu,
ki jo je sprejela konferenca na svojem 114. zasedanju v
Ženevi, 12. junija 2026

²⁵ Verodostojno besedilo Konvencije št. 193 je v angleškem, francoskem in španskem jeziku dostopno na:
<https://wwwex.ilo.org/dyn/r/normlex/files/static/v126Y/authentic/C193-authentic.pdf>

KONVENCIJA št. 193
Konvencija o dostojnem delu
v platformnem gospodarstvu

Generalna konferenca Mednarodne organizacije dela,

ki jo je v Ženevi sklical Administrativni svet Mednarodnega urada za delo in se je 1. junija 2026 sestala na 114. zasedanju,

ob spoznanju, da narava in rast platformnega gospodarstva, predvsem digitalnih platform dela, močno spreminjata svet dela,

ob upoštevanju, da je platformno gospodarstvo ponudilo priložnosti za podjetja in poslovni razvoj, odprlo nove poti za formalizacijo takega dela ter ustvarilo priložnosti za delo in zaslužek,

ob priznavanju trenutnega pomanjkanja dostojnega dela v platformnem gospodarstvu,

ob upoštevanju, da so lahko pri čezmejnem poslovanju digitalnih platform dela stranke, delavci in platforme v različnih državah,

ob poudarjanju, da je zaradi posebnosti dela prek digitalnih platform dela primerno sprejeti posebne standarde, ki bodo skupaj z drugimi mednarodnimi standardi dela prispevali k uresničevanju dostojnega dela v platformnem gospodarstvu v celoti,

ob priznavanju vloge digitalnih platform dela ter mikro, malih in srednje velikih podjetij ter potrebe po podpiranju spodbudnega okolja za trajnostna podjetja in po spodbujanju poštene poslovne konkurence,

ob priznavanju razlik med državami članicami glede razvoja platformnega gospodarstva ter raznolikosti poslovnih modelov in delovnih ureditev,

po odločitvi, da sprejme nekatere predloge v zvezi z dostojnim delom v platformnem gospodarstvu pod peto točko dnevnega reda zasedanja in da se ti predlogi oblikujejo kot mednarodna konvencija,

sprejema 12. junija 2026 to konvencijo, ki se lahko imenuje Konvencija o dostojnem delu v platformnem gospodarstvu, 2026:

I.

Pomen izrazov

1. člen

V tej konvenciji:

- (a) izraz »digitalna platforma dela« pomeni pravno ali, kadar je to ustrezno po notranjem pravu, fizično osebo, ki prek digitalnih tehnologij s pomočjo avtomatiziranih sistemov odločanja:
 - (i) organizira in/ali omogoča opravljanje dela oseb za plačilo ali drug prejemek²⁶ za zagotovitev storitve na zahtevo prejemnika ali naročnika;
 - (ii) ne glede na to, ali se delo opravlja prek spleta ali na določeni geografski lokaciji;
- (b) izraz »delavec na digitalni platformi« pomeni osebo, zaposleno ali najeto za delo:
 - (i) za zagotovitev storitve, ki jo organizira in/ali omogoča digitalna platforma dela;
 - (ii) za plačilo ali drug prejemek²⁷;
 - (iii) ne glede na razvrstitev njegovega zaposlitvenega statusa;
- (c) izraz »posrednik« pomeni pravno ali, kadar je to ustrezno po notranjem pravu,

²⁶ V verodostojnem besedilu v angleščini: *remuneration or payment*

²⁷ V verodostojnem besedilu v angleščini: *remuneration or payment*

fizično osebo, ki ponuja delo delavcu na digitalni platformi:

- (i) v okviru pogodbenega razmerja z digitalno platformo dela in delavcem na digitalni platformi ali
 - (ii) kot del podizvajalske verige med digitalno platformo dela in delavcem na digitalni platformi;
- (d) izraz »plačilo« ali »drug prejemek«²⁸ pomeni znesek, ki po notranjih zakonih in drugih predpisih, kolektivnih pogodbah ali pogodbenih obveznostih pripada delavcu na digitalni platformi glede na razvrstitev zaposlitvenega statusa, v zameno za opravljeno delo. Plačilo²⁹ ne zajema povračila izdatkov ali drugih stroškov delavcev na digitalni platformi pri opravljanju dela.

II.

Področje uporabe

2. člen

1. Ta konvencija se uporablja za:
 - (a) vse digitalne platforme dela;
 - (b) vse delavce na digitalni platformi, razen če ta konvencija ne določa drugače, tako v formalnem kot neformalnem gospodarstvu.
2. Ob posebno pomembnih težavah lahko vsaka članica po posvetovanju z reprezentativnimi organizacijami delodajalcev in delavcev ter, če obstajajo, z organizacijami, ki zastopajo digitalne platforme dela in delavce na digitalni platformi, iz uporabe celotne konvencije ali njenega dela izvzame:
 - (a) omejene kategorije digitalnih platform dela ali
 - (b) omejene kategorije delavcev na digitalni platformi.
3. Ob izvzetju po drugem odstavku tega člena in kadar je to mogoče, članica sprejme ukrepe za postopno razširitev uporabe konvencije na ustrezne kategorije digitalnih platform dela ali delavcev na digitalni platformi.
4. Vsaka članica, ki uporabi možnost izvzetja iz drugega odstavka tega člena, v svojem prvem poročilu o uporabi konvencije, predloženem v skladu z 22. členom Ustave Mednarodne organizacije dela:
 - (a) navede omejene kategorije digitalnih platform dela ali delavcev na digitalni platformi, izvzete v skladu z drugim odstavkom tega člena;
 - (b) navede razloge za taka izvzetja ter opredelitev svojega prava in prakse v zvezi z izvzetimi kategorijami, pri čemer navede stališča posameznih organizacij iz drugega odstavka tega člena.
5. V svojih nadaljnjih poročilih o uporabi konvencije iz 22. člena Ustave članica opredeli morebitne ukrepe, sprejete za razširitev uporabe konvencije na ustrezne kategorije digitalnih platform dela ali delavcev na digitalni platformi.

III.

Temeljna načela in pravice pri delu

3. člen

Vsaka članica sprejme ukrepe za zagotovitev spoštovanja, spodbujanja in uresničevanja temeljnih načel in pravic pri delu v platformnem gospodarstvu, in sicer:

- (a) svobode združevanja in dejanskega priznanja pravice do kolektivnega dogovarjanja;
- (b) odprave vseh oblik prisilnega ali obveznega dela;

²⁸ V verodostojnem besedilu v angleščini: "remuneration" or "payment"

²⁹ V verodostojnem besedilu v angleščini: *Remuneration*

- (c) dejanske odprave dela otrok;
- (d) odprave diskriminacije glede zaposlovanja in poklicev;
- (e) varnega in zdravega delovnega okolja.

IV.

Varnost in zdravje pri delu

4. člen

1. Vsaka članica sprejme ustrezne ukrepe za preprečevanje nesreč pri delu, poklicnih bolezni in morebitnih drugih okvar zdravja delavcev na digitalni platformi, ki izhajajo iz dela, so z njim povezane ali nastanejo med njegovim opravljanjem.
2. Pri sprejetju ukrepov iz prvega odstavka tega člena vsaka članica določi ustrezne naloge in odgovornosti državnih organov, digitalnih platform dela, delavcev na digitalni platformi in drugih ustreznih akterjev ob upoštevanju:
 - (a) dopolnjujoče narave takih odgovornosti;
 - (b) notranjih pogojev in prakse ter razvrstitve zaposlitvenega statusa delavcev na digitalni platformi;
 - (c) potrebe po oceni poklicnih tveganj ter sprejetju ustreznih preventivnih in zaščitnih ukrepov.

5. člen

Vsaka članica sprejme ustrezne ukrepe za zagotovitev, da imajo delavci na digitalni platformi pravico zapustiti delovno okolje, za katero upravičeno menijo, da pomeni neposredno in resno nevarnost za življenje ali zdravje, ne da bi zaradi tega utrpeli neupravičene posledice, ter dolžnost o tem nemudoma obvestiti digitalno platformo dela.

V.

Nasilje in nadlegovanje

6. člen

Vsaka članica sprejme ustrezne ukrepe za učinkovito zaščito vseh delavcev na digitalni platformi pred nasiljem in nadlegovanjem v svetu dela, vključno z nasiljem in nadlegovanjem, ki se izvajata na spletu ali ju izvajajo tretje osebe, na primer stranke in naročniki.

VI.

Spodbujanje dostojnega dela

7. člen

Vsaka članica v svojih notranjih politikah in glede na notranje okoliščine uresničuje ukrepe za spodbujanje in ustvarjanje priložnosti za dostojno delo ter spodbujanje kariernega razvoja in razvoja veščin v platformnem gospodarstvu.

8. člen

Vsaka članica sprejme ustrezne ukrepe za pospešitev formalizacije dela prek digitalnih platform dela, vključno z registracijo samozaposlenih delavcev.

VII.

Razvrstitev zaposlitvenega statusa delavcev na digitalni platformi

9. člen

Vsaka članica sprejme ustrezne ukrepe, da zagotovi pravilno razvrstitev delavcev na digitalni platformi na podlagi obstoja ali neobstoja delovnega razmerja, predvsem glede na dejstva v zvezi z opravljanjem dela, plačilom ali drugim prejemkom³⁰ delavca na digitalni platformi in ob upoštevanju posebnosti dela prek digitalnih platform dela.

VIII.

Plačilo ali drug prejemek³¹

10. člen

1. Vsaka članica sprejme ukrepe za zagotovitev, da se plačilo ali drug prejemek³², ki pripada delavcem na digitalni platformi po notranjih zakonih in drugih predpisih, kolektivnih pogodbah ali pogodbenih obveznostih, izplača pravočasno, v celoti, ob upoštevanju zakonitih odbitkov, v obsegu, ki ga dopuščajo notranji zakoni in drugi predpisi ali kolektivne pogodbe, ter z zakonitimi načini plačila, vključno z elektronskim nakazilom, kadar to dopuščajo notranji zakoni in drugi predpisi.
2. Vsaka članica z ustreznimi ukrepi tudi zagotovi, da delavci na digitalni platformi v delovnem razmerju:
 - (a) prejmejo plačilo³³, katerega znesek, brez upoštevanja morebitnih napitnin ali drugih nagrad, v nobenem primeru ni nižji od veljavne zakonsko določene ali s pogajanjem dogovorjene minimalne plače, če ta obstaja;
 - (b) dobijo povrnjene, v skladu z notranjim pravom in prakso, izdatke in druge stroške, ki nastanejo pri opravljanju dela.
3. Vsaka članica prouči, ali se ukrepi, sprejeti predvsem po točki a drugega odstavka tega člena, uporabijo za delavce na digitalni platformi, ki niso v delovnem razmerju.

11. člen

Vsaka članica sprejme ustrezne ukrepe, da od digitalnih platform dela zahteva pravočasno zagotavljanje točnih in razumljivih informacij delavcem na digitalni platformi o njihovem plačilu ali drugem prejemku³⁴ in morebitnih odbitkih.

IX.

Socialna varnost

12. člen

Vsaka članica sprejme ukrepe za zagotovitev, da imajo delavci na digitalni platformi dostop do socialne varnosti pod pogoji, ki niso manj ugodni od tistih, ki veljajo za druge delavce z enako razvrščenim zaposlitvenim statusom.

³⁰ V verodostojnem besedilu v angleščini: *remuneration or payment*

³¹ V verodostojnem besedilu v angleščini: *Remuneration or payment*

³² V verodostojnem besedilu v angleščini: *remuneration or payment*

³³ V verodostojnem besedilu v angleščini: *remuneration*

³⁴ V verodostojnem besedilu v angleščini: *remuneration or payment*

X.

Vpliv uporabe avtomatiziranih sistemov

13. člen

Vsaka članica od digitalnih platform dela zahteva, da delavce na digitalni platformi pred njihovo zaposlitvijo ali začetkom sodelovanja ter njihove zastopnike ali reprezentativne delavske organizacije in, če obstajajo, organizacije, ki zastopajo delavce na digitalni platformi, obvestijo o:

- (a) uporabi avtomatiziranih sistemov, ki temeljijo na algoritmih ali podobnih metodah, za spremljanje ali ocenjevanje dela ali sprejemanje odločitev v zvezi z delom;
- (b) obsegu, v katerem uporaba takih avtomatiziranih sistemov vpliva na delovne pogoje delavcev na digitalni platformi ali njihov dostop do dela.

14. člen

Vsaka članica sprejme ustrezne ukrepe za zagotovitev odgovorne uporabe avtomatiziranih sistemov na digitalnih platformah dela, kot je opredeljeno v točki a 1. člena, v skladu z obveznostmi držav članic, da se spoštujejo, spodbujajo in uresničujejo temeljna načela in pravice pri delu.

15. člen

1. Če odločitve sprejemajo avtomatizirani sistemi za odločanje, vsaka članica sprejme ustrezne ukrepe, s katerimi od digitalnih platform dela zahteva, da delavcem na digitalni platformi na zahtevo in brez nepotrebnega odlašanja, ob upoštevanju razvrstitve zaposlitvenega statusa, zagotovijo dostop do:
 - (a) pisnega pojasnila pomembnih odločitev, ki negativno vplivajo na njihove delovne ureditve in dostop do dela;
 - (b) pregleda odločitve, če je to primerno, zaradi katerih delavcem na digitalni platformi ni bil izplačan kakršen koli znesek, je bil njihov račun začasno ukinjen ali deaktiviran ali je njihova zaposlitev ali sodelovanje z digitalno platformo dela prenehalo.
2. Pri izvajanju prvega odstavka vsaka članica zagotovi ustrezno vključenost človeka v digitalne platforme dela.

XI.

Varstvo osebnih podatkov in zasebnosti delavcev na digitalni platformi

16. člen

1. Vsaka članica vzpostavi učinkovite in ustrezne zaščitne ukrepe v zvezi z osebnimi podatki delavcev na digitalni platformi ter zagotovi, da se ti obdelujejo za zakoniti namen, za katerega se zbirajo, in da niso predmet nadaljnje obdelave na način, ki ni v skladu s pravicami in varstvom iz te konvencije.
2. Vsaka članica zagotovi, da imajo delavci na digitalni platformi pravico zahtevati dostop do svojih osebnih podatkov, ki jih obdelujejo digitalne platforme dela, ter pravico do popravka in izbrisa teh podatkov, v skladu z veljavno zakonodajo o hrambi podatkov.

XII.

Začasna ukinitve ali deaktivacija računa in prenehanje zaposlitve ali sodelovanja

17. člen

Vsaka članica sprejme ustrezne ukrepe, da prepove začasno ukinitvev ali deaktivacijo računa delavca na digitalni platformi ali prenehanje njegove zaposlitve ali sodelovanja z digitalno platformo dela, če to temelji na diskriminatorni ali drugače nezakoniti podlagi.

XIII.

Pogoji zaposlitve ali sodelovanja

18. člen

Vsaka članica v skladu z notranjim pravom in prakso sprejme ukrepe za zagotovitev, da delavci na digitalni platformi prejmejo pravočasne, preverljive in lahko razumljive informacije o pogojih svoje zaposlitve ali sodelovanja.

19. člen

Priporočljivo je, da pogoje zaposlitve ali sodelovanja delavcev na digitalni platformi urejajo zakoni in drugi predpisi države, v kateri se delo opravlja, razen če drugače določajo notranji zakoni in drugi predpisi, mednarodni instrumenti ali večstranski ali dvostranski sporazumi, ob upoštevanju pogodbenih dogovorov.

XIV.

Zaščita migrantov in beguncev

20. člen

Vsaka članica sprejme ukrepe za preprečitev zlorab migrantov in beguncev ter zagotovitev ustrezne zaščite med postopkom njihovega zaposlovanja ali najema in dela kot delavcev na digitalni platformi.

XV.

Reševanje sporov in pravna sredstva

21. člen

Vsaka članica sprejme ukrepe za zagotovitev, da imajo delavci na digitalni platformi in digitalne platforme dela enostaven dostop do varnih, poštenih in učinkovitih mehanizmov za reševanje sporov ter do ustreznih in učinkovitih pravnih sredstev.

XVI.

Skladnost s predpisi in njihovo izvrševanje

22. člen

Vsaka članica sprejme ukrepe za vzpostavitev mehanizmov za zagotavljanje skladnosti z ustreznimi notranjimi zakoni in drugimi predpisi ter kolektivnimi pogodbami in njihovega izvrševanja.

XVII.

Izključitev manj ugodne obravnave

23. člen

Vsaka članica pri izvajanju konvencije sprejme ukrepe za zagotovitev, da imajo delavci na digitalni platformi zaščito, ki ni manj ugodna od tiste, ki jo imajo drugi delavci z enako razvrščenim zaposlitvenim statusom.

XVIII.

Izvajanje

24. člen

1. Vsaka članica izvaja določbe konvencije ob posvetovanju z najbolj reprezentativnimi organizacijami delodajalcev in delavcev z zakoni in drugimi predpisi ter kolektivnimi pogodbami, sodnimi odločbami, kombinacijo teh ali na kakršen koli drug način, ki je v skladu z notranjo prakso.
2. Vsaka članica izvaja določbe konvencije v zvezi z digitalnimi platformami dela in posredniki, ki delujejo na njenem ozemlju, ter z delavci na digitalni platformi, ki delajo na njenem ozemlju.
3. Kadar je uporaba posrednikov dovoljena, članice določijo in razdelijo ustrezne odgovornosti digitalnih platform dela in posrednikov za zagotovitev skladnosti z določbami konvencije.
4. Pri izvajanju te konvencije vsaka članica sprejme ustrezne ukrepe za zaščito poslovno občutljivih informacij digitalnih platform dela.

XIX.

Normativni jezik

25. člen

V tej konvenciji generična moška oblika ni izključujoča in vključuje tudi ženske, razen če ni iz sobesedila jasno drugače.

XX.

Končne določbe

26. člen

Listine o ratifikaciji te konvencije se pošljejo generalnemu direktorju Mednarodnega urada za delo v registracijo.

27. člen

1. Ta konvencija zavezuje samo tiste članice Mednarodne organizacije dela, katerih ratifikacije so registrirane pri generalnem direktorju Mednarodnega urada za delo.
2. Veljati začne dvanajst mesecev po dnevu, ko sta pri generalnem direktorju registrirani ratifikaciji dveh članic.
3. Potem začne ta konvencija veljati za vsako članico dvanajst mesecev po dnevu registracije njene ratifikacije.

28. člen

1. Članica, ki je ratificirala to konvencijo, jo lahko odpove po poteku desetih let po dnevu, ko je prvič začela veljati, z aktom, ki ga pošlje v registracijo generalnemu direktorju Mednarodnega urada za delo. Odpoved začne veljati eno leto po dnevu registracije.
2. Vsaka članica, ki je ratificirala to konvencijo in v enem letu po poteku desetletnega obdobja iz prejšnjega odstavka ne uveljavi pravice do odpovedi po tem členu, ostane zavezana za nadaljnje desetletno obdobje, potem pa jo lahko pod pogoji iz tega člena odpove v prvem letu vsakega novega desetletnega obdobja.

29. člen

1. Generalni direktor Mednarodnega urada za delo uradno obvesti vse članice Mednarodne organizacije dela o registraciji vseh ratifikacij, izjav in odpovedi, ki so jih poslale članice organizacije.
2. Ko generalni direktor uradno obvesti članice organizacije o registraciji zadnje poslane ratifikacije, potrebne za začetek veljavnosti, jih opozori tudi na dan začetka veljavnosti te konvencije.

30. člen

Generalni direktor Mednarodnega urada za delo zaradi registracije v skladu s 102. členom Ustanovne listine Organizacije združenih narodov sporoči generalnemu sekretarju Združenih narodov vse podatke o vseh ratifikacijah, izjavah in odpovedih, registriranih v skladu z določbami prejšnjih členov.

31. člen

Kadar meni, da je treba, Administrativni svet Mednarodnega urada za delo predloži Generalni konferenci poročilo o izvajanju te konvencije in prouči, ali je primerno na dnevni red konference uvrstiti vprašanje o njeni spremembi.

32. člen

1. Če konferenca sprejme novo konvencijo, ki spreminja to konvencijo, in če z novo konvencijo ni določeno drugače:
 - (a) ratifikacija nove, spremenjene konvencije, ki jo ratificira posamezna članica, zanjo *ipso iure* povzroči takojšnjo odpoved te konvencije ne glede na določbe 28. člena, če in ko nova, spremenjena konvencija začne veljati;
 - (b) od dneva začetka veljavnosti nove, spremenjene konvencije ta konvencija članicam ni več na voljo za ratifikacijo.
2. Ta konvencija vsekakor še naprej velja v sedanji obliki in vsebini za tiste članice, ki so jo ratificirale, niso pa ratificirale spremenjene konvencije.

33. člen

Angleška, francoska in španska različica besedila te konvencije so enako verodostojne.

Zgornje besedilo je verodostojno besedilo konvencije, ki jo je pravilno sprejela Generalna konferenca Mednarodne organizacije dela na svojem 114. zasedanju, ki je bilo v Ženevi in se je končalo 12. junija 2026.

V POTRDITEV TEGA sva to podpisala 12. junija 2026:

Predsednik konference

JUAN CASTILLO

Generalni direktor Mednarodnega urada za delo

GILBERT F. HOUNGBO